关于刚果民主共和国（RDC）REDD+试点项目的COMIFAC国家经验分享的考察之旅

Voyage d’étude sur le partage d’expériences des pays de la COMIFAC sur les projets pilotes REDD+ de la République Démocratique du Congo (RDC)

e.fr D’EX REPU fr VOY XPERI LES UBLIQ Pro matiè YAGE IENCE PROJ QUE D KI RA ojet régiona ère de RED D’ETU ES DES JETS P DEMOC ISANG APPOR al de renfor DD+ pour la 1 UDE S S PAYS PILOT CRATI GANI, A RT DE rcement des a gestion du du Cong SUR LE S DE L ES RE IQUE AOUT E MISS s capacités i urable des f go E PAR LA CO EDD+ DU CO 2013 SION Kinsha institutionn forêts dans RTAGE OMIFA DE LA ONGO asa Aoû nelles en le bassin E AC SUR A O (RDC ût 2013 R C)

-- 1 of 18 --

e.fr D’EX REPU fr VOY XPERI LES UBLIQ Pro matiè YAGE IENCE PROJ QUE D KI RA ojet régiona ère de RED D’ETU ES DES JETS P DEMOC ISANG APPOR al de renfor DD+ pour la 1 UDE S S PAYS PILOT CRATI GANI, A RT DE rcement des a gestion du du Cong SUR LE S DE L ES RE IQUE AOUT E MISS s capacités i urable des f go E PAR LA CO EDD+ DU CO 2013 SION Kinsha institutionn forêts dans RTAGE OMIFA DE LA ONGO asa Aoû nelles en le bassin E AC SUR A O (RDC ût 2013 R C)

-- 2 of 18 --

2 目录 1. 背景 .... 3 2. 目标..... 3 3. 预期结果 .....4 4. 参与者 ..... 4 5. 任务的持续时间和议程 ..... 4 6. 任务的进行 .....4 7. 经验教训和建议 ..... 10 8. 结论 .....11 附录..... .....12 附录 1 : 出席名单 .....13 附录 2 : 通过并实施的最终计划 ..... 14 附录 3 : 讨论会议报告..... 15

-- 3 of 18 --

3 1. 背景 六个森林国家（喀麦隆、中非共和国、民主刚果、赤道几内亚、加蓬和刚果共和国）已承诺在区域层面协调努力，以保护和可持续管理他们的森林。这些国家明确表示希望制定国家机制，以减少与森林砍伐和森林退化相关的排放（REDD）。除了国家层面的倡议外，跟踪区域层面的REDD问题也是相关的，以确保各国之间的协调和共同目标的分享。这种协调最终可以带来规模经济。 COMIFAC在2011年8月获得了全球环境基金（GEF）的赠款，以实施区域能力建设项目，旨在加强刚果盆地的REDD+能力，以实现森林的可持续管理（以下简称PREREDD+）。该项目的发展目标是增强刚果盆地国家在REDD+相

关问题上的能力，特别是在森林碳储量的测量方面。 PREREDD+包括四个组成部分。组成部分1.a旨在加强刚果盆地REDD+知识和协调的提升。根据REDD+项目文件中规定的活动，该项目管理单位在2013年PTBA中计划了一次热带森林区域的考察旅行，以总结REDD+试点项目的经验。 决定在民主刚果组织此次访问，因为该国在中非地区的REDD+方面相对较为先进，尤其是因为它拥有多个以REDD+为导向的试点项目。在与民主刚果国家协调机构讨论后，决定在东部省的Isangi试点地点（距离基桑加尼120公里）组织这些访问。指导委员会的成员决定并提议每个国家派出两名（2）代表参加此次访问。 2. 目标 此次访问的目标是与参与REDD+区域项目的其他COMIFAC国家分享民主刚果的经验。 具体而言，目标是： ☒ 促进信息交流和经验分享，以刺激各国在这一主题上的学习； ☒ 为重点联系人提供相关信息，以帮助他们在国际谈判中； ☒ 有助于增强该领域专家的能力

-- 4 of 18 --

4 3. 预期结果 ☒ 民主刚果的REDD+试点项目经验已向参与者展示； ☒ 参与者根据交流得出了经验教训。 4. 参与者 参与者来自于覆盖该区域项目的国家REDD+国家协调机构以及参与REDD+的区域民间社会组织的代表。所有预期的代表团都参与了此次任务，除了刚果共和国的代表团。此次任务的参与者名单见附录1。 5. 任务的持续时间和议程 此次任务持续了七（7）天，采用的议程附在附录2中。 6. 任务的进行 a) 第一天，2013年8月11日：各代表团抵达金沙萨 b) 第二天，2013年8月12日： ☒ 在REDD+国家协调机构的工作会议 民主刚果 由COMIFAC的区域REDD+项目协调员领导的代表团前往CNREDD+进行工作会议。会议使得在出发前确定了物流细节和手续。考虑到需要会见的人士的限制，采用了新的议程。最终采用的议程见本报告的附录2。 ☒ 访问环境、自然保护和旅游部（MECNT）秘书长 代表团在REDD+国家协调机构的陪同下，前往MECNT，拜访MECNT秘书长。向他介绍了任务的条款和议程。 秘书长在欢迎致辞后询问了实地任务的准备情况，并为任务的顺利进行提供了后勤支持，包括提供一辆城市交通巴士和司机。 c) 第三天，2013年8月13日： ☒ 从金沙萨出发前往基桑加尼 代表团受到东部省REDD+重点联系人的欢迎，陪同的还有刚果生态学家和自然朋友组织（OCEAN）的协调员，该组织是Isangi试点项目的承载NGO。

-- 5 of 18 --

5 ☒ 与负责农业、渔业、畜牧业、农村发展和环境的省长会面 由国家REDD+协调员领导的代表团与省长S.E. Milton LONU LONEMA会面，进行接触。在介绍任务的目标和预期结果后，省长对该倡议表示赞赏，并希望省级的支持能够得到保证，以确保此次任务的成功，并采取措施将代表团带到省长那里。 ☒ 访问东部省省长 由负责环境的省长领导的代表团受到东部省省长S.E. Jean Saïdi BAMANISA的接待。省长向代表团介绍了省长，然后将发言权交给国家REDD+协调员，后者介绍了任务的目标及其预期结果，同时指出民主刚果是REDD+区域项目（PREREDD+）中选择的两个国家之一，进行南南经验交流，涉及REDD+实施过程中的项目。这解释了选择东部省的原因，这是民主刚果的一个重要森林省份，其中实施了两个REDD+试点项目（Isangi和Mambasa的地理整合试点项目）。 省长欢迎代表团，并对选择他的省表示满意，同时指出在其管辖范围内所做的所有努力，不仅是为了打击非法森林资源开发，还为了加强森林治理，使国家能够从这一重要的省级经济部门中恢复收入。 他提醒说，REDD+过程的成功以及试点项目的成功，部分取决于地方政治当局和利益相关者的参与，另一方面则取决于通过包容性咨询的所有利益相关者的参与。 考虑到问题的紧迫性，他希望一切能够更快地进行，因为对他来说，“时间越久，森林砍伐就越严重，回应的有效性就越低”。 他随后强调了自己作为国会议员参与民主刚果REDD+过程建立交流的情况。 他接着询问了Isangi项目的进展情况。OCEAN的协调员介绍了项目的技术文件，同时指出实施中面临的挑战和限制，导致执行延迟，因为该项目距离结束还有10个月，仅有24%的资金支出。

-- 6 of 18 --

6 他最终决定加入一个由他的环境顾问、负责环境的部长顾问以及省级REDD+联络点组成的省级支持团队，从而确认了他对地方层面适应的关注。

d) 第四天，2013年8月14日 ☒ 与项目持有者的工作会议 召开了一次工作会议，汇集了代表团、项目持有

者和利益相关者，讨论了由WCS和OCEAN分别实施的Mambasa和Isangi试点项目的执行情况。 优先介绍了Mambasa项目的经验，因为由于地点偏远以及后勤和财务限制，任务组无法前往。 Mambasa项目协调员Jean-Rémy MAKANA及实施合作伙伴介绍了REDD+ Mambasa试点项目。该项目分为四个（4）组成部分，其中一些子组成部分由指定的国家顾问执行，分别负责： - A组成部分中的“土地管理”子组成部分，由皮格梅支持和援助组织（OSAPY）负责； - A组成部分中的“信息、教育和沟通（IEC）”子组成部分，由社区权利保护和环境保护委员会（CDPE）负责； - C组成部分中的所有子组成部分“生态、社会经济监测和基准数据”由基桑加尼大学（UNIKIS）负责。 从这些介绍中，Mambasa试点项目的合作伙伴总结出的主要经验教训如下： ☒ 沟通战略的实施必须是所有活动的前提，以更好地吸引利益相关者（社区和地方当局），并使过程在次国家层面上得到适应； ☒ 在过程开始时对协调团队进行技术培训是实施试点项目的前提； ☒ 国家机构的重建、基础设施的建设和领土完整的巩固是有效实施REDD+的重要国家条件； ☒ 打击贫困和确保所有人都能获得基本社会服务也是实施与REDD+相关活动成功的标准之一。

7 在实施项目的不同子组成部分时遇到的困难包括： ☒ 由于资金拨付过程缓慢，未能遵守活动实施的时间表； ☒ 一般程序的繁琐和复杂，尤其是在与驻金沙萨的非洲开发银行任务组领导人去世后，采购物资和设备的招标程序； ☒ 设备采购的延误； ☒ 国家和地方层面的技术领导问题； ☒ 国际专家与地方参与者之间能力转移不足； ☒ 与不同实施合作伙伴的合同的机构设置不当。 在对Mambasa试点项目进行这些澄清后，来自COMIFAC国家的参与者开始了讨论会议，内容见附录3。 ☒ 从基桑加尼出发前往Isangi 最初，代表团应从基桑加尼乘越野车出发，但由于渡船故障，租用快艇的选项成为了必然。 ☒ 向领土管理员介绍礼节 抵达Isangi后，代表团向领土管理员的代表介绍了礼节。 ☒ 与Isangi试点项目持有者的工作会议 Isangi项目协调员Cyrille ADEBU介绍了该项目，该项目分为四个（4）组成部分，其中一些由指定的国家顾问执行： - A组成部分中的“信息、教育和沟通（IEC）”子组成部分和B组成部分中的“能力建设和对社区的农业替代方案支持”； - “生态、社会经济监测和基准数据”组成部分的所有子组成部分由基桑加尼大学（UNIKIS）负责。 - “生计和经济发展”子组成部分由IFA负责； - “对社区农业林业的支持”组成部分由INERA负责。 从不同的介绍中可以看出，该项目遇到了与Mambasa项目实施相同的困难，但也有一些特定问题：

8 - 由于政治操控，民众的不信任； - 各方冲突（项目的两辆车被扣押，某些地方的土地冲突等）； - 由于拨款延迟，地方的信誉下降； - 与项目地点的可达性相关的后勤问题。 在这些交流和讨论中，2013年8月14日的会议于22:00结束。

e) 第五天，2013年8月15日 ☒ 与农村农业管理委员会（CARG）的工作会议 Isangi项目协调员简要介绍了委员会，随后其成员介绍了他们的活动。介绍集中在实施活动中遇到的困难上： - 村民对REDD+试点项目的行动与土地掠夺行动之间的混淆； - 政治人物传播虚假信息的操控； - 村庄之间和社区之间的竞争在项目活动实施中往往被加剧； - 拨款的延迟使农民对项目的承诺产生不信任。 ☒ 在Lilanda村的会议 与CARG交流后，代表团前往Lilanda村，这是UNIKIS跟踪的项目主办村之一，用于评估碳储量。代表团与项目沿岸居民进行了接触和解释会议，使用当地语言（Lingala）。 REDD+国家协调员介绍了任务，并让居民理解他们在REDD+实施、全球气候稳定和森林保护中的重要角色。关于这一点，演讲的内容是“树木站立得更好，而不是被砍伐”。 随后，居民们分享了他们在项目跟踪中的困难： - 用于跟踪项目活动的时间使得陪同人员无法进行自己的活动； - 活动期间的财务支持不足。 ☒ 访问Lilanda的碳储量评估设备

9 碳储量评估设备由UNIKIS建立。计划总共安装300个地块，其中160个在原始森林中，70个在次生森林中，70个在休耕地中。访问的第48号地块位于距离Lilanda村约7公里的原始森林区域。 Faustin BOYEMBA先生，UNIKIS的教授和该活动的负责人，向代表团解释了选择地点、地块布置、DBH和树高

的收集方法和设备。在这些解释之后，代表团通过问答环节进行了交流。正是在这次讨论中，碳储量评估实验地块的访问结束。 ☒ 返回基桑加尼 由于实地考察结束时已晚，无法通过快艇返回基桑加尼，因此通过租用车辆沿路返回，然后通过独木舟渡过Tshopo河。

f) 第六天，2013年8月16日 ☒ 向负责环境的省长进行汇报 与议程的预期相反，负责环境的省长因准备前往金沙萨而没有时间进行任务汇报。 ☒ 返回金沙萨 代表团于16:30离开基桑加尼前往金沙萨。

g) 第七天，2013年8月17日

10 这一天专门用于完成和验证任务报告，以及对其在CNREDD的评估。 7. 学到的经验和建议 ☒ 利益相关者的参与和适应 地方政治当局和地方社区普遍感到的低参与度和缺乏适应对项目的成功产生了负面影响。 因此，建议制定确保利益相关者有效参与和适应的策略，并促使他们参与实施过程和现场项目。 ☒ 沟通和咨询 代表团对沟通不足和对利益相关者（尤其是居民）咨询不足表示遗憾，这对理解REDD+机制和项目实施产生了影响。 建议在项目实施之前制定沟通和咨询策略，考虑到每个目标的特定性。 ☒ 建议 关于项目的机构设置，项目持有者应确保明确各方的角色，尤其是在合同中明确任务。 关于分配给项目的国家能力建设，充分利用国际专家的存在以制定能力转移策略是重要的。 活动实施程序应考虑到资助方的不同行政负担，尤其是项目持有者应确保了解并遵守程序。 对于社区间冲突的管理，尤其需要进行前期研究，以确定各村的力量对比，并将不同冲突方聚集在一起，以便他们习惯于共同工作。 在选择财务管理软件时要小心，因为某些软件与资助方提供的国际标准不兼容，而其他软件则使用复杂，需要确保对负责使用它们的团队进行能力建设。 对于使用卫星图像进行制图和GIS，最好使用正射校正图像（见ASTRIUM）。

11 8. 结论 由于访问时间过短，实地考察的日程并未完全耗尽。与交通相关的困难使得这一日程得以重新安排，最终当地广播电台和用于农业林业的木薯插条繁殖站未能被访问。 对这两个结构的访问在杨甘比可能会为参与者提供更多的可见性，以便更好地实施试点项目。 对任务的评估指出了一些在未来类似任务中需要特别关注的要点： - 实地保护材料和设备； - 更好的组织和协调物流，特别是交通； 此次任务顺利进行，参与者带着许多学到的经验离开，他们可以将这些经验应用到日常工作中，并用于REDD试点项目的发展，特别是利益相关者的参与和认同以及沟通，这些都是REDD+项目成功的关键。此外，确实需要金融合作伙伴的真正支持，以便根据预期有效执行项目。 他们感谢REDD+/COMIFAC/世界银行组织此次分享任务，以便总结刚果民主共和国在REDD+试点项目上的经验，并希望很快能体验到其他大陆成功的经验。他们还特别感谢刚果政府接受此次任务，特别是环境、自然保护和旅游部的秘书长文森特・卡苏鲁先生，东部省省长让・赛迪・巴马尼斯阁下，当地当局和CNREDD在物流方面的多方面支持。

12 附录

13 附录1：出席名单 编号 姓名 职务 组织 和国家 联系方式 1. 赫尔维 MAÏDOU 区域项目协调员 REDD+ COMIFAC herve_maidou@yahoo.fr 2. 维克多 KABENGELE 国家协调员 REDD+ 刚果 abckab@gmail.com 3. 鲁菲娜 罗塞琳德 DJEUTCHOU 沟通负责人， 国家协调 REDD+， 喀麦隆 redd_minep@yahoo.fr 4. 特克莱尔 NGOH NJOUME 团队成员 MNV， 国家协调 REDD+， 喀麦隆 tclaire2012@yahoo.fr 5. 安东尼奥 MICHA ONDO 国家焦点 反沙漠化 和REDD+团队成员， 赤道几内亚 ammicha025@gmail.com 6. 加布里埃尔 NGUA AYECABA 非政府组织 ANDEGE 主席， 民间社会代表， 赤道几内亚 boscuyami2005@yahoo.es 7. 普罗特 ESSONO ONDO Brainforest， 民间社会代表 在 CCNUCC谈判中， 加蓬 essono.ondopj@gmail.com 8. 布兰丁 GAHORO CNREDD+ SESA部分负责人 中非共和国 (RCA) bpdeali@yahoo.fr 9. BIA 菲洛梅娜 安妮塞特 非政府组织 妇女 和环境 主席， 民间社会代表 在CNREDD+ 中非共和国 (RCA) bata_gbako@yahoo.fr 10. 帕特里克 BISIMWA 国

家项目负责人 在CNREDD+， 刚果 patbisimwa@yahoo.fr

-- 14 of 18 --

14 附录 2：最终 方案 通过 和实施 日期 时间 活动 观察 2013年8月12日，星期一 11:30 ☒13:00 13:00 ☒14:00 CN REDD 访问 对秘书长的礼节性访问 2013年8月13日，星期二 8:00 从 金沙萨 的 Ndjili 机场出发 12:30 ☒ 到达 在 基桑加尼 的 Bangboka 机场 14:00 ☒14:30 在酒店 安置 访客 15:00 ☒17:00 向省环境部长 和省长 阁下 介绍 和简报 2013年8月14日，星期三 8:00☒11:30 与 COMIFAC 代表团的工作会议 与 REDD ISANGI 和 MAMBASA 项目团队， 省环境顾问， 省环境部专家， 省环境协调员 和PFP/REDD+， 在TROPENBOS会议室： - 两个项目的目标和结果的总结 由 负责方 (Isangi 和Mambasa) - 合作伙伴的具体成果 (INERA， PCN， IFA， UNIKIS， 等等) 三十名参与者 14:00 从基桑加尼出发 前往 ISANGI 代表团的11人， 省长顾问， 部长顾问， PFP/REDD+， 7名 ISANGI项目团队成员 18:00 到达 并在 修女会 安置 19:00 向 伊桑吉 地区管理员 介绍 礼节 20:00 ☒ 22:00 与 REDD+ Isangi试点项目管理团队的工作会议 (刚果生态学家和自然朋友组织， UNIKIS) 2013年8月15日，星期四 8:00☒9:00 与 CARG 的工作会议， 修女会会议室， 讨论 土地管理过程 和土地安全问题 CARG 区域农业管理委员会 10:30☒13:00 在Lilanda停留：与 Lilanda 的受益者联系 访问 Lilanda 的碳储量评估设备 (由UNIKIS设置的样本地块) 必须穿着适合的工作服 （靴子， 牛仔裤， 防水衣） 13:30☒18:00 返回 基桑加尼 2013年8月16日，星期五 9:00 ☒11:00 与 省环境部长的COMIFAC 代表团的总结会议 11:00 准备 返回 金沙萨

-- 15 of 18 --

15 附录3：讨论会议报告 参与者 问题 回答 试点项目Mambassa 菲洛梅娜 RCA 为什么 没有 考虑 农村外流 作为 森林砍伐的原因？ 由于战争导致的农村外流是森林砍伐的一个真实原因， 但它被视为间接原因。 在这个过程中，性别的考虑没有得到有效实施？ 是的，性别在项目设计中得到了考虑， 但现场的现实情况是不同的。 安东尼奥 赤道几内亚 关键方面 在技术能力提升会议中 被考虑了哪些？ 他们考虑了项目在中央层面的管理和行政方面， 而不是地方层面。 如果图像的成本如报告中所述那么高， 是否意味着该国没有与某些合作伙伴签署协议 以较低成本获取卫星图像？ 关于图像，刚果民主共和国与ASTRIUM之间有一份合同。 加布里埃尔 赤道几内亚 在所呈现的结果中， 项目已经宣布 森林砍伐减少50%， 在实施的两年内这个数字合理吗？ 50%是项目结束时的预期结果。 目前，我们尚未评估实施情况， 但资金支出的状态显示 执行率为24%。 布兰丁 RCA 小规模采矿 是否是 森林砍伐的一个真实因素？如果是， 在矿工搬迁时 采取了什么补偿机制？ 目前这不是森林砍伐的重要原因。 由于国家拥有森林， 并且只给予拥有使用权的居民， 你们是否面临土地冲突， 尤其是一些森林地块的继承人认为自己是所有者？ 到目前为止， 没有 记录到任何土地冲突， 但如果有， 项目有一个冲突解决委员会。 鲁菲娜 喀麦隆 可持续森林管理 是否仅限于 在该项目框架内的微区划？ 不，微区划只是这个过程的第一步，用于分配空间给活动。 接下来，我们将实施可持续森林管理活动。 你们说在国家层面有一个大团队， 而在地方层面缺乏人员。 RPP 是否没有 计划在省级层面去中心化团队？ 是的，R-PP有计划，但这只是预期。 问题不在于设计，而在于实施。 存在省级焦点，但资源非常有限。 森林砍伐的驱动因素是否根据准确的数据进行了分类？ 是的，进行了三项前期研究， 原因已被分类，如报告中所述。 你们是如何识别社区代表的？ 你们如何确保地方领导 忠实地传达信息？ 项目首先识别社区， 然后这些社区委派代表， 在地方领导的支持下选择。 关于反馈， 项目承担了一笔奖金， 以确保这些

-- 16 of 18 --

16 代表 应 做好 代表 社区 利益 和 项目 活动 反馈 到 社区 的 工作。 您 针对 当局 采取 了 什么 沟通 策略？ 在 这个 试点 项目 的 沟通 策略 中， 地方 当局 被 用作 动员 当地 居民。 您 将 最大 的 IEC 活动 集中 在 土著 人民 身上， 这 与 您 的 森林 砍伐 驱动 并不 一致。 您 如何 解释 这一点？ 如果 沟通 策略 是 根据 对 现场 驱动 的 观察 制定 的， PA 就 不应 被 纳入 IEC 策略。 但 在 这个 项目 中， PA 被 用作 应 遵循 的 模型。 他们 被 动员 以 使 他们 的 内生 知识 被 视为 “最佳 实践”。 此外， 我们 还 联系 他们 以 使 机制 具有 包容性， 并 触及 潜在 的 点， 这些 点 在 先前 的 观察 中 并未 考虑。 Téclaire 喀麦隆 您 使用

了 什么 方法 来 识别 清查 区 的 地块？ 地块 的方法 是 在 考虑 面积、 项目 区域、 每个 层次 的 生态 变异 性 和 海拔 的 基础上 使用的。 原始 森林 的 面积 高于 其他 森林， 这 就是 我们 在 原始 森林 中 有 更多 清查 区 地块 的 原因。 您 如何 让 当地 社区 参与 MRV， 尤其 是在 碳 存量 的 测量 和 监测 中？ UNIKIS 负责 生态 监测 组件。 一名 UNIKIS 的 教师 和 15 名 当地 技术人员 接受了 MRV 的 培训 和 能力 建设。 为了 开发 您的 参考 场景， 您 使用 了 哪一 年 作为 参考 年， 因为 您 没有 2012 年 和 2000 年 的 项目 区域 卫星 图像？ 选择 的 参考 年 是 2012， 尽管 我们 只有 2010 年的 图像， 而且 在 现场 我们 注意到 2010 年 和 2012 年 之间 存在 很大 差异。 您 在 森林 覆盖 指标 的 开发 上 处于 什么 水平？ 有 一些 活动 正在 进行 以 定义 指标 （植被 和 社会 经济 监测）。 社会 经济 方面 的 监测 存在 问题， 因为 他们 尚未 获得 数据。 试点 项目 Isangi Antonio 几内亚 Eq 选择 试点 项目 地点 的 标准 是什么？ 标准 包括 森林 砍伐 水平、 对 森林 资源 的 压力、 以及 森林 砍伐 的 不同 驱动。 土地 冲突 的 主要 原因 是什么？ 主要 原因 与 土地 法 和 森林 使用 权 问题 有关。 Philomène, 中非 尽管 针对 人们 进行 了 多次 关于 REDD+ 的 宣传 会议， 为什么 他们 的 理解 仍然 困难？ 在 这 两个 村庄中， 现有 的 土地 冲突 导致 社区 之间 存在 某种 不信任， 并 阻碍 了 对 这一 过程 的 更好 理解。 您 从 实施 活动 中 获得 了 哪些 好处？ 人们 更好地 理解 森林 的重要性 以及 对 气候 变化 的 斗争， 因此 逐渐 理解 了 REDD+ 的 重要性。 Gabriel 几内亚 Eq 您 没有 考虑 地下 碳 的 估算， 那么 如何 进行 碳 存量 的 良好 评估？ 在 这个 项目 中， 地下 碳 的 估算 没有 被 考虑， 因为 缺乏 设备 （200kg 的 天平） 和 技术 能力。 将 使用 哪种 全生物量 方程 （EA）？ 由于 中非 尚未 定义 其 特定 的 EA， 这个 问题 已 向 资金 提供者 （BAD） 提出， 因为 要 开发 一个 专用 的 EA， 需要 重要 的 技术、 材料 和 财务 资源。 如果 资金 提供者 没有 积极 回应， 项目 将 使用 现有 的 EA。 Protet 加蓬 如果 我们 可以 在 同一 省 内 有 两个 相同 的 试点 项目， 那么 识别 试点 区域 的 标准 是什么？ 在 同一 省 内， 这 两个 地点 呈现 出 不同 的 地理 和 文化 景观。 在 这种 情况 下， 项目 的 位置 和 森林 砍伐 的 驱动 类型 在 选择 地点 时 起 到了 决定性 作用。 Téclaire 喀麦隆 您 使用 了 什么 方法 来 管理 Yaékéla 和 Lilanda 两个 村庄 之间 的 冲突？ 项目 承办方 组织 了 混合 会议， 让 两个 社区 共同 合作。 您 是 如何 成功 说服 居民 减少 他们 村庄 的 森林 砍伐？ 通过 增强 他们 在 新 农业 技术 方面 的 能力， 并 帮助 他们 提高 农业 生产， 以 减少 对 森林 的 压力。 Rufine 喀麦隆 您 提到 在 Isangi 项目 中 购买 太阳能 电池板， 这个 投资 有什么 用途？ 购买 太阳能 电池板 是 为了 为 现场 团队 提供 一种 替代 能源 来源， 以 确保 项目 基地 的 良好 运作。 值得 注意 的是， 购买 的 太阳能 电池板 并 不 可 用， 因为 项目 的 组建 并 未 预算 安装 和 这些 设备 的 运作。 为什么 特别 选择 增强 在 TOMPRO 软件 上的 能力， 而 不是 其他 管理 软件？ 最初， 项目 曾 请求 使用 SAGE 和 SARI 作为 财务 管理 软件， 但 由于 与 资金 提供者 BAD 的软件 兼容性 需求， 最终 使用 了 TOMPRO， 尽管 它 比较 复杂。 是否 存在 与 REDD+ 对 社区 影响 相关的 误解？ 村民们 认为 自己 是 森林 的 权利 拥有者， 仍然 认为 试点 项目 应 分配 资金， 以至于 对 项目 团队 施加 压力， 要求 签署 交易 合同。