Índice de sostenibilidad de las ONGs en África subsahariana (2009)

Indice de pérennisation des ONGs en Afrique subsaharienne (2009)

ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE ONG de África subsahariana (2009) 1ª Edición – Septiembre 2010

-- 1 de 171 --

Foto de portada: Miembros del grupo de ayuda mutua Ndethye Ngutethye (“Ayúdame a ayudarte”) de la región de Yatta en Kenia participando en una formación sobre la gestión de cuentas, apoyada por Pact Kenya bajo el programa « Self Help Approach » (programa de ayuda mutua). Foto: Pact Kenya.

-- 2 de 171 --

Índice de perenización de ONG de África subsahariana (2009) Publicado por: La Agencia estadounidense para el desarrollo internacional (USAID) Oficina de democracia, conflictos y asistencia humanitaria Oficina de gobernanza y democracia Oficina de África División de desarrollo sostenible

-- 3 de 171 --

-- 4 de 171 --

ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) i TABLA DE CONTENIDOS
INTRODUCCIÓN iii
AGRADECIMIENTOS ..... iv RESUMEN
ANALÍTICO ..... 1 TENDENCIAS DE LA
REGIÓN ..... 1 SECCIÓN 1 : DIMENSIONES
DE LA SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG ..... 9 Contexto
jurídico ..... 9 Capacidad
organizacional ..... 10 Viabilidad
financiera..... 10
Incidencia 11
Prestación de servicios 11
Infraestructura 11
Imagen pública 12
SECCIÓN 2 : NOTAS – DEFINICIONES GENERALES..... 13 SECCIÓN 3 :
NOTAS – ENFOQUE ..... 14 Contexto
Jurídico ..... 14 Capacidad
Organizacional ..... 14 Viabilidad
financiera..... 15
Incidencia 15
Prestación De Servicios 16
Infraestructura 17
Imagen pública 17
Sección 4 : ARTÍCULOS ..... 19 Tendencias
Jurídicas en África Subsahariana ..... 19 Viabilidad
Financiera de las ONG ..... 31 Sección 5 :
INFORMES DE PAÍS 42
Sudáfrica 42
Angola 48

Burundi 55
Etiopía
..... 60
Gabón 66
Ghana..... 71
Guinea 77
Kenia 82
Liberia 89
Mali 95
Mozambique 100
Nigeria 107
Uganda 113
República Democrática del Congo 120
Rwanda 126

Senegal 132
Sierra Leona 137
Tanzania 143
Zimbabue 149
Anexo A : Datos estadísticos 155

INTRODUCCIÓN

La USAID se enorgullece de presentar la primera edición del Índice de perenización de ONG de África subsahariana. Este Índice informa sobre la fuerza y la viabilidad global del sector de las ONG en diecinueve países de África subsahariana, incluidos los países de las subregiones de África Oriental, Occidental y Meridional. Aparte de algunas modificaciones específicas para cada región, la metodología de este Índice reproduce la del Índice de perenización de ONG de Europa Central, Europa del Este y Eurasia, una herramienta reconocida publicada por la USAID y utilizada por ONG, gobiernos, donantes, académicos, etc. para comprender mejor la perenización del sector de las ONG en Europa y Eurasia. Comparar los sectores de ONG de África y Europa y Eurasia será útil para los usuarios de ambos Índices. Esta metodología se basa en el trabajo de un panel de practicantes y expertos de ONG de cada país que evalúan el sector de las ONG en siete dimensiones interdependientes: contexto jurídico, capacidad organizacional, viabilidad financiera, incidencia, prestación de servicios, infraestructura e imagen pública. Un comité editorial de expertos técnicos y regionales revisa las conclusiones del panel de cada país. Con base en sus calificaciones, los 19 países estudiados en el Índice se clasifican en tres categorías o etapas de desarrollo: perenización reforzada, perenización en progreso y perenización obstaculizada. La metodología utilizada para calcular las calificaciones se examina más de cerca en las Secciones 1 a 3 (páginas 9-18). Esta es la primera publicación de la USAID del Índice de perenización de ONG de África subsahariana, y las calificaciones contenidas en este volumen sirven como base de referencia para futuros Índices, permitiendo establecer con el tiempo comparaciones entre países y subregiones. Los informes de país destacan los factores clave que influyen en la perenización de las ONG, constituyendo así un contexto y una base para los informes posteriores destinados a seguir el progreso y los retrocesos del desarrollo del sector. Además de los informes relativos a cada uno de los diecinueve países, el Índice de este año incluye dos artículos que examinan las tendencias relacionadas con la perenización de las ONG en África subsahariana: el contexto jurídico de las ONG, más precisamente las leyes

restrictivas sobre las ONG y las iniciativas de autorregulación obligatoria, así como los factores que influyen en la viabilidad financiera de las ONG. El Índice de 2009 incluye, al inicio del informe de cada país, una breve presentación sobre las calificaciones de cada dimensión y la calificación global del país, así como la capital, la población y un resumen de los indicadores económicos básicos. Este tipo de publicación no habría sido posible sin las contribuciones de muchas personas. El Índice ha sido financiado por la Oficina de la USAID para la democracia, la resolución de conflictos y la asistencia humanitaria, la Oficina de la USAID para África y la Fundación Aga Khan. Agradecimientos particulares a los agentes de ONG responsables del Índice se encuentran en la página siguiente. Además, nos gustaría expresar nuestro profundo agradecimiento a todos los expertos de las ONG locales, a los socios de la USAID en Washington y en África subsahariana y a los donantes internacionales que participaron en las discusiones del grupo de expertos de cada país. Sus conocimientos, percepciones, ideas, observaciones y contribuciones constituyen las bases sobre las cuales se basa este Índice.

 Sudáfrica Yvette Geyer, Dirkie Steyn, Naidoo Nyoni y Jerann Naidu, Idasa ; Monica Moore, USAID/ Sudáfrica Angola Fern Teodoro, World Learning ; Ranca Tuba, USAID/Angola Burundi Melchoir Ndayimirije, Onesphore Nduwayo y Christophe Sebudandi Observatorio de la Acción Gubernamental (OAG) ; James M. Anderson y Seconde Nizigiyimana, USAID/Burundi Etiopía Debebe Hailegebriel, consultor jurídico independiente ; Steve Smith y Brian Gilchrest, USAID/ Etiopía Gabon Marc Ona Essangui, Protet Judicaël Essono Ondo y Reine Patrick Banioguila, ONG Brainforest ; Eric Chehoski, la Embajada de los Estados- Unidos/Gabón Ghana Dr. Emmanuel Akwetey y Kofi Marrah, Institute for Democratic Governance (IDEG) ; Emil Stalis, USAID/Ghana Guinea Kabinet Cissé, Consejo Nacional de Organizaciones de la Sociedad Civil Guineana (CNOSCG)/CECIDE ; Anna Diallo, USAID/Guinea Kenia Jasper Morara y Joyce Gatambia, Pact Kenya ; Lola Odubekun y Catie Lott, USAID/Kenia Liberia Guzeh Subah y Precious Cee, Subah-Belleh ; Sean Hall y Dinah Zeltser, USAID/Liberia Mali Togo Abdramane, AADeC/Mali ; Salimata Niang Diallo, AKF/Mali ; Martine Keita y Jason Smith, USAID/Mali Mozambique Sidney Bliss y Alfredo Mazive ; Euridia Azevedo y Luisa Capelao, USAID/Mozambique Nigeria Mohammed Ismaila Zango y Umaru Ibrahim Yakubu, Centre for Research y Documentation (CRD), Kano ; Minnie Wright, USAID/Nigeria Uganda Arthur Larok y Festus Kahiigwa, Uganda National ONG Forum ; Andrew Colburn, USAID/Uganda RDC Baudouin Hamuli Kabarhuza, Alexis Pezi Kuyowa y Justin Kangwenyenye Kazige, Centre National d'Appui au Développement et à la Participation Populaire (CENADEP) ; Ruxandra Datcu y Sarah Berry, USAID/RDC Ruanda Faustin Vuni Ngoma, Eugene Rwibasira, Umbrella Organisation of Local NGOs in Development/ Conseil de Concertation des Organisations d'Appui aux Initiatives de Base (CCOAIB) ; Tye Ferrell y Guillaume Bucyana, USAID/Ruanda Senegal Momar Talla Kane, Boubacar Seck, Conseil des ONG d'Appui au Développement (CONGAD) ; Nicole Tresch, USAID/Senegal Sierra Leona Maynard Cox-George, SLANGO ; Hyphen Services ; Abdulai Jalloh, USAID/Sierra Leona Tanzania Theo Macha y Linda Jerry, Pact Tanzania ; Magdalena Hiza y Tom Crubaugh, USAID/Tanzania Zimbabue McDonald Lewanika, Jonah Gokova y Maria Mache, Crisis in Zimbabwe Coalition ; Otto Saki y Kevin Sturr, USAID/Zimbabue

 Directores del proyecto Management Systems International, Inc. Lisa Slifer-Mbacke Erin Portillo The International Center for Not-for-Profit Law Stephan Klingelhofer Catherine Shea Jennifer Croft Elaine Scudder Fundación Aga Khan Rebecca Gordon Richard Holloway Joanne Trotter Comité editorial Boichoko Abraham Ditlhake, Claire Ehmann, Rebecca Gordon, Richard Holloway,

Stephan Klingelhofer, Lisa Slifer-Mbacke, Jeremy Meadows, Gladwell Otieno, Eric Picard, Catherine Shea, Paul Takow Takow Traducción del inglés Kamar Bencrimo

ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 1 RESUMEN ANALÍTICO Ya sea para intervenir ante un brote de cólera en Zimbabue, generar apoyo público a los negociaciones de paz en Uganda, abogar por una ley de acceso a la información en Ghana o responder a las necesidades de las comunidades locales para mejorar la vivienda o la atención médica en Burundi, las organizaciones no gubernamentales (ONG) de los países de África subsahariana enfrentan y reflejan a la vez los desafíos de sus sociedades 1 . Proporcionan servicios vitales, se acercan a los grupos marginados, actúan como guardianes para mantener a los gobiernos responsables y concientizan al público sobre cuestiones de política general y problemas sociales. Sin embargo, la perenización del sector de las ONG varía significativamente de un país a otro e incluso dentro de un mismo país. Desde países como Gabón, donde las ONG operan en un vacío legal y corren constantemente el riesgo de ser disueltas, o Etiopía, donde una nueva ley impone restricciones a las ONG que reciben financiamiento extranjero, hasta Sudáfrica o Kenia, donde las ONG desempeñan un papel activo en el proceso de toma de decisiones, una gran diversidad y desafíos comunes caracterizan la perenización de las ONG en África. Este primer Índice de perenización de las ONG de África subsahariana de USAID proporciona una importante base de referencia para el seguimiento de los cambios en la situación a lo largo del tiempo, desde el período en que el sector de las ONG en algunos países de África subsahariana está activo hace aproximadamente cuarenta años. Algunos de los problemas que enfrentan las ONG africanas incluyen leyes restrictivas, injerencia política, la falta de beneficios fiscales como las exenciones sobre los ingresos de sus actividades, la corrupción, la censura de los medios de comunicación, así como un mecenazgo empresarial y mecanismos de financiamiento público insuficientemente desarrollados. Las ONG de algunos países africanos operan en medio de conflictos armados prolongados; la imprevisibilidad del suministro eléctrico y la debilidad de las infraestructuras de comunicación son obstáculos para los esfuerzos de las ONG. Sin embargo, la primera edición del Índice de perenización de las ONG de África subsahariana refleja numerosos ejemplos de ONG que logran cumplir con sus misiones a pesar de una miríada de obstáculos. TENDENCIAS DE LA REGIÓN Desde más de 350.000 ONG registradas en Kenia entre 1997 y 2005 hasta las simples 150 ONG actualmente registradas a nivel nacional en Mozambique, el sector de las ONG de cada uno de los diecinueve países estudiados en el Índice es el producto de factores históricos, geográficos, económicos y culturales únicos. La región incluye países como la República Democrática del Congo (RDC) y Nigeria, que tienen poblaciones enormes y múltiples grupos étnicos y lingüísticos. Diferentes contextos históricos han moldeado los orígenes del sector de las ONG en los diferentes países; en Etiopía, por ejemplo, las ONG comenzaron a emerger durante las desastrosas hambrunas nacionales de 1974 y 1984. Algunos países aún enfrentan hoy los efectos abrumadores de guerras pasadas o períodos prolongados de régimen militar, factores que han afectado la capacidad de las ONG para prosperar. Los contextos políticos también varían; de los diecinueve países estudiados en este Índice, Ghana, Mali y Sudáfrica son los únicos “libres” según el estudio mundial de 2010 de Freedom House sobre la libertad, mientras que diez países son “parcialmente libres” y seis “no libres.” 1 El término “ONG” a veces se aplica a un grupo relativamente estrecho de organizaciones oficialmente registradas. En esta publicación, el uso del término “ONG” se refiere a organizaciones sin fines de lucro de la sociedad civil, ya estén registradas o no—incluyendo asociaciones de miembros, organizaciones de abogacía, organizaciones comunitarias (OBC), organizaciones prestadoras de servicios y organizaciones

confesionales.

-- 11 de 171 --

2 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) Sin embargo, a pesar de las grandes variaciones en toda la región, algunas tendencias de desarrollo del sector de las ONG son evidentes en múltiples países de África subsahariana. Obstáculos legales: Las ONG enfrentan ciertos tipos de obstáculos legales en la mayoría de los países cubiertos por el Índice. Uno de los principales obstáculos es, por ejemplo, la dificultad para registrarse. En algunos países, las leyes relacionadas con las ONG son obsoletas y complejas, y el procedimiento de registro es extremadamente centralizado, lo que plantea dificultades a las ONG establecidas fuera de la capital. En Angola, Ghana y Ruanda, las ONG deben registrarse en varios niveles administrativos, lo que puede conllevar formalidades y retrasos adicionales. Otro problema está relacionado con la legislación sobre las ONG que introduce restricciones inoportunas, como en Etiopía, donde se prohíbe a las ONG que reciben financiación extranjera trabajar en cuestiones consideradas políticamente sensibles. (La cuestión de la legislación restrictiva se examina más de cerca en el estudio en la página 19.) Las disposiciones legales de otros países limitan la capacidad de las ONG para sostenerse financieramente. En Burundi, por ejemplo, las ONG no disfrutan de exenciones fiscales; incluso en los países que otorgan exenciones fiscales u otras incentivos financieros a las ONG, como la RDC y Guinea, los procedimientos son a menudo tan complicados que pocas ONG logran beneficiarse de ellos. Sierra Leona no otorga incentivos fiscales para alentar a los donantes privados y a las empresas a hacer donaciones a las ONG. Los requisitos burocráticos en Malí excluyen a las ONG de participar en ciertas licitaciones del Estado. En algunos países como la RDC y Senegal, las ONG han reconocido la necesidad de una legislación más favorable y están emprendiendo iniciativas para desarrollarla, pero para las ONG de otros países como Nigeria, esto no constituye una prioridad absoluta. En Ghana, las ONG se han opuesto a un proyecto de ley sobre las ONG que, a su juicio, podría limitar su desarrollo y sus actividades. Definir el papel de los donantes: La viabilidad financiera es la dimensión más débil de las ONG en África, un problema discutido en profundidad en el estudio DE LA página 31. Si los recursos son un problema para las ONG en todo el mundo, la situación de muchos países africanos produce condiciones financieras particularmente difíciles para las ONG. Pocas ONG africanas pueden generar ingresos significativos al realizar actividades económicas, cobrar por servicios o recaudar las contribuciones de los miembros, y el mecenazgo privado y empresarial tiende a ser bajo, aunque las organizaciones de base comunitaria (OBC) y las organizaciones confesionales a menudo se benefician de aportes del extranjero y de donaciones individuales. La concesión de contratos estatales a las ONG es muy limitada y a menudo se ve obstaculizada por la burocracia y la corrupción. En la mayoría de los países, las ONG son, por lo tanto, esencialmente dependientes de los donantes extranjeros para su financiación, lo que ha llevado en muchos casos a que los donantes dicten las prioridades de las ONG. La dependencia de las ONG de los donantes también las hace vulnerables cuando estos reducen los fondos o se retiran de un país, como se puede ver en Angola. Las ONG como actores de desarrollo: La prestación de servicios es la dimensión mejor valorada, en promedio, en los países estudiados en el Índice. En la mayoría de los países cubiertos, las ONG han estado activas durante años, respondiendo a las necesidades humanitarias y proporcionando servicios básicos como alimentos y agua, medicamentos, vivienda y educación a grupos necesitados y marginados. Una de las principales características en muchos países es el estrecho vínculo entre las OBC y las comunidades locales en las que han tenido un impacto. En Uganda, por ejemplo, las ONG

están haciendo esfuerzos para involucrar a las comunidades en la prestación de servicios y la ejecución de proyectos. Los sectores privado y público en Ghana reconocen las habilidades de las OBC para ganar la confianza y la cooperación de las comunidades locales. En muchos países

de África subsahariana, las ONG están fuertemente involucradas en la ayuda a las personas afectadas por el VIH/SIDA y en la prevención de la transmisión de la enfermedad. Sin embargo, los servicios proporcionados por las ONG, como en Liberia por ejemplo, a menudo están determinados por las prioridades de los donantes en lugar de por las prioridades o necesidades de la comunidad. En Sierra Leona, las ONG que prestan servicios se sienten limitadas en su papel de subcontratistas

 para ONG internacionales. Su capacidad para proporcionar servicios les ha valido el reconocimiento del gobierno e incluso asociaciones en varios países, pero los casos de concesión por parte del Estado de contratos de servicios a las ONG siguen siendo raros. Este tipo de iniciativas aún están en sus inicios en Kenia y son raras en Mozambique. • La evolución del papel de las ONG en la defensa: Si muchos gobiernos africanos tienden a aceptar, y incluso en algunos casos, a adoptar el papel de las ONG para proporcionar servicios sociales, son más propensos a ser ambivalentes o incluso hostiles hacia las ONG que promueven los derechos humanos o abogan sobre cuestiones sensibles como la corrupción. El desarrollo socioeconómico parece ser el ámbito donde los responsables de la toma de decisiones podrían involucrar a las ONG en la toma de decisiones. Así, en Ruanda, por ejemplo, las ONG participan en el Consejo Económico y Social ruandés. En varios países, las ONG han reconocido que pueden tener un mayor impacto en las políticas y la legislación a través de la formación de coaliciones y redes, como la red maliense de personas que viven con VIH/SIDA, la campaña por la buena gobernanza en Sierra Leona, la red de educación en Tanzania y Food Rights Alliance en Uganda. Otros ámbitos donde las ONG pueden centrar sus esfuerzos de defensa conciernen la violencia sexual y la violencia basada en el género, los derechos de la tierra, los derechos de las mujeres, el medio ambiente, la resolución de conflictos y la justicia transicional. TENDENCIAS SUBREGIONALES Y POR PAÍS Los sectores de las ONG en las subregiones de África Occidental, Oriental y Meridional tienen notas globale promedio similares—la África Oriental y Meridional están al mismo nivel de perenización de las ONG, mientras que la nota global promedio de África Occidental es ligeramente más baja. Estas notas globales colocan los sectores de las ONG de las tres subregiones hacia el extremo inferior de la etapa de “perenización en evolución”. La geografía no parece ser un factor determinante para las notas de la perenización de las ONG. Cada subregión incluye países con sectores de ONG que han obtenido una nota relativamente alta para la etapa de “perenización en progreso”: Kenia para África Oriental, Senegal para África Occidental y Sudáfrica para África Meridional. Cada subregión también tiene un sector de ONG firmemente arraigado en la etapa de “perenización obstaculizada”, como Burundi en África Oriental, Guinea en África Occidental y Angola en África Meridional. Entre estos dos polos, los sectores de las ONG de los países de cada subregión han sido calificados en el rango de la perenización de las ONG. Como resultado, las notas globales promedio de las subregiones son las mismas.

 África Occidental 2009 2009 2009 2009 2009 2009 2009 2009 1.0 3.0 5.0 7.0 Gabón Ghana Guinea Liberia Mali Nigeria Senegal Sierra Leona Perenización Perenización Perenización reforzada en progreso entorpecida Perenización de las ONG en África Occidental El Índice cubre ocho países de África Occidental—Gabón, Ghana, Guinea, Liberia, Mali, Nigeria, Senegal y Sierra Leona. El sector de las ONG en Gabón y Guinea se caracteriza por bajas calificaciones para la perenización (perenización obstaculizada). Guinea es el país peor calificado de África Occidental y, entre todos los países del Índice, solo Angola ha obtenido una calificación tan baja. La inestabilidad social y política ha afectado negativamente la capacidad de las ONG guineanas para funcionar y alcanzar

la estabilidad financiera. 2 En Senegal, el país mejor calificado de África Occidental, las ONG están activamente comprometidas en la prestación de servicios mientras contribuyen a los debates políticos. Ghana y Mali también ofrecen condiciones relativamente positivas para las ONG. El contexto legal maliense para las ONG es uno de los más favorables de África, las ONG disfrutan de un procedimiento de registro fácil y libertad para expresar su opinión sobre cuestiones políticas, aunque encuentran dificultades para beneficiarse de las exenciones fiscales y participar en las convocatorias de manifestaciones de interés del Estado. En Ghana, las ONG cuentan con una fuerte capacidad organizativa en comparación con otros países de la región; así, por ejemplo, muchas ONG contratan voluntarios. Las ONG ghanesas también proporcionan servicios en una amplia gama de áreas, aunque continúan siendo dependientes de los fondos de donantes extranjeros. Gabón es el país de África Occidental que tiene el contexto legal más estimulante para las ONG. Las relaciones ONG-Estado tienden a ser relaciones de confrontación y las ONG son objeto de acoso, incluyendo la detención de actores asociativos y el congelamiento de cuentas bancarias de ONG. Otros aspectos de la perenización de las ONG en Gabón también están obstaculizados. El Estado gabonés a veces otorga a las ONG subvenciones o contratos, pero el nepotismo político dificulta que la mayoría de las ONG 2 El panel de expertos sobre Guinea se reunió y el informe del país fue redactado durante la crisis política que siguió a la intento de asesinato del presidente y el aplazamiento de las elecciones nacionales, que se llevaron a cabo en junio de 2010.

 5 acceder a estos fondos y también da lugar a la creación de ONG por parte de personalidades políticas para sus propios intereses políticos y financieros. Liberia y Sierra Leona, que han experimentado guerras civiles prolongadas hace menos de una década, tienen calificaciones globales promedio idénticas. En ambos países, las actividades y misiones de las ONG reflejan la transición entre la fase de reconstrucción tras los conflictos y la fase de desarrollo. Definir el marco jurídico de las ONG sigue siendo un desafío importante en ambos países, así como la búsqueda de fuentes de financiación además de las subvenciones extranjeras. En Nigeria, el país más poblado de África, el sector de las ONG presenta desafíos y oportunidades únicas. Las ONG han prosperado allí con la afluencia de financiación extranjera que siguió al regreso del país a la democracia en 1999 y han sido bastante eficaces para involucrar al gobierno en las principales cuestiones políticas. De hecho, gozan de una imagen pública relativamente positiva. A pesar de la presencia de vastos recursos naturales, de compañías petroleras y de la creación de algunas fundaciones de empresas, las ONG de este país comparten las mismas luchas por la viabilidad financiera que las ONG de otros países de África Occidental. África Oriental El Índice estudia los siete países siguientes de África Oriental: Burundi, Etiopía, Kenia, Uganda, República Democrática del Congo, Ruanda y Tanzania. Kenia tiene la mejor calificación global de la subregión y posee las infraestructuras más fuertes de ONG de todos los países del Índice. Además del desarrollo constante de organizaciones intermedias y centros de recursos, las ONG kenianas pueden beneficiarse de programas institucionalizados de formación y del subsidio de fundaciones locales. La calificación global de Tanzania también es relativamente alta, en parte gracias al papel particularmente fuerte de las ONG en la provisión de servicios, para los cuales cuentan con la cooperación y el apoyo de las comunidades locales y del gobierno central. En Uganda, el sector creciente de las ONG es bastante activo en la provisión de servicios y redes sólidas de ONG y organizaciones paraguas facilitan el éxito de las ONG en materia de defensa. Sin embargo, la sostenibilidad de las ONG ugandesas se ve inhibida por la falta de fuentes de financiación diversificadas, así como por un entorno restrictivo, incluyendo la persecución de ONG que intentan trabajar en cuestiones políticamente sensibles. La difícil situación que enfrentan las ONG en Etiopía se refleja en la baja calificación de su contexto jurídico—

equivalente a la de Zimbabue. Los aspectos negativos de la nueva Proclamación etíope sobre el registro y la regulación de organizaciones benéficas y asociaciones (Proclamación para el Registro y Regulación de Organizaciones Benéficas y Sociedades) adoptada a principios de 2009 superan de hecho a los aspectos positivos, incluyendo una restricción de la financiación internacional de ONG involucradas en derechos humanos, género, resolución de conflictos o reforma del sector de la justicia. Las calificaciones de Etiopía para todas las dimensiones, excepto la provisión de servicios, se encuentran en un estado de sostenibilidad obstaculizada.

-- 15 de 171 --

6 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 2009 2009 2009 2009 2009 2009 2009 1.0 3.0 5.0 7.0 Burundi Congo Etiopía Kenia Ruanda Tanzania Uganda Sostenibilidad Sostenibilidad Sostenibilidad reforzada en progreso obstaculizada Sostenibilidad de las ONG en África Oriental Más de la mitad de las calificaciones de Burundi reflejan el estado de sostenibilidad obstaculizada. En este país, las ONG luchan particularmente con una dependencia casi total de la financiación de donantes internacionales y un contexto jurídico restrictivo. En el vecino Ruanda, las ONG también enfrentan problemas de sostenibilidad financiera y tienen infraestructuras débiles, pero han logrado ejercer cierta presión gracias a la defensa de la formulación de políticas de desarrollo socioeconómico, a la mejora de la legislación relativa a las ONG y a la supervisión de los mecanismos de justicia transicional. África Austral Cuatro países de África austral son considerados por el Índice: Sudáfrica, Angola, Mozambique y Zimbabue. Sudáfrica, con su dinámico sector de ONG y su tendencia hacia el establecimiento de mecanismos nacionales de financiación, tiene la mejor calificación para toda esta región de África, a pesar de que el declive de la financiación de donantes, una unidad decreciente dentro del sector de las ONG y la fuga de cerebros hacia los sectores privado y público han debilitado las ONG en los últimos años. En el otro extremo de la escala, Angola comparte con Guinea la peor calificación de los países estudiados. Las ONG angoleñas sufren, entre otras cosas, de una baja capacidad organizativa, de una falta de infraestructuras de apoyo y de un marco legislativo complejo. El auge petrolero del país ha aumentado los costos operativos en Angola, de modo que muchos donantes han retirado o reducido los presupuestos de ayuda. Mientras tanto, las compañías petroleras y otras empresas solo brindan un apoyo mínimo a un rango reducido de actividades asociativas. Mozambique y Zimbabue comparten la misma calificación global promedio, aunque las condiciones de las ONG en ambos países son bastante diferentes. Las ONG en Zimbabue operan en un contexto político inestable y son vulnerables a una disolución por parte del Estado. A pesar de esta hostilidad del gobierno, las ONG de este país están entre las más avanzadas de la región en términos de provisión de servicios para satisfacer necesidades sociales y humanitarias agudas. En Mozambique, las ONG pueden operar sin ser acosadas, pero enfrentan una capacidad organizativa particularmente

-- 16 de 171 --

ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 7 baja. Al igual que sus homólogas en Zimbabue, son bastante eficaces en la provisión de servicios a nivel local. También logran movilizar contribuciones y voluntarios de las comunidades locales. 2009 2009 2009 2009 1.0 3.0 5.0 7.0 Angola Mozambique Sudáfrica Zimbabue Sostenibilidad Sostenibilidad Sostenibilidad reforzada en progreso obstaculizada Sostenibilidad de las ONG en África austral CONCLUSIÓN El Índice de sostenibilidad de las ONG de África subsahariana publicado este año por USAID establece bases sólidas para un examen profundo y una evaluación del sector de las ONG de diecinueve países y ofrece una oportunidad para que algunos aprovechen la experiencia de otros. Los activistas de ONG, los tomadores de decisiones y la comunidad internacional pueden inspirarse en el Índice y en las buenas prácticas de las ONG africanas para determinar sus prioridades y enfoques—como la mejora de la legislación, la

creación de incentivos fiscales para el mecenazgo o el fortalecimiento del acceso de las ONG a Internet. Los usuarios del Índice pueden, entre otras cosas, seguir en el tiempo la evolución de la situación y ver si continúa mejorando en los países con un contexto relativamente favorable para las ONG o si tiende a empeorar en los países con un contexto difícil; si surgen diferencias más marcadas entre las subregiones de Occidente, Oriente y Sur; y cómo las tendencias de sostenibilidad de las ONG afectan - o son afectadas por - otras tendencias de desarrollo en África. Como se explica en algunos informes de países contenidos en el Índice de este año, en muchos casos, por ejemplo, las ONG africanas han estado particularmente activas durante períodos de conflictos intensificados, emergencias humanitarias e incluso en situaciones de fracaso del Estado, interviniendo para responder a los problemas de las poblaciones necesitadas y sirviendo de enlace entre los donantes internacionales y las comunidades locales. Los estudios temáticos del Índice se centran en dos problemas particularmente difíciles para las ONG en toda la región de África subsahariana—la falta de un marco jurídico de apoyo y la lucha por la supervivencia financiera—como reflejan las calificaciones de las dimensiones del contexto jurídico y de la viabilidad financiera, a menudo las más bajas para muchos países. Calificaciones relativamente más altas, en promedio, para las dimensiones de provisión de servicios y defensa señalan el papel importante que

 las ONG desempeñan para satisfacer las necesidades sociales básicas en África y su capacidad creciente para hacer oír sus voces a través de campañas centradas en problemas fundamentales, la formación de coaliciones y la participación en foros de políticas generales. Sin embargo, a menudo, las ONG que se centran en la defensa relacionada con los derechos humanos y los problemas de gobernanza se ven perjudicadas en términos de obtención de fuentes nacionales de financiación o de ganar un reconocimiento positivo en comparación con sus homólogas proveedoras de servicios. Está claro en el informe de este año que las ONG en África subsahariana reflejan y al mismo tiempo abordan las condiciones y tendencias de los países en los que intervienen. Como señalan USAID y MSI en su estudio, la amplia gama de ONG en África —desde organizaciones confesionales hasta asociaciones profesionales y grupos comunitarios— es en gran medida el resultado de los movimientos democráticos de los años 90 en África, que abrieron un espacio para los actores no estatales. Los cambios de régimen, los desarrollos políticos, las fluctuaciones económicas y los avances tecnológicos en los países estudiados seguirán figurando sin duda entre los factores que continúan influyendo tanto en las tendencias positivas como negativas del desarrollo del sector de las ONG, y provocando futuras fluctuaciones en las calificaciones. Las propias ONG probablemente también acelerarán el cambio mientras se adaptan e innovan a su manera única.

 SECCIÓN 1 : DIMENSIONES DE LA SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG Se analizan siete dimensiones diferentes del sector de las ONG en el Índice de perenización de las ONG de África subsahariana: el contexto jurídico, la capacidad organizativa, la viabilidad financiera, el abogacía, la prestación de servicios, la infraestructura y la imagen pública de las ONG. En el presente Índice, cada una de estas dimensiones se examina poniendo énfasis en las siguientes preguntas: 1. ¿Qué se ha logrado? 2. ¿Qué sigue siendo un problema? 3. ¿Los actores locales reconocen la naturaleza de los desafíos que aún quedan por enfrentar? 4. ¿Los actores locales tienen una estrategia y la capacidad para enfrentar estos desafíos? Los criterios utilizados para evaluar cada dimensión de perenización se explican brevemente a continuación: CONTEXTO JURÍDICO Para ser sostenible, el sector de las ONG necesita un contexto jurídico y regulatorio que apoye las necesidades de las

ONG. Este contexto debe facilitar el acceso de nuevos entrantes, ayudar a prevenir la interferencia del Estado y otorgar a las ONG la base jurídica indispensable para permitirles participar en actividades apropiadas de recaudación de fondos y actividades legítimas generadoras de ingresos. La dimensión del contexto jurídico del Índice analiza el estatus jurídico de las organizaciones no gubernamentales. Los factores que moldean el contexto jurídico incluyen la facilidad de registro; los derechos legales y las condiciones que regulan las ONG; y el grado en que las leyes y regulaciones relacionadas con la taxación, el servicio de mercados, el acceso a la información y otros temas son beneficiosas o disuasorias para la eficacia y viabilidad de las ONG. También se examina el grado en que los responsables públicos, los representantes de ONG y los juristas privados tienen el conocimiento legal y la experiencia para trabajar en el contexto jurídico y regulatorio de las ONG y mejorarlo. Las preguntas planteadas incluyen las siguientes: ¿Existe una ley favorable al registro de las ONG? En la práctica, ¿hay ONG que pueden registrarse y funcionar fácilmente? ¿La gestión interna, el alcance de las actividades autorizadas, la información financiera y/o la disolución de las ONG están bien detalladas en la legislación actual? ¿Una terminología jurídica clara excluye un control indeseado del Estado sobre las ONG? ¿La ley se aplica de acuerdo con sus términos? ¿Las ONG están protegidas de la posibilidad de que el Estado disuelva una ONG por razones políticas/arbitrarias? ¿Las ONG y sus representantes están autorizados a operar libremente dentro del marco de la ley? ¿Están exentas del acoso del gobierno central, de los gobiernos locales y de las autoridades fiscales policiales? ¿Pueden abordar libremente asuntos de debate público y expresar críticas? ¿Hay juristas locales familiarizados con la ley sobre las ONG? ¿Está disponible asesoría legal para las ONG en la capital y en las ciudades secundarias? ¿Las ONG se benefician de algún tipo de exención fiscal o deducción de impuestos sobre subvenciones, dotaciones, tarifas o actividades económicas? ¿Los donantes individuales o corporativos se benefician de deducciones fiscales? ¿Hay legislación que permita a las ONG generar ingresos a partir de la provisión de bienes y servicios? ¿Las ONG están legalmente autorizadas a licitar para contratos del Estado a nivel local y central?

10 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) CAPACIDAD ORGANIZATIVA Un sector sostenible de ONG contendrá una masa crítica de ONG gestionadas de manera transparente y públicamente responsables, dirigidas de manera efectiva y que demuestren competencias esenciales en materia de organización. La dimensión de la capacidad organizativa del Índice aborda las operaciones de las ONG. Las preguntas planteadas incluyen las siguientes: ¿Las ONG identifican claramente y buscan activamente formar cuerpos constitutivos locales para sus iniciativas? ¿Tienen éxito en estos efforts? ¿Las ONG han definido claramente las misiones a las que se adhieren? ¿Han definido claramente planes estratégicos e incorporado técnicas de planificación estratégica en su proceso de toma de decisiones? ¿Las ONG tienen una estructura de gestión claramente definida, incluyendo una división reconocida de responsabilidades entre la junta directiva y los miembros del personal? ¿La junta está activamente involucrada en la gobernanza de las ONG? ¿Las juntas directivas operan de manera abierta y transparente, permitiendo a los contribuyentes y a los partidarios verificar el uso apropiado de los fondos? ¿Las ONG pueden mantener un personal permanente remunerado? ¿Las ONG tienen prácticas adecuadas en materia de recursos humanos para el personal, incluyendo contratos, descripciones de puestos, nóminas (cargas sociales) y políticas del personal? ¿Se reclutan y comprometen suficientes voluntarios? ¿Las ONG recurren a servicios profesionales: contables, informáticos o juristas? ¿Sus recursos les permiten generalmente contar con un equipo de oficina básico (computadoras y software relativamente nuevos, teléfonos celulares, fax/escáneres que funcionen, acceso a Internet, etc.)? VIABILIDAD FINANCIERA Una masa crítica de ONG debe ser financieramente viable y la economía debe ser lo suficientemente sólida para apoyar los esfuerzos de autofinanciamiento de las ONG y generar

donaciones del mecenazgo de fuentes locales. Para muchas ONG, la viabilidad financiera puede depender tanto de su disponibilidad como de su capacidad para competir por fondos de apoyo de donantes internacionales. Entre los factores que influyen en la viabilidad financiera de las ONG se encuentran el estado de la economía, el grado de implantación del mecenazgo y del voluntariado en la cultura local, así como el grado en que los servicios de mercado del Estado y las oportunidades de ingresos comerciales están desarrollados. La sofisticación y la prevalencia de la recaudación de fondos y fuertes competencias en gestión financiera también se consideran. Las preguntas planteadas en esta dimensión incluyen las siguientes: ¿Las ONG recaudan un porcentaje significativo de sus fondos de fuentes locales? ¿Las ONG pueden contar con un núcleo voluntario y no monetario de sus comunidades y miembros? ¿Existen fuentes locales de mecenazgo? ¿Las ONG tienen normalmente acceso a diversas fuentes de financiamiento? ¿La mayoría de las ONG tienen recursos suficientes para mantenerse viables a corto plazo? ¿Se han establecido sistemas saludables de gestión financiera? ¿Las ONG operan normalmente de manera transparente, incluyendo la realización de auditorías financieras independientes y la publicación de sus informes anuales y estados financieros? ¿Cuál es el número de ONG que han cultivado un núcleo fiel de apoyos financieros? ¿Las ONG participan en algún tipo de programa para acercarse a sus miembros y desarrollar el mecenazgo? ¿Los ingresos derivados de los servicios, productos o alquiler de activos complementan los ingresos de las ONG? ¿Los gobiernos y/o las empresas locales otorgan a las ONG contratos de servicios? ¿Las asociaciones de miembros reciben cuotas?

 ABOGACÍA El contexto político y de abogacía debe apoyar la creación de coaliciones y redes y ofrecer a las ONG los medios para comunicar sus mensajes a través de los medios de comunicación al público en general, articular sus demandas a los responsables del Estado y supervisar las acciones del gobierno para asegurar la rendición de cuentas. La dimensión de abogacía evalúa el desempeño de las ONG para influir en las políticas públicas. El Índice analiza la prevalencia de la abogacía en diversos sectores y a diferentes niveles del Estado, así como con el sector privado. La magnitud de la creación de coaliciones de ONG alrededor de ciertos temas y la existencia o no de un seguimiento parcial por parte de las ONG de las plataformas y el desempeño del gobierno se tienen en cuenta. Esta dimensión no mide el nivel de los compromisos de las ONG con los partidos políticos. Las preguntas planteadas incluyen las siguientes: ¿Existen medios directos de comunicación entre las ONG y los responsables de la toma de decisiones? ¿Las ONG y los representantes del Estado trabajan juntos en el marco de ciertos proyectos? ¿Las ONG han creado coaliciones temáticas y llevado a cabo amplias campañas de abogacía? ¿Estas campañas han sido efectivas a nivel local y/o a nivel nacional para sensibilizar sobre o apoyar diversas causas? ¿Existen mecanismos y relaciones que permitan a las ONG participar en diferentes niveles de los procesos de decisión del gobierno? ¿Las ONG se sienten cómodas con el concepto de cabildeo? ¿Las actividades de cabildeo han llevado a la adopción o modificación de legislación a nivel local o nacional? ¿La comunidad de ONG en su conjunto sabe que un marco jurídico y regulatorio favorable puede fortalecer la eficacia y la perenización de las ONG? ¿Se realizan esfuerzos de abogacía local por parte de las ONG para promover reformas jurídicas que beneficien a las ONG, al mecenazgo local, etc.? PRESTACIÓN DE SERVICIOS La perenización del sector de las ONG requiere que una masa crítica de ONG pueda proporcionar servicios de manera efectiva que respondan sistemáticamente a las necesidades, prioridades y expectativas de sus miembros constitutivos. El Índice examina en particular las siguientes cuestiones: ¿Las ONG proporcionan servicios en diversas áreas, incluyendo servicios sociales básicos y otros campos como el desarrollo económico, la protección contextual o la gobernanza y el empoderamiento? En general, ¿la “línea de productos” del sector es diversa? ¿Los bienes y

servicios proporcionados por las ONG reflejan las necesidades y prioridades de sus miembros y comunidades? ¿Los bienes y servicios que superan las necesidades sociales básicas se proporcionan a un cuerpo constitutivo más amplio que el de las ONG? ¿Algunos productos, como publicaciones, talleres o estudios de expertos, se venden a otras ONG, universidades, e iglesias o Estados? Cuando las ONG proporcionan bienes y servicios, ¿recuperan algunos de sus costos cobrando tarifas? ¿Conocen la demanda del mercado y la capacidad de los diversos cuerpos constitutivos para pagar por estos productos? ¿El gobierno, a nivel nacional y/o a nivel local, reconoce el valor que las ONG pueden agregar a la prestación y supervisión de servicios sociales básicos? ¿Otorga subvenciones o contratos a las ONG para permitirles proporcionar estos servicios? INFRAESTRUCTURA Una sólida infraestructura sectorial es indispensable para dar a las ONG un amplio acceso a los servicios de apoyo locales. Las organizaciones intermedias (OI) deben ser capaces de informar, formar y asesorar a otras ONG y proporcionar acceso a redes y coaliciones de ONG para compartir información y abordar cuestiones de interés común. Las preguntas planteadas incluyen las siguientes: ¿Existen OI, centros de recursos u otros medios para que las ONG accedan a la información relevante, a la tecnología, a la formación y a

 ¿La asistencia técnica a través del país? ¿Las OI y los centros de recursos de las ONG responden a las necesidades de las ONG locales? ¿Algunos ingresos de explotación de las OI y de los centros de recursos provienen de los ingresos de sus actividades (como las tarifas por servicios) y de otras fuentes generadas localmente? ¿Las fundaciones comunitarias locales y/o las OI otorgan subvenciones, a partir de fondos recaudados localmente o reallocando fondos de donantes internacionales, para responder a las necesidades y proyectos identificados a nivel local? ¿Las ONG comparten la información entre ellas? ¿Existe una red para facilitar este intercambio de información? ¿Hay una organización o un comité a través del cual el sector aboga por sus intereses? ¿Hay formadores locales competentes especializados en gestión de ONG? ¿La formación básica en materia de gestión de ONG está disponible en la capital y en las ciudades secundarias? ¿Las formaciones especializadas más avanzadas están disponibles en áreas como la gestión estratégica, la contabilidad, la gestión financiera, la recaudación de fondos, la gestión del voluntariado y la creación de consejos de administración? ¿Las formaciones responden a las necesidades de las ONG locales? ¿El material de formación está disponible en los idiomas locales? ¿Hay ejemplos de ONG trabajando en asociación, oficialmente o informalmente, con empresas locales, el Estado y los medios de comunicación para realizar objetivos comunes? ¿Los diversos sectores conocen las posibilidades y los beneficios de estos asociaciones? IMAGEN PÚBLICA Para que el sector de las ONG sea sostenible, el gobierno, las empresas y las comunidades deberían tener una imagen pública positiva de las ONG, especialmente una buena comprensión y apreciación del rol desempeñado por las ONG en la sociedad. La sensibilización del público y la credibilidad afectan directamente la capacidad de las ONG para reclutar miembros y voluntarios y para alentar a los donantes autóctonos. El Índice examina la extensión y la naturaleza de la cobertura mediática de las ONG, la toma de conciencia y la voluntad de los responsables públicos para involucrar a las ONG, así como los conocimientos y la percepción del público respecto al sector en su conjunto. Las preguntas generalmente planteadas en esta sección son las siguientes: ¿Las ONG se benefician de una cobertura mediática positiva a nivel local y nacional? ¿Se hace la distinción entre los mensajes de interés público y las campañas publicitarias de las empresas? ¿Los medios analizan de manera positiva el rol desempeñado por las ONG en la sociedad civil? ¿El público tiene una percepción positiva de las ONG? ¿Comprende el concepto de ONG? ¿Es favorable a la actividad global de las ONG? ¿El sector empresarial, las autoridades locales y los responsables del gobierno central tienen una percepción positiva de las ONG? ¿Se apoyan en las ONG como un recurso comunitario o como una fuente de experiencia e

información creíble? ¿Las ONG anuncian sus actividades o promocionan su imagen pública? ¿Han desarrollado relaciones con los periodistas para fomentar una cobertura positiva? ¿Han adoptado un código de ética o intentado demostrar transparencia en sus operaciones? ¿Las grandes ONG publican informes anuales?

ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 13 SECCIÓN 2: NOTAS – DEFINICIONES GENERALES El Índice de perenización de las ONG de África subsahariana utiliza una escala de siete puntos, 1 representando el nivel más alto y 7 el nivel más bajo de perenización. Estas notas se agruparon en tres etapas generales: Perenización reforzada (1 a 3), perenización en progreso (3,1 a 5) y perenización obstaculizada (5,1 a 7). Las grandes orientaciones siguientes pueden ser utilizadas para determinar las notas de cada indicador y de cada dimensión: 1. Perenización del sector de las ONG sensiblemente reforzada por las prácticas/políticas en este dominio. Si las reformas necesarias pueden ser incompletas, la comunidad local de ONG reconoce qué reformas o desarrollos son aún necesarios y dispone de un plan y de capacidades para perseguirlas por sí misma. 2. Perenización del sector de las ONG reforzada por las prácticas/políticas en este dominio. La comunidad de ONG locales demuestra su compromiso de seguir adelante con las reformas y de desarrollar su profesionalismo en este ámbito. 3. Perenización del sector de las ONG algo reforzada por las prácticas/políticas en este dominio o compromiso significativo para desarrollar el aspecto en cuestión. 4. Perenización del sector de las ONG moderadamente afectada por las prácticas/políticas en este dominio. Los progresos pueden verse obstaculizados por una economía estancada, un gobierno pasivo, medios desinteresados o una comunidad de activistas bienintencionados pero inexperimentados. 5. Perenización del sector de las ONG algo obstaculizada por las prácticas/políticas en este dominio. Los progresos pueden verse obstaculizados por una economía en recesión, un líder autoritario y un gobierno centralizado, medios controlados o reaccionarios, o un bajo nivel de capacidad, voluntad o interés por parte de la comunidad de ONG. 6. Perenización del sector de las ONG obstaculizada por las prácticas/políticas en este dominio. Un contexto hostil, capacidades débiles y la falta de apoyo del público impiden el crecimiento del sector de las ONG. 7. Perenización del sector de las ONG considerablemente obstaculizada por las prácticas/políticas en este dominio, generalmente debido a un gobierno autoritario que se opone agresivamente al desarrollo de ONG independientes.

14 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) SECCIÓN 3: NOTAS – ENFOQUE Las secciones siguientes examinan más a fondo las características de cada una de las siete dimensiones del desarrollo del sector. Estas características y etapas provienen de observaciones empíricas del desarrollo del sector en la región, en lugar de una teoría causal de desarrollo. Dada la naturaleza descentralizada del sector de las ONG, varios desarrollos contradictorios pueden ocurrir simultáneamente. Por lo tanto, no intentamos desglosar las características de las siete dimensiones en siete etapas distintas de desarrollo. Estas características se agrupan en tres etapas básicas: perenización reforzada, perenización en progreso y perenización obstaculizada. La etapa de perenización reforzada, el nivel más alto de perenización y desarrollo, corresponde a una nota que va de 1 a 3 puntos; la etapa de perenización en progreso corresponde a una nota que va de 3,1 a 5 puntos; y el nivel más bajo de desarrollo, la etapa de perenización obstaculizada, corresponde a una nota que va de 5,1 a 7 puntos en la escala. CONTEXTO JURÍDICO Perenización reforzada (1-3): El marco legislativo y regulador prevé disposiciones específicas para las necesidades de las ONG o concede a las organizaciones sin fines de lucro ventajas especiales: deducciones fiscales significativas de las contribuciones de empresas o individuos, importantes exenciones fiscales para las ONG,

competencia abierta entre las ONG para proporcionar servicios financiados por el Estado, etc. En este estadio, los esfuerzos realizados en materia de reformas legislativas son principalmente un esfuerzo de abogacía de las ONG para reformar o afinar las leyes fiscales, los procedimientos de contratación, etc. La experiencia local y comparativa del marco jurídico de las ONG existe y se encuentran disponibles servicios y documentos jurídicos. Perenización en progreso (3,1-5): Las ONG tienen pocas dificultades para registrarse y no sufren el acoso del Estado. Se les permite involucrarse en una amplia gama de actividades, aunque las disposiciones fiscales, los procedimientos de contratación, etc. pueden inhibir sus operaciones y su desarrollo. Los programas buscan reformar o aclarar la legislación relativa a las ONG, para permitir que estas aumenten sus ingresos y actividades comerciales y para que el gobierno nacional o las autoridades locales privatizen la prestación de ciertos servicios del Estado, para abordar las principales cuestiones fiscales de las ONG, etc. La comunidad de ONG locales comprende la necesidad de agruparse y abogar por reformas legales favorables al sector de las ONG en su conjunto. Un núcleo local de juristas comienza a especializarse en la legislación de las ONG proporcionando servicios jurídicos a las ONG locales, asesorando a la comunidad de ONG sobre las reformas legislativas necesarias, elaborando proyectos de leyes, etc. Perenización obstaculizada (5,1-7): El contexto jurídico limita fuertemente la capacidad de las ONG para registrarse y/o funcionar, debido a la ausencia de disposiciones jurídicas, a la naturaleza confusa o restrictiva de las disposiciones jurídicas (y/o de su implementación) o a la hostilidad y el acoso del gobierno hacia las ONG. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL Perenización reforzada (1-3): Existen varias ONG administradas de manera transparente y gestionadas con competencia en diversos sectores. Una mayoría de organizaciones han definido claramente los objetivos de su misión y muchas de ellas utilizan técnicas de planificación estratégica. Existen consejos de administración y hay una clara distinción entre las responsabilidades de los miembros del consejo y el personal. Las ONG cuentan con personal permanente bien formado y recurren en gran medida a

 voluntarios. La mayoría de las ONG cuentan con un equipo relativamente moderno que les permite trabajar eficazmente. Las grandes ONG han logrado desarrollar fuertes grupos de apoyo local. Perenización en progreso (3,1-5): Algunas ONG demuestran una capacidad reforzada para autogestionarse y organizar su trabajo. Otras cuentan con personal a tiempo completo y se toman el mérito de tener una división del trabajo entre los miembros de la junta directiva y los miembros del personal. Las ONG tienen acceso a equipo de oficina básico, incluyendo computadoras y efax. Si bien estos esfuerzos pueden no haber dado resultados aún, las grandes ONG reconocen las necesidades y se esfuerzan por desarrollar grupos de apoyo locales. Perenización obstaculizada (5.1-7): Las ONG son esencialmente “shows de una sola persona”, dependiendo completamente de la personalidad de uno o dos personajes importantes. A menudo se desintegran por conflictos de personalidad. Las ONG no tienen un sentido claramente definido de su misión. En esta etapa, las ONG reflejan un bajo nivel de conocimiento o lagunas en planificación estratégica o formulación de programas. Las organizaciones rara vez cuentan con una junta directiva, estatutos o, a lo sumo, un puñado de miembros activos. Las ONG no comprenden el valor o la necesidad de desarrollar grupos de apoyo local. VIABILIDAD FINANCIERA Perenización reforzada (1-3): Una masa crítica de ONG ha adoptado sistemas de gestión financiera saludables, incluyendo auditorías independientes y la publicación de informes anuales con estados financieros, para ganar la eventual confianza de los donantes. Las ONG recaudan un porcentaje significativo de sus fondos de fuentes locales, incluyendo el Estado, empresas y mecenas privados, así como de los ingresos de sus actividades. La mayoría de las ONG tienen diversas fuentes de financiamiento, lo que les permite mantenerse viables a corto plazo. Una economía en crecimiento hace posible las donaciones locales. Perenización en

progreso (3,1-5): Las ONG están liderando el camino al adoptar diferentes enfoques en materia de autonomía y viabilidad financiera. Aunque aún dependen en gran medida de los donantes extranjeros, algunas ONG están comenzando a aumentar sus ingresos a través de la prestación de servicios y la obtención de subvenciones y contratos de servicios con municipios y ministerios, o intentan despertar el interés de miembros que paguen sus cuotas o donantes locales. Sin embargo, una economía local deprimida puede obstaculizar los esfuerzos para recaudar fondos de fuentes locales. Los programas de capacitación se centran en la gestión financiera y las ONG comienzan a darse cuenta de la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas en la recaudación de fondos, incluso si corren el riesgo de no poder implementar plenamente medidas de transparencia. Perenización obstaculizada (5,1-7): Las nuevas ONG sobreviven de subvención en subvención y/o dependen financieramente de un patrocinador extranjero. Si bien muchas ONG se crean con la esperanza de beneficiarse de financiamiento, la mayoría están ampliamente inactivas debido a su fracaso en obtener recursos financieros de donantes extranjeros. Las fuentes locales de financiamiento son virtualmente inexistentes, en parte debido a una economía local deprimida. Las ONG no tienen sistemas de gestión financiera y no comprenden la necesidad de transparencia o responsabilidad financiera. ABOGACÍA Perenización reforzada (1-3): El sector de las ONG demuestra habilidad y capacidad para responder a las necesidades, problemas e intereses cambiantes de la comunidad y del país. A medida que las ONG aseguran su base institucional y política, comienzan a 1) formar coaliciones para avanzar en cuestiones de interés común, incluyendo la legislación relacionada con las ONG; 2) presionar a

 los partidos políticos y supervisarlos; y 3) presionar a los órganos legislativos y ejecutivos. Las ONG demuestran capacidad para movilizar a los ciudadanos y a otras organizaciones para responder a necesidades, problemas e intereses cambiantes. En esta etapa de desarrollo, las ONG revisan sus estrategias y tienen la capacidad de adaptarse y responder a los desafíos de diversos sectores. Un importante incentivo para la cooperación es el interés personal: las ONG pueden formar alianzas en torno a cuestiones comunes que enfrentan como organizaciones no gubernamentales sin fines de lucro. Perenización en progreso (3,1-5): Organizaciones de abogacía definidas emergen y se vuelven políticamente activas en respuesta a problemas específicos. A menudo, las organizaciones en esta etapa de desarrollo en evolución presentan sus problemas a niveles inadecuados del gobierno (local en lugar de nacional y viceversa). La debilidad del poder legislativo puede manifestarse o ser mal asumida, ya que los activistas prefieren reunirse con responsables del aparato ejecutivo (“donde realmente reside el poder”). Comienzan a surgir trabajos de análisis de políticas alternativas en universidades y grupos de reflexión. El intercambio de información y el establecimiento de redes que permiten al sector de las ONG informar y abogar por sus necesidades dentro del gobierno comienzan a desarrollarse. Perenización obstaculizada (5,1-7): Amplios movimientos paraguas, compuestos por activistas preocupados por diversos sectores y unidos por su oposición al gobierno, se desintegran o desaparecen. Algunos países en esta etapa ni siquiera han tenido un inicio de activismo. Las preocupaciones económicas son predominantes para la mayoría de los ciudadanos. El gran público muestra cierta pasividad, cinismo o miedo. Los activistas de ONG temen involucrarse en el diálogo con el gobierno, no se sienten a la altura para expresar sus puntos de vista y/o no creen que el gobierno escuchará sus recomendaciones. Las ONG no comprenden el papel que pueden jugar en las políticas públicas o el concepto de política pública. PROVISIÓN DE SERVICIOS Perenización reforzada (1-3): Muchas ONG proporcionan una amplia gama de bienes y servicios, que reflejan las prioridades de la comunidad y/o de los donantes locales. Muchas de ellas ofrecen productos más allá de los servicios sociales básicos, en sectores como el desarrollo

económico, la protección del medio ambiente o la gobernanza democrática. Las ONG han desarrollado en varios sectores conocimientos suficientemente sólidos sobre la demanda del mercado para sus servicios, sobre la capacidad del gobierno para ofrecer contratos para estos servicios o sobre otras fuentes de financiamiento como donaciones privadas, subvenciones y tarifas, si están legalmente autorizadas por la ley. Un número de ONG encuentra la manera de autofinanciar estos bienes y servicios para los cuales la recuperación total de costos no es viable con ingresos provenientes de bienes y servicios más lucrativos o con fondos recaudados de otras fuentes. Las autoridades públicas, especialmente a nivel local, reconocen las capacidades de las ONG y les otorgan subvenciones o contratos para permitirles proporcionar diversos servicios. Perenización en progreso (3,1-5): La contribución de las ONG para cubrir la brecha en servicios sociales es reconocida por el Estado, aunque rara vez les otorga fondos en forma de subvenciones o contratos. Las ONG reconocen la necesidad de cobrar por los servicios y otros productos— como publicaciones y talleres—pero incluso cuando están legalmente autorizadas, las tarifas rara vez cubren los costos incurridos. Si bien los bienes y servicios proporcionados por las ONG satisfacen las necesidades de la comunidad, estas necesidades generalmente son identificadas por financiadores extranjeros o por las ONG de manera no sistemática. Además de los propios miembros de las ONG, los

grupos de interés por la experiencia de las ONG, como los informes y documentos, comienzan a ampliarse para incluir a otras ONG, universidades, iglesias y el gobierno.

 Perenización obstaculizada (5,1-7): Un número limitado de ONG son capaces de proporcionar servicios sociales básicos—como la salud, la educación, la asistencia o la vivienda—aunque a un nivel de sofisticación aún bastante bajo. Aquellas que proporcionan tales servicios se benefician poco o nada de subvenciones o contratos del Estado. Las ONG producen publicaciones, servicios técnicos o trabajos de investigación a menudo únicamente para sus propios miembros o sus donantes. Rara vez tentan cobrar por los bienes o servicios proporcionados. INFRAESTRUCTURA Perenización reforzada (1-3): Organizaciones intermedias (OI) y/o centros de recursos de ONG están activos en todas las regiones del país y ofrecen formaciones avanzadas, servicios de información, apoyo y asesoría legal, así como actividades de desarrollo del mecenazgo. Se están realizando esfuerzos para establecer y equipar fundaciones comunitarias, instituciones autóctonas de subvención y/o organizaciones para coordinar la recaudación local de fondos. Existe un marco profesional de expertos, consultores y formadores locales especializados en la gestión del sector no lucrativo. Las ONG reconocen el valor de la formación, aunque la falta de recursos financieros sigue siendo una limitación para acceder a las formaciones ofrecidas localmente. Los temas de las formaciones disponibles abarcan cuestiones legales y fiscales de las ONG, contabilidad y mantenimiento de libros contables, habilidades de comunicación, gestión del voluntariado, medios y relaciones públicas, patrocinio y recaudación de fondos. Las ONG trabajan juntas y comparten la información a través de redes y coaliciones. Comienzan a desarrollar asociaciones intersectoriales con empresas, el gobierno y los medios para lograr objetivos comunes. Perenización en progreso (3,1-5): OI y centros de recursos están activos en las grandes aglomeraciones y proporcionan servicios como la distribución de subvenciones, la publicación de boletines informativos, el mantenimiento de una base de datos sobre los miembros, la gestión de una biblioteca de literatura sobre ONG y la prestación de formaciones básicas y servicios de asesoría. Otras organizaciones paraguas y redes comienzan a formarse para facilitar la creación de redes y coordinar las actividades de los grupos de ONG. Los formadores locales tienen la capacidad de ofrecer formaciones organizacionales básicas. Se están formando foros de donantes para coordinar el apoyo financiero de donantes extranjeros y

desarrollar actividades locales de mecenazgo de empresa. El valor de las asociaciones intersectoriales aún no se ha realizado. Perenización obstaculizada (5,1-7): Pocas, o ninguna, OI o centros de recursos, redes y organizaciones paraguas activos. Aquellos que están operativos trabajan principalmente en la capital y proporcionan servicios limitados: computadoras, fax, correo electrónico y espacio de reunión. La formación local y la capacidad de desarrollo de las ONG son extremadamente limitadas y subdesarrolladas. Son principalmente los programas de los donantes internacionales los que aseguran formaciones y asistencia técnica. No hay un esfuerzo coordinado para desarrollar tradiciones de mecenazgo, mejorar la recaudación de fondos o establecer fundaciones comunitarias. Los esfuerzos de las ONG para trabajar juntas están limitados por una percepción de competencia en cuanto al apoyo de donantes extranjeros y por la desconfianza hacia otras organizaciones. IMAGEN PÚBLICA Perenización reforzada (1-3): Esta etapa se caracteriza por el aumento de la confianza del público hacia las ONG así como por las tasas de voluntariado. Las ONG se agrupan para organizar campañas destinadas a incrementar la confianza del público. Existen ejemplos generalizados de buenas relaciones de trabajo entre las ONG y los gobiernos nacionales y locales que pueden dar lugar a iniciativas público-privadas o comités consultivos de ONG para

consejos municipales y ministerios. Los medios cubren el trabajo de las ONG y estas abordan los medios y las relaciones públicas de manera

 profesional. El sector de las ONG muestra una obligación creciente de rendir cuentas, de transparencia y de autorregulación, especialmente mediante la adopción de un código de ética o de un código de conducta generalmente aceptado. Perenización en progreso (3,1-5): Los medios no tienden a cubrir las ONG porque las consideran débiles e ineficaces o irrelevantes. Algunas ONG reconocen la necesidad de educar al público para volverse más transparentes y buscar oportunidades de cobertura mediática, pero no cuentan con las competencias necesarias. Como resultado, la población en general no comprende realmente el papel de las ONG en la sociedad. Algunas comunidades locales tienen sólidas relaciones de trabajo con las ONG locales, como lo demuestra su participación en comités consultivos, consultas, iniciativas público-privadas y financiación de subvenciones ocasionales, pero esto aún no es generalizado. Perenización obstaculizada (5,1-7): El público y/o el gobierno están mal informados o son suspiciosos hacia las ONG como instituciones. La mayor parte de la población no comprende el concepto de “no gubernamental” o “sin fines de lucro,” especialmente los funcionarios públicos, los líderes de empresas y los periodistas. La cobertura mediática puede ser hostil, debido a la sospecha de medios libres pero poco informados o a la hostilidad de un medio controlado por un gobierno autoritario. Se pueden emitir acusaciones de traición contra las ONG. Debido a una atmósfera hostil causada por un gobierno autoritario, las personas o empresas que a veces hacen donaciones a las ONG tienen a menudo que hacerlo de manera anónima.

Sección 4: ARTÍCULOS

TENDENCIAS JURÍDICAS EN ÁFRICA SUBSAHARIANA

David Moore

I. Introducción

En África subsahariana, las tradiciones en materia de derecho son diversas y multidimensionales. Cualquiera que sea el país, el contexto jurídico de la sociedad civil puede estar moldeado por el derecho consuetudinario autoctono, el derecho anglosajón, el derecho civil y/o la ley islámica. En Sudáfrica, por ejemplo, el sistema jurídico ha sido moldeado por el derecho civil neerlandés y las tradiciones del derecho anglosajón, mientras que el derecho consuetudinario indígena sigue constituyendo una parte central del sistema jurídico. 1 El sistema jurídico de Uganda se basa en el derecho anglosajón y el derecho consuetudinario africano; el derecho consuetudinario se

aplica en la medida en que no contradiga el derecho escrito. 2 En Senegal, en cambio, donde el sistema jurídico se basa en el derecho civil francés y la ley islámica, ninguna referencia al derecho consuetudinario es permitida por los tribunales. 3 Además, los sistemas políticos nacionales en África subsahariana, que van desde democracias relativamente estables como Sudáfrica y Ghana hasta Estados relativamente menos estables como Guinea y Zimbabue, 4 tienen un impacto directo en el papel de las legislaciones para permitir o obstaculizar las actividades de la sociedad civil y la libertad de asociación. En África subsahariana, la sociedad civil tiene indudablemente una historia rica y diversificada. Un breve resumen revela una vida asociativa profundamente arraigada en muchos países, basada en las conexiones a la tribu y al clan. Los actores de la sociedad civil –incluidas las asociaciones, las organizaciones confesionales (o grupos religiosos) y redes informales– han desempeñado roles centrales en la lucha contra la colonización. 5 En el período posterior a la independencia, comenzaron a emergir asociaciones de defensa, desarrollo y derechos humanos, generalmente llamadas ONG, a lo largo del continente. 6 Además, las ONG 7 han comenzado a desempeñar un papel cada vez más crucial como proveedores de servicios. Algunos han descrito su crecimiento como una "explosión de la vida asociativa en África." 8 1 Ricardo G. Wyngaard, Informe del País de Sudáfrica, Revista Internacional de Derecho para el Sector No Lucrativo, Vol.12, Número 2 (Febrero de 2010), http://www.icnl.org/knowledge/ijnl/vol12iss2/special_7.htm. 2 Livingstone Sewanyana, Informe del País de Uganda, Revista Internacional de Derecho para el Sector No Lucrativo, Vol.12, Número 2 (Febrero de 2010), http://www.icnl.org/knowledge/ijnl/vol12iss2/special_8.htm. 3 Derecho consuetudinario e islámico en Senegal, publicado en Legalbrief Africa, 20 de diciembre de 2004, Número: 110, http://www.legalbrief.co.za/article.php?story=20041217123824607. 4 Ver Freedom House, Lo Peor de lo Peor: Las Sociedades Más Represivas del Mundo 2009, http://www.freedomhouse.org/uploads/WoW09/WOW%202009.pdf; y Foreign Policy, El Índice de Estados Fallidos 2010, http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/21/2010_failed_states_index_interactive_map_and_rankings 5 Bhekinkosi Moyo, El Entorno Legislativo para la Sociedad Civil en África: Un Informe de Síntesis, Trust Africa, 25 de mayo 2009, http://www.trustafrica.org/documents/LegislativeEnvironment.pdf. 6 Michael Edwards, Los Desafíos de la Sociedad Civil en África, Trust Africa, 12 de febrero de 2009, http://www.trustafrica.org/index.php?option=com_content&task=view&id=166&Itemid=51&lang=en. 7 Reconociendo que el término "ONG" no es una forma jurídica organizacional rara de la sociedad civil en África subsahariana, este documento utilizará el término "ONG" para incluir organizaciones no gubernamentales, asociaciones sin fines de lucro, independientemente de la definición de un sistema jurídico dado. 8 Michael Bratton, Sociedad Civil y Transición Política en África, Instituto de Investigación para el Desarrollo (IDR) Informes Vol.

11, No. 6 (1994), pg. 6, http://www.worlded.org/docs/Publications/idr/pdf/11-6.pdf. Un estudio más reciente que evalúa las tendencias de la ciudadanía democrática de 1999 a 2008 realizado en 11 países africanos ha revelado que la participación cívica (asistir a reuniones comunitarias, asociarse con otros para plantear

 La explosión de la vida asociativa en África, que ha coincidido con la "revolución asociativa global" 9 descrita por Lester Salamon, ha permitido, quizás inevitablemente, aumentar la atención prestada a la regulación. Un responsable del Ministerio ugandés de Asuntos Internos comentó que "la capacidad de movilización de la sociedad civil ha tomado al Estado por sorpresa y la fuerza de las ONG ya no puede considerarse como un hecho adquirido." 10 De hecho, han surgido dos tendencias particulares en los últimos años. En primer lugar, los Estados redactan, dictan y aplican leyes para regular el espacio cívico – y a menudo para restringir o reducir la actividad de la sociedad civil. En segundo lugar, las organizaciones de la sociedad civil están desarrollando e implementando regímenes de autorregulación para mejorar la gobernanza de las asociaciones

individuales y del sector en su conjunto, así como la percepción pública de la buena gobernanza. El presente documento examinará cada tendencia de regulación por separado. La Sección II analiza la tendencia de regulación estatal restrictiva. La Sección III se dedica a la tendencia creciente de la autorregulación. II. Reducir el espacio jurídico de la sociedad civil La tendencia global de recurrir a la ley para limitar el espacio de la sociedad civil se denomina "resaca reglamentaria contra la sociedad civil," 11 la "contrarrevolución asociativa," 12 y más recientemente, el "yugo de acero en el que gobiernos de todo el mundo aplastan lentamente a la sociedad civil..." 13 Es en este contexto global que la misma tendencia se despliega en África subsahariana. Esta sección examinará las recientes medidas regulatorias restrictivas –incluidas las leyes, políticas y regulaciones– que obstaculizan a la sociedad civil en la región, así como las diversas formas de acoso gubernamental dirigidas a la sociedad civil. Medidas regulatorias restrictivas Desde enero de 2009, hemos sido testigos de la introducción de restricciones regulatorias propuestas o adoptadas en al menos seis países y la aplicación de reglas restrictivas en muchos otros países de África subsahariana. Pero la severidad de las restricciones es quizás aún más impactante que el número de países que ilustran la tendencia regulatoria, y las nuevas leyes que rigen las organizaciones de la sociedad civil (OSC) en Etiopía y Zambia son particularmente restrictivas. De hecho, la Proclamación para el registro y la regulación de organizaciones benéficas y asociaciones, promulgada en Etiopía en febrero de 2009, ha sido llamada "una de las peores del mundo." 14 los problemas y participar en una manifestación o acción de protesta) está en aumento, a pesar de la disminución de la implicación en las redes de la sociedad civil (miembros activos de organizaciones religiosas y voluntarias). Ver Afrobarómetro, ¿Están surgiendo ciudadanos democráticos en África?, Afrobarómetro Briefing Paper No. 70, mayo de 2009. 9 Lester M. Salamon, Helmut K. Anheier, Regina List, Stefan Toepler, S. Wojciech Sokolowski et. al., Global Sociedad civil: Dimensiones del Sector Sin Fines de Lucro, el Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, 1999. 10 Bhekinkosi Mayo, El Entorno Legislativo para la Sociedad Civil en África: Un Informe de Síntesis, Trust Africa, 25 de mayo 2009, http://www.trustafrica.org/documents/LegislativeEnvironment.pdf. 11 Jude Howell y Armine Ishkanian, La reacción contra la sociedad civil tras la larga guerra contra el terrorismo, Desarrollo en Práctica, Volumen 18, Número 1 (2008), páginas 82 – 93, http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all~content=a789773469~frm=abslink. 12 Doug Rutzen y Catherine Shea, Contrarrevolución asociativa, Alliance Magazine, septiembre de 2006, http://www.alliancemagazine.org/en/content/the-associational-counter-revolution. 13 Secretaria de Estado de EE. UU. Hillary Clinton, Sociedad Civil: Apoyando la Democracia en el Siglo XXI, Cracovia, 3 de

julio, 2010. 14 Lotte Leicht, la UE no debería tolerar la represión de Etiopía, Ethiopian Review, 18 de febrero de 2009, http://www.ethiopianreview.com/forum/viewtopic.php?f=2&t=20560.

 21 La Proclamación etíope restringe, entre otras cosas, el trabajo de las ONG que reciben más del 10% de sus fondos de fuentes extranjeras en ciertos ámbitos: promoción de los derechos humanos, derechos de los niños y derechos de las personas con discapacidad, igualdad de género, naciones y nacionalidades, buena gobernanza y resolución de conflictos y eficacia del sistema judicial. En otras palabras, las organizaciones que reciben financiamiento extranjero sustancial no podrán monitorear el historial del gobierno en materia de derechos humanos, resolución de conflictos e incluso derechos de los niños y derechos de las personas con discapacidad. La restricción sobre el financiamiento extranjero, especialmente a la luz de la disponibilidad limitada de financiamiento local, probablemente resultará en privar a las organizaciones de recursos. Al final, muchas organizaciones etíopes se verán obligadas a elegir entre renunciar casi a todo su

financiamiento, o a sus actividades en el ámbito de los derechos humanos, la igualdad de género, etc. “Estás condenado en ambos casos,” dice Kumlachew Dagne, avogado y miembro ejecutivo del Colegio de Abogados. 15 Apenas unos meses después de la entrada en vigor de la ley etíope, se propuso y adoptó una ley extremadamente restrictiva en Zambia. El proyecto de ley relativo a las ONG se hizo público en julio de 2009 y fue promulgado por el Presidente en agosto de 2009. Esta ley impone una infracción penal a las asociaciones no registradas; permite al Estado imponer límites al estatus de registro de una organización; exige el re-registro cada cinco años; prevé un organismo regulador altamente burocrático llamado el Servicio de Registro de ONG; otorga a este Servicio poderes regulatorios dangerosamente amplios; impone restricciones sobre la capacidad de las ONG para comunicarse y cooperar con contrapartes dentro del país y en el extranjero; manda la adhesión a una organización paraguas; y amenaza a los infractores con severas sanciones penales, incluida la prisión. Aún no aplicada un año después de su promulgación, esta ley pesa de manera inquietante sobre la sociedad civil en Zambia. En Sierra Leona, el Parlamento promulgó en noviembre de 2009 los Revised NGO Policy Regulations (reglamentos relativos a la política de las ONG). El sentido y el impacto de estos reglamentos son controvertidos. Algunos actores de la sociedad civil –como muestra el informe de IPONG sobre Sierra Leona en esta recopilación– han recibido generalmente bien estas nuevas reglas que crean, según ellos, un contexto favorable para las ONG. Otros desaprueban, argumentando que la entrada en vigor de los Policy Regulations, así como la adopción de la Ley de Autoridad de Ingresos Nacionales y la ley anticorrupción, someten a las ONG a una mayor injerencia del Estado y otras agencias estatales. El establecimiento y el registro de ONG están ciertamente sujetos a requisitos más estrictos: contratación de al menos cinco empleados a tiempo total, espacios de oficina, cartel visible y cuenta bancaria de organización. Las ONG candidatas pueden ser convocadas a una entrevista con el Ministerio. Las ONG candidatas seleccionadas deben firmar un convenio con el Estado antes de iniciar sus operaciones; en otras palabras, cada proyecto implementado en Sierra Leona por ONG debe ser aprobado por el sector ministerial correspondiente así como por el ministerio de finanzas y desarrollo económico. Las organizaciones de la sociedad civil en Uganda están regidas por la ley sobre el registro de ONG (NGO Registration Act), tal como fue enmendada en 2006) y el NGO Registration Regulation (2009) que la acompaña y que contiene una serie de obstáculos al registro y a la supervisión de las ONG. Por citar solo un ejemplo, el reglamento 13 establece que una asociación no establecerá ningún contacto directo con la población en su área de intervención en Uganda a menos que haya dado un preaviso

escrito de siete días a los consejos locales y comisionados permanentes de distrito de la región. Sin embargo, en el caso de Uganda, los representantes de la sociedad civil informan que si bien los textos de ley son draconianos, su implementación y aplicación son selectivas: “Las ONG involucradas en actividades de abogacía o política general, por ejemplo, son por lo tanto vulnerables a la acción de 15 Geoffrey York, Nueva ley etíope paraliza a las ONG, Ethio Quest News, 20 de noviembre de 2009, http://www.ethioquestnews.com/Spotlight/Food_Security/Update-16.html.

 supervisión del Estado. Además, la extensión de las operaciones de las ONG sigue estando sujeta a la discreción del Estado.” 16 En otros países, el Estado ha elaborado o considerado redactar una legislación que limitaría el espacio cívico. En Zimbabwe, por ejemplo, el Ministerio de Empleo y el Ministerio de Justicia emitieron el Memorando Conjunto re: Enmienda a la Ley de PVO 17 y la Ley de Registros de Actos. El Memorando proponía que los fideicomisos registrados en el Registro de Actos y que también caen bajo la definición de una organización privada voluntaria (OPV) estén

explícitamente obligados a registrarse como OPV antes de iniciar sus actividades. Esto sometería a los fideicomisos a un procedimiento de registro pesado en dos niveles y a un amplio control por parte del secretario y del servicio encargado de las OPV. Sabiendo que un gran número de asociaciones de derechos humanos y de defensa en Zimbabwe están registradas como fideicomisos, la propuesta era particularmente inquietante. En Angola, un proyecto de ley sobre las ONG, elaborado sin ninguna consulta con las ONG, está pendiente de aprobación ante el Consejo de Ministros desde 2007. Esta nueva ley introduciría requisitos adicionales de registro. En Burundi, se introdujo una revisión del decreto del gobierno que rige las asociaciones sin fines de lucro en julio de 2009, pero aún no ha sido examinada por el Consejo de Ministros. Las restricciones legales a las que se enfrenta la sociedad civil no están solo arraigadas en una legislación o regulación restrictiva sobre las ONG. Las leyes relacionadas, entre otras, con los medios de comunicación o el acceso a Internet, la lucha contra el terrorismo o el extremismo, si bien no apuntan necesariamente directamente a las ONG, pueden ser utilizadas para limitar el espacio de la actividad cívica, particularmente la actividad de defensa. Así, por ejemplo, el Parlamento sudanés aprobó en junio de 2009 el proyecto de ley sobre la prensa, al que se opuso ampliamente la sociedad civil sudanesa. Según el Comité de Protección de los Periodistas, "La aprobación de esta ley sobre la prensa constituye un importante retroceso para la libertad de prensa en Sudán." 18 El Proyecto de Ley de Enmienda de Prensa y Periodistas, que ha sido criticado como excesivamente punitivo en su naturaleza, está actualmente pendiente en Uganda. Este proyecto de ley contendría poderes amplios y mal definidos que permitirían a las autoridades revocar la licencia de un medio de comunicación si publica documentos considerados como perjudiciales para "la seguridad, la estabilidad y la unidad nacionales," o "injuriosos respecto a las relaciones ugandesas con nuevos países vecinos o amigos"; provoca un "sabotaje económico" o viola alguna de las condiciones impuestas por la licencia." 19 Y en la estela de su Proclamación sobre Caridades y Sociedades, Etiopía adoptó, en julio de 2009, una nueva ley antiterrorista. Comentando sobre el proyecto de ley (que resultó ser la versión finalmente promulgada en ley), Human Rights Watch comentó: "[C]esta ley podría dotar al gobierno etíope de un poderoso instrumento para reprimir la política disidente, incluyendo las manifestaciones políticas pacíficas y las críticas públicas a la política gubernamental... El proyecto de Proclamación es aún más alarmante cuando se coloca en el contexto de las preocupaciones sobre la represión política y la desaparición de una sociedad civil libre para expresarse e independiente..." 20 16 Livingstone Sewanyana y Josephine Ndagire de la Fundación para la Iniciativa de Derechos Humanos (FHRI), informe del país de Uganda, 2010, Monitor de Leyes de ONG de ICNL, http://www.icnl.org/knowledge/ngolawmonitor/uganda.htm. 17 El acrónimo "OPV" se refiere a una organización privada de voluntarios, que es una de las formas organizativas de la sociedad civil en Zimbabwe y se define como "cualquier organismo o asociación de personas, físicas

o jurídicas, o cualquier institución, que tenga uno o más de los siguientes objetivos: [lista de objetivos permisibles]." Ley de Organizaciones Privadas Voluntarias, Sección 2(1). 18 Comité para Proteger a los Periodistas, Ley represiva de prensa aprobada en Sudán, 11 de junio de 2009, http://cpj.org/2009/06/repressive-press-law-passed-in-sudan.php. 19 Livingstone Sewanyana y Josephine Ndagire de la Fundación para la Iniciativa de Derechos Humanos (FHRI), informe del país de Uganda (2010), Monitor de Leyes de ONG de ICNL, http://www.icnl.org/knowledge/ngolawmonitor/uganda.htm. 20 Human Rights Watch, Análisis de la Ley Antiterrorista Borrador de Etiopía, 30 de junio de 2009, http://www.hrw.org/en/news/2009/06/30/analysis-ethiopia-s-draft-anti-terrorism-law.

gobierno hacia las organizaciones de la sociedad civil (OSC) Más allá de la promulgación de nuevas leyes o la introducción de proyectos de ley, los gobiernos de muchos otros países han instaurado un ambiente hostil hacia la sociedad civil a través del hostigamiento de los actores cívicos, ya sea mediante medios legales o extralegales. Los gobiernos a menudo recurren a inspecciones y solicitudes de documentación – herramientas de supervisión legítimas cuando se aplican de manera apropiada – para interferir y distraer a las OSC de sus misiones. Lo más perturbador es que los gobiernos enfrentan cada vez más a las OSC con suspensiones de actividades, disoluciones y expulsiones. Algunos líderes y representantes de OSC también están sujetos a restricciones de movimiento, expulsiones forzadas, demandas por difamación e incluso arrestos. Las víctimas de tal hostigamiento estatal son con mayor frecuencia las organizaciones de derechos humanos y de defensa, los activistas cívicos y los periodistas. En Níger, por ejemplo, el líder de una coalición de la sociedad civil fue arrestado en agosto de 2009, por "socavar la seguridad del Estado" debido a críticas sobre la extensión ilegal del mandato del Presidente de Níger; tras su absolución, fue inmediatamente vuelto a arrestar y acusado de "dirigir ilegalmente [la coalición de la sociedad civil] sin autorización." 21 En febrero de 2010, en Malawi, tres miembros de la asociación malawita, Eye for Development, fueron arrestados por incitación a la violencia, tras una conferencia en la que habían criticado la declaración del Presidente Dr. Bingu wa Mutharika. En mayo de 2010, el gobierno de Burundi incluso expulsó a un investigador de Human Rights Watch (HRW) Burundi en respuesta a un informe de HRW sobre la violencia preelectoral. Las organizaciones humanitarias también pueden ser particularmente objeto de hostigamiento estatal. En marzo de 2009, el gobierno sudanés expulsó del país a 10 grupos de ayuda internacional – todos comprometidos en el sector humanitario. Además, las autoridades sudanesas disolvieron dos organizaciones locales – el Centro Jartum para el Desarrollo y el Medio Ambiente y el Centro Amal para la Rehabilitación de Víctimas de Violencia – por la simple razón de que habían infringido sus misiones como organizaciones humanitarias. En la mayoría de los contextos, el hacha del hostigamiento cae sobre las organizaciones de derechos humanos y de defensa; por lo tanto, es extraordinario ver que las organizaciones humanitarias son objeto de ataques en un país cuyas necesidades son tan urgentes como las de Sudán. Comentando sobre la expulsión de las 10 ONG, el vicepresidente sudanés Ali Osman Taha indicó que "[l]a cuando una organización utiliza la ayuda humanitaria como cobertura para realizar una agenda política que afecta a la seguridad del Estado y su estabilidad, deben establecerse medidas por ley para proteger al país y sus intereses." 22 No es raro que los gobiernos envíen mensajes contradictorios a la sociedad civil. Ruanda ilustra bien este punto. En el momento de la redacción de este informe, tres proyectos de ley relativamente favorables a las ONG y a las comunidades religiosas locales e internacionales están pendientes ante el parlamento ruandés y se espera en gran medida que la adopción de estas leyes mejore el contexto jurídico de las ONG en Ruanda. Sin embargo, en julio de 2010, el gobierno se comprometió a tomar medidas enérgicas contra todas las ONG no registradas o las ONG involucradas en actividades ilegales, afirmando que sus investigaciones mostraban que la mayoría de ellas estaban estafando a los donantes de su dinero bajo la apariencia de involucrarse en actividades de desarrollo. La amenaza de la acción del gobierno, las acusaciones planteadas contra las OSC y las severas palabras de los políticos y funcionarios públicos pueden, de hecho, crear o ciertamente reforzar un

ambiente hostil hacia la sociedad civil. El Presidente Omar al-Bashir de Sudán calificó a las ONG de 21 Prof. Kwame Karikari, Níger Alerta: Activista de la sociedad civil detenido por criticar al Presidente Tandja, 13 de agosto de 2009, http://www.mediafound.org/index.php?option=com_content&task=view&id=419. 22 Sudán expulsa a 10 ONG de ayuda y disuelve 2 grupos locales, Sudan Tribune, 5 de marzo de 2009, http://www.sudantribune.com/spip.php?article30382.

 "fachada de la información occidental." 23 En un ejemplo particularmente impactante en Gambia, el Presidente Yahya Jammeh habría afirmado en un programa de televisión: "Si piensas que puedes colaborar con los llamados defensores de los derechos humanos y salirte con la tuya, es que vives en un mundo imaginario. Te mataré y no pasará nada." 24 Y el Presidente Robert Mugabe de Zimbabue, alegando que las ONG habían "sobrepasado sus términos de referencia," amenazó en 2009 de prohibir las ONG en el país, una amenaza que se volvió creíble dado que ya había prohibido todas las intervenciones de las ONG en junio de 2008, unas semanas antes de la carrera por la presidencia. 25 A pesar de la formación del gobierno de unidad nacional en 2009, Zimbabue sigue siendo efectivamente un entorno particularmente difícil y a menudo peligroso para las ONG independientes y los activistas de ONG. En octubre de 2009, dos funcionarios de la Asociación Nacional de Organizaciones No Gubernamentales (NANGO) fueron arrestados por supuestamente haber llevado a cabo una "reunión política." En marzo de 2010, el director de la asociación zimbabuense de derechos humanos fue arrestado por haber organizado una exposición fotográfica "no autorizada". En abril de 2010, cuatro mujeres activistas fueron arrestadas y detenidas durante cinco días tras una manifestación pacífica. Según un representante de NANGO, "El clima de miedo, sospecha y desconfianza persiste sin cesar, lo que afecta negativamente los procesos constitucionales y de reconciliación nacional." III. Fortalecer la autorregulación dentro de la sociedad civil Las cuestiones de responsabilidad y transparencia están en el centro de los debates sobre la reforma legislativa en África subsahariana. Los gobiernos a menudo buscan justificar los niveles crecientes de regulación estatal mediante llamados a una mayor rendición de cuentas de la sociedad civil. En de numerosos países, las ONG mismas buscan mejorar la imagen pública del sector o del sub- sector a través de la adopción de normas comunes o códigos voluntarios de conducta, modelos de certificación y otras iniciativas de autorregulación. La lógica motivadora de la autorregulación puede residir en el deseo de mejorar la gobernanza interna y la responsabilidad hacia el exterior; de fortalecer la capacidad de las ONG y la formación de coaliciones; de anticipar la intervención del Estado en materia de regulación; y/o de mejorar la credibilidad de los miembros constituyentes, los donantes y el gran público. En resumen, ya sea por presiones externas o internas, las OSC redoblan cada vez más esfuerzos para demostrar su responsabilidad, legitimidad y eficacia. La autorregulación abarca una amplia variedad de mecanismos, estrategias y estructuras que tienen como objetivo fortalecer la rendición de cuentas de aquellos que están regulados a través de la iniciativa voluntaria de las organizaciones mismas. Los códigos voluntarios de conducta son normas que rigen el comportamiento, acordadas por las organizaciones. Los programas de acreditación y certificación miden la conformidad de las organizaciones participantes sobre la base de un conjunto bien definido de normas. Las agencias de supervisión o calificación miden el rendimiento de otras organizaciones, sin la participación de las organizaciones evaluadas. Las agencias de información proporcionan información a los usuarios (miembros constituyentes, donantes, público, organizaciones mismas) sin ninguna calificación ni interpretación. Según One World Trust, que mantiene una base de datos sobre las iniciativas de autorregulación de la sociedad civil (http://www.oneworldtrust.org/csoproject/), existen 37 iniciativas de autorregulación 23 El presidente sudanés descarta la retirada de la expulsión de ONG extranjeras, 2 de abril de 2009, http://en.youth.cn/news/news/200911/t20091111_1077039.htm. 24 Gambia: Jammeh amenaza con matar a defensores de

derechos humanos – Informe, 24 de septiembre de 2009, http://allafrica.com/stories/200909240481.html. 25 Zimbabue: Mugabe amenaza con prohibir ONG nuevamente, 29 de julio de 2009, http://allafrica.com/stories/200907300584.html.

ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 25 en 20 de los 47 países de África subsahariana. 26 Si bien varios modelos de autorregulación están bien establecidos, muchos son iniciativas nacientes o emergentes. De hecho, África subsahariana es una región "donde las OSC reconocen cada vez más la necesidad de establecer normas mínimas de práctica y desarrollan iniciativas para apoyarlas." 27 Códigos de conducta El enfoque más común hacia la autorregulación se realiza sin duda a través del desarrollo de códigos de conducta o de ética. Se pueden encontrar tales códigos en Sudáfrica, Botswana, Camerún, Etiopía, Kenia, Malí, Namibia, Nigeria, Uganda, Senegal, Somalia, Tanzania y Zimbabue. En muchos casos, los códigos son respaldados por una coalición nacional o un grupo paraguas de ONG. ¨Por ejemplo, la Red de ONG de Nigeria (NNNGO) es un grupo paraguas voluntario de ONG en Nigeria. 28 Establecido en 1992, el NNNGO representa a más de 800 asociaciones que van desde pequeños grupos que operan a nivel local hasta redes más grandes que trabajan a nivel nacional. Para convertirse en miembros, las ONG candidatas deben suscribirse al Código de conducta del NNNGO. Este Código incluye 33 principios relativos a la gobernanza democrática, la perennización, la rendición de cuentas y la transparencia, l'independencia, el conflicto de intereses y la tolerancia. Uno de los mayores desafíos relacionados con los códigos de conducta es, por supuesto, el de su cumplimiento. En Botswana, Camerún, Etiopía y Somalia, por ejemplo, la conformidad se busca a través de procedimientos de quejas. 29 En Botswana, el Consejo de Organizaciones No Gubernamentales (BOCONGO), el organismo paraguas nacional de las ONG en Botswana, exige a todos los miembros que respeten el Código de conducta de las ONG. 30 El Código establece el equipo de trabajo sobre las ONG y le asigna la responsabilidad de seguir y evaluar el procedimiento de implementación; de recibir y escuchar las quejas de las ONG; y de recomendar medidas que serán adoptadas por el demandante y la ONG misma. En Camerún, la Asociación de Organizaciones para el Desarrollo del Noroeste (NWADO) ha lanzado un Código de ética para las OSC, contemplando la creación de un comité de ética encargado de hacer cumplir el código a través de procedimientos de queja y reparación. En Etiopía, el Código de conducta de las ONG fue elaborado en 1998 y aprobado por casi todas las ONG activas del país. 31 El Código crea el Comité de observación del Código, que es responsable de recibir y tratar todas las quejas y/o sugerencias relacionadas con el cumplimiento del Código por parte de los signatarios. El Código de conducta de las redes de ONG somalíes ha establecido un Comité regulador encargado de gestionar las quejas. 32 Modelos de certificación Los modelos de acreditación y certificación son significativamente menos numerosos. En Uganda, las ONG han desarrollado el mecanismo de aseguramiento de calidad de las ONG (QuAM), que fue oficialmente aprobado en 2006. 33 El QuAM busca promover la adhesión de las ONG a las normas éticas y operativas comúnmente aceptadas, así como la buena gobernanza para proteger la credibilidad de las ONG. Las ONG que cumplen con los requisitos definidos por el Consejo Nacional de Certificación reciben un 26 Shana Warren, Robert Lloyd y Jeannet Lingan, El crecimiento de la autorregulación de las OSC, 1 de diciembre de 2009, http://www.alliancemagazine.org/node/3100. 27 Id. 28 Sitio web de NNNGO: http://www.nnngo.org/. 29 Sin embargo, es difícil medir la efectividad de estos procedimientos de queja para asegurar la conformidad. 30 Sitio web de BOCONGO: http://www.bocongo.org.bw/. 31 Más de 10 años después, el Código de Conducta sigue siendo relativamente desconocido en el sector de las ONG. 32 Jeannet Lingan, Amy Cavender, Thomas Palmer y Beris Gwynne, Respondiendo a la efectividad del desarrollo en el sur global, One World Trust / World Vision Briefing Paper Número 126 (junio de

2010). 33 Ver ONG regulándose a sí mismas: el Mecanismo de Aseguramiento de Calidad de las ONG, http://www.deniva.or.ug/files/programme-governance_QUAM%20leaflet_policies.pdf.

26 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) “certificado de

aseguramiento de calidad ONG.” Existen tres niveles de certificación: provisional, pleno y avanzado. Una vez que se emite el certificado, sus disposiciones son obligatorias para las ONG. El Consejo nacional de certificación es un organismo nombrado conjuntamente por las redes de ONG nacionales, pero que funciona de manera independiente. Al adherirse a los principios contenidos en el QuAM, las ONG pueden mejorar su trabajo y rendir verdaderamente cuentas. Una de las posibles ventajas de la autorregulación se encuentra en la reacción del gobierno ugandés al desarrollo del QuAM. El proyecto de política nacional de ONG (National NGO Policy) – un documento estratégico del gobierno – está redactado de la siguiente manera: El gobierno considera que la autorregulación, si se aplica de manera efectiva por todas las ONG, es el medio más rentable para fomentar la disciplina y el benchmarking de aseguramiento calidad de las partes interesadas del sector. Esto minimiza la necesidad y el sobrecosto relacionados con la implementación de un régimen de control ejercido por el Estado. 34 Dicho esto, a la luz de los desafíos regulatorios que enfrenta la sociedad civil en Uganda, es razonable cuestionar la efectividad de la autorregulación para contrarrestar la fuerte mano del Estado. El Proyecto ghanés de normas de ONG/OSC es una iniciativa emergente en Ghana, destinada a promover la autorregulación de las ONG y OSC que operan en el país. 35 El proyecto ha establecido una comisión de normas compuesta por 15 miembros, incluidos los líderes de ONG locales e internacionales de todo el país, encargada de implementar un proceso de revisión por pares para otorgar etiquetas/certificados a las ONG que cumplan con 35 normas. La primera etapa del proyecto consistió en presentar el concepto a aproximadamente 200 ONG/OSC de todas las regiones del país. Durante la segunda etapa, se organizaron ocho talleres para presentar las normas y las herramientas de evaluación a aproximadamente 150 ONG/OSC. La fase de prueba del proyecto piloto está en curso, con 26 OSC que se han ofrecido como voluntarias para este proceso. Las próximas etapas se centrarán en el lanzamiento de la estrategia de comunicación del proyecto y el inicio de la procedimiento de solicitud de certificación de las organizaciones. Servicios de información Destacando un tercer enfoque de autorregulación, los servicios de información de varios países africanos proporcionan datos e información sobre las OSC a los donantes, a los beneficiarios y al público en general. En Mali, el Foro de OSC tiene una base de datos de las OSC malienses. Nigeria tiene un directorio nacional de ONG. En Chad, el Centro de información y redes de ONG está elaborando actualmente un directorio de ONG. SANGONet proporciona una base de datos de ONG sudafricanas. Además, GreaterGood South Africa es un servicio de información que busca agrupar juntos las organizaciones benéficas y los donantes comprometidos. 36 Lanzado en 2004, GreaterGood SA ha registrado más de 1,900 asociaciones en su sitio web, recaudado 35 millones de rands para buenas causas, generado 140,000 horas de trabajo voluntario y facilitado la distribución de 7.3 millones de bienes de segunda mano o excedentes. La base de datos proporciona los datos de contacto y la información sobre las necesidades, el resumen de actividades y programas, la misión y los objetivos, así como sobre los logros de diversas OSC que trabajan por 34 Política Nacional de ONG de Uganda, versión borrador, febrero de 2008, sección 7, p.19. 35 Ver El Proyecto de Normas de Excelencia de CSO/ONG de Ghana, las Organizaciones Pan Africanas para el Desarrollo Sostenible (POSDEV), http://www.posdev.org/standards/ghana_csongo_update.html. 36 Sitio web de GreaterGood South Africa: http://www.myggsa.co.za/about_us/.

 27 diferentes causas en Sudáfrica. GreaterGood SA ha introducido recientemente un sistema de calificación para resaltar los aspectos clave de cada asociación registrada. Implicación del gobierno en la “autorregulación” Se reconoce bien que el gobierno puede desempeñar un papel activo en las iniciativas de autorregulación. Un ejemplo de esta implicación del Estado sería donde “el poder se delega en parte a una organización de supervisión o a otra asociación que represente a las

OSC para regular el comportamiento o establecer las normas del sector.” 37 Kenia ofrece tal ejemplo. De hecho, Kenia ha sido uno de los primeros países africanos en lidiar con la autorregulación. 38 La ley de 1990 sobre la coordinación de ONG no establece reglas obligatorias ni normas de gobernanza interna, sino que se basa en los mecanismos de autorregulación que prevé; incluye el Código de Conducta de las ONG, el Comité regulador y la Asamblea general del Consejo de ONG. El Consejo de ONG fue diseñado como un organismo paraguas nacional; la ley sobre la coordinación de ONG prevé la adhesión automática de las ONG al Consejo de ONG, al momento del registro. 39 La participación obligatoria en el Consejo y en el Código ha sido calificada como una ventaja del enfoque keniano. 40 El Consejo se suponía que representaría los intereses de sus miembros y les proporcionaría servicios esenciales. Sin embargo, a pesar de su promesa, el Consejo de ONG y todo el sistema de autorregulación no han estado a la altura de las expectativas; el Consejo es prácticamente inoperante hoy en día. El papel, e incluso la existencia, del Consejo de ONG constituyen las cuestiones más controvertidas de las discusiones actuales sobre la reforma. Los reformadores buscan alcanzar, entre otras cosas, un equilibrio apropiado entre la regulación estatutaria y la autorregulación y resolver las relaciones entre las diferentes leyes que rigen las diversas formas de organizaciones. Las OSC que participan en las discusiones sobre la reforma han publicado una declaración de principios para la nueva legislación (que reemplazaría la ley de 1990) que incluye lo siguiente: Las OSC deben ser autorizadas y alentadas a establecer normas elevadas de conducta y de rendimiento a través de la autorregulación voluntaria. Para la autorregulación del sector, a) La ley permitirá a las organizaciones regionales o organizaciones paraguas sectoriales adoptar y aplicar normas de conducta claras y promover objetivos de autorregulación. b) La ley no debe exigir la adhesión a ninguna organización paraguas específica. c) Los roles de autorregulación de los organismos OBC paraguas deberán ser claramente definidos por la ley y apoyados por la Agencia de registro de ONG. d) La ley debe prever el establecimiento de un mecanismo independiente de quejas y reparación (comisión de quejas). 41 37 Shana Warren, Robert Lloyd y Jeannet Lingan, El crecimiento de la autorregulación de las OSC, 1 de diciembre de 2009, www.alliancemagazine.org. 38 M.K. Gugerty (2008), La efectividad de la autorregulación de ONG: teoría y evidencia de África, Administración Pública y Desarrollo, 28: 105-118, doi: 10.1002/pad.490. 39 La sección 23 (1) de la ley de coordinación de ONG presume la adhesión automática de las ONG al registro. Establece: “Se establecerá un Consejo denominado el Consejo de organizaciones no gubernamentales que servirá como un marco colectivo para todas las organizaciones no gubernamentales registradas bajo esta ley.” 40 Gugerty (2008), La efectividad de la autorregulación de ONG: teoría y evidencia de África. 41 Extracto de la declaración de principios de la sociedad civil, recibido por la ICNL en julio de 2010.

 Así, tras las decepciones relacionadas con la delegación explícita de los poderes regulatorios del gobierno a un organismo de tutela designado de las ONG, las OBC kenianas desconfían hoy en día de reproducir esta demanda en la nueva legislación emergente. La preferencia parece inclinarse más bien hacia una mayor variedad de OSC y una implicación reducida del Estado. Por supuesto, queda por ver cómo se resolverá al final la tensión entre el Estado y la sociedad civil respecto a la autorregulación en Kenia. ¿Una tendencia problemática? Sin embargo, en algunos otros países, la separación entre la regulación del Estado y la autorregulación voluntaria se ha vuelto difusa. Los gobiernos han mostrado la voluntad de cooptar una medida de autorregulación y la imponen al sector cívico como un requisito jurídico vinculante. El resultado final es una especie de “autorregulación obligatoria.” En Sierra Leona, por ejemplo, las organizaciones registradas como “ONG” en virtud de las Revised NGO Policy Regulations de 2009 están actualmente obligadas a reinscribirse cada dos años. El procedimiento de reinscripción requiere la

presentación de numerosos documentos, incluyendo una prueba de su afiliación a la Asociación sierra-leonesa de organizaciones no gubernamentales (SLANGO), un organismo de tutela de las ONG, ya sean nacionales o internacionales. 42 En el marco del proceso de informes, el Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico (MFDE) requiere una evaluación independiente del desempeño de las ONG; para satisfacer esta evaluación, el MFDE exige un cierto número de documentos, incluyendo un "certificado de pago de la cuota a SLANGO." 43 En otras palabras, el SLANGO es designado por la ley para servir como agente del Estado a fin de establecer la buena fe de las ONG registradas. En Zambia, la Parte V de la ley sobre ONG de 2009 se titula "Autorregulación por las organizaciones no gubernamentales." El artículo 29 prevé la creación de un Congreso zambiano de ONG como "foro colectivo de todas las organizaciones registradas en virtud de esta ley." El artículo 30 manda la creación de un "Consejo de organizaciones no gubernamentales" encargado de la gestión y del control de los asuntos del Congreso; el Consejo está compuesto por 12 ONG representativas. El artículo 31 explica claramente las funciones del Consejo e incluye la elaboración de un código de conducta de las ONG, la coordinación del trabajo de las ONG en Zambia y el ejercicio de otras funciones determinadas por el Congreso. El artículo 32 aborda luego la elaboración de un Código de conducta que tendría un carácter vinculante para las ONG "como obligaciones en virtud de esta ley." En una carta redactada el 30 de julio de 2009, la Federación Internacional de Derechos Humanos expresó serias preocupaciones sobre el proyecto de ley zambiano sobre las ONG y argumentó que este proyecto de ley contemplaba la autorregulación forzada: "Este marco supuestamente autorregulatorio puede nuevamente reducir seriamente la autonomía y la capacidad de las ONG para formular posiciones sobre los asuntos que afectan los derechos humanos." 44 En Tanzania, la ley de 2002 relativa a las ONG exigió la creación de un organismo paraguas de ONG, el Consejo Nacional de ONG, que serviría como "foro colectivo para las organizaciones no gubernamentales con fines de coordinación y creación de redes de todas las organizaciones no gubernamentales que operan en Tanzania continental." 45 El Consejo Nacional Tanzano de ONG (NACONGO) ha elaborado un código de ética que aborda cuestiones como la gobernanza, las relaciones con las partes interesadas y la transparencia financiera. Las infracciones graves al Código pueden ser castigadas por la ley. Sin embargo, en el transcurso 42 Sitio web de SLANGO: http://www.slango.org/default.asp?iId=HILHG. 43 Emmanuel Abdulai, Informe del país sobre Sierra Leona, Revista Internacional de Derecho para Organizaciones Sin

Fines de Lucro, Vol. 12, Número 2, Febrero 2010 (http://www.icnl.org/knowledge/ijnl/vol12iss2/special_6.htm). 44 Federación Internacional de Derechos Humanos, Zambia: La libertad de asociación nuevamente en peligro, 30 de julio de 2009, http://www.fidh.org/Freedom-of-association-again-in-jeopardy-The. 45 Artículo 25, Ley de ONG de Tanzania (2002).

 29 de los años que siguieron a su promulgación, se han hecho pocos avances hacia una implementación significativa y han surgido controversias sobre la injerencia del Estado en la elección de los miembros del Consejo; las ONG han afirmado que "los miembros del consejo han sido seleccionados por el gobierno para servir a su causa." 46 La alegación de la injerencia del gobierno se ha visto agravada por el hecho de que las ONG percibían que el Consejo actual "literalmente no ha hecho nada para apoyar a las ONG." 47 De hecho, incluso el Código de ética ha sido considerado ineficaz y desechado por la simple y buena razón de que "el Consejo no ha comunicado sobre el código que está sujeto a requisitos muy altos a los que el Consejo mismo no logra cumplir." 48 El deseo de los gobiernos de África subsahariana de mejorar la 'coordinación' y la 'armonización' de las actividades de la sociedad civil aviva la tendencia a mandar la autorregulación (y específicamente, para obligar la afiliación a grupos nacionales de

tutela o consejos). Los objetivos legislativos de coordinación y armonización pueden parecer seductores, incluso loables, pero a menudo se utilizan para enmascarar medidas restrictivas destinadas a aumentar el control del Estado. De hecho, el resultado final de estas obligaciones regulatorias puede ser exigir o mandar la coordinación con los objetivos y las prioridades del gobierno. En Sierra Leona, por ejemplo, de acuerdo con las Revised NGO Policy Regulations, las ONG deben conformar sus misiones a las políticas de desarrollo del gobierno destinadas a promover el bienestar y el desarrollo de los sierra-leoneses. En el momento del registro, las ONG deben concluir un acuerdo con el Estado antes de poder comenzar sus actividades. 49 Por lo tanto, una ONG debe registrarse y aceptar servir al Estado tras la firma de un convenio específico. De la misma manera, la comisión de registro de ONG contemplada por la ley de 2009 sobre ONG en Zambia tiene como tarea (1) aprobar "el ámbito de trabajo" de las ONG en Zambia; (2) proporcionar las directrices para "armonizar las actividades [de las ONG] con el plan nacional de desarrollo" de Zambia; y (3) asesorar sobre las estrategias para la planificación y la coordinación efectivas de las actividades de las ONG. 50 El Consejo Nacional de ONG en Tanzania está definido en la Ley de 2002 sobre ONG con un objetivo "de coordinación y creación de redes" de todas las ONG en Tanzania. Sin embargo, independientemente de las motivaciones del gobierno, la autorregulación se ha convertido, en cada uno de los países citados en esta sección, en una obligación legal. 51 Por lo tanto, se puede afirmar que estas iniciativas de "autorregulación" han cruzado indebidamente una línea en la regulación del Estado. "El punto común de todas las formas de autorregulación de las OSC es que no están sujetas a ninguna obligación legal." 52 El punto más inquietante es que estos modelos de autorregulación son obligatorios, en la medida en que exigen la adhesión a asociaciones u organismos paraguas, 46 Asociación de Organizaciones No Gubernamentales de Tanzania, Semezana, Vol. 3 (2008), http://mail.thefoundation- tz.org/pipermail/foundationmailinglist_thefoundation-tz.org/attachments/20090216/4633ebc6/attachment-0001.pdf. 47 Id. 48 Id. 49 El objetivo declarado de las Revised NGO Policy Regulations en Sierra Leona es lograr "la coordinación efectiva y el seguimiento de las actividades de las ONG nacionales e internacionales para mejorar su cooperación y colaboración con el gobierno de Sierra Leona y proporcionar el máximo de beneficios al pueblo de Sierra Leona." Sección 1.1.7, Regulaciones de Política de ONG. 50 Artículo 7 de la ley sobre ONG, 2009. 51 Más recientemente, en Mozambique, el ICNL ha sabido que el gobierno está interesado en elaborar un código de conducta para las ONG de derechos humanos. Si la iniciativa es gubernamental, ¿podrá realmente

considerarse como una autorregulación? 52 Shana Warren, Robert Lloyd y Jeannet Lingan, El crecimiento de la autorregulación de las OSC, 1 de diciembre de 2009, www.alliancemagazine.org.

 podrían infringir las normas internacionales relativas a la libertad de asociación, en particular, la de no pertenecer a una asociación. 53 IV. Conclusión De la diversidad de enfoques jurídicos hacia la sociedad civil en África subsahariana, han surgido dos tendencias distintas en materia de regulación: el fortalecimiento de la regulación del Estado y de la autorregulación. Al recurrir a la adopción y a la implementación de leyes como herramientas, los Estados buscan introducir un mayor control regulatorio del espacio cívico a menudo de manera que constriña y amenace las actividades legítimas de la sociedad civil. Al mismo tiempo, las ONG mismas buscan resolver voluntariamente los problemas de gobernanza y rendición de cuentas a través de modelos reforzados de autorregulación para responder a veces a las amenazas regulatorias de los gobiernos. Este artículo no es el primero en comentar sobre estas dos tendencias en materia de regulación. Y es probable que ambas tendencias continúen durante algún tiempo. Sin embargo,

es interesante observar que se están llevando a cabo iniciativas jurídicas en Kenia y Ruanda, que podrían resultar en una mejora del contexto jurídico de la sociedad civil. El resultado de cada iniciativa sigue siendo incierto. Si estas iniciativas conducen a contextos jurídicos más propicios, podrían entonces representar un primer paso para debilitar la primera tendencia y fortalecer la segunda. 53 Según el artículo 10(2) de la Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, “Nadie puede ser obligado a formar parte de una asociación salvo en virtud de la obligación de solidaridad prevista en el artículo 29.”

ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 31 VIABILIDAD FINANCIERA DE LAS ONG 1 Management Systems International y la Agencia estadounidense para el desarrollo internacional Resumen analítico En este año de referencia del Índice de perenización de las ONG de África subsahariana, un número de elementos positivos aparecen destacados en los informes de países. La capacidad de las ONG para proporcionar servicios vitales básicos a las poblaciones desatendidas ha obtenido la nota más alta dentro de los 19 países. Si la provisión de servicios aparece como una fortaleza, la viabilidad financiera es una debilidad. De los siete indicadores, de hecho, ha obtenido las notas más bajas en todos los informes de países. Un problema común a muchas ONG es la dependencia de una sola fuente externa de financiamiento. En esta situación, si el financiamiento internacional llegara a desaparecer, muchas ONG colapsarían. Si esta debilidad financiera puede a veces reflejar la situación económica global de muchos países que son a su vez fuertemente dependientes de la ayuda internacional, varios ejemplos extraídos de diversos informes muestran casos donde las ONG y los donantes examinan enfoques innovadores para apoyar a las ONG. En los 19 informes de países, la sección narrativa sobre la viabilidad financiera nos informa sistemáticamente que un gran número de ONG dependen de los donantes internacionales y solo cuentan con un apoyo limitado de fuentes locales como el Estado y el mecenazgo individual y empresarial. Esta descripción podría haber sido redactada igualmente en 2000 o en 1990. Estas discusiones narrativas se complementan con los datos extraídos del análisis y la calificación de cada país por el panel de expertos que determinan conjuntamente la calificación del sector de las ONG en la dimensión de la viabilidad financiera 2 del Índice de perenización de las ONG de África subsahariana (IPONG). A continuación, algunos puntos destacados y conclusiones de este examen de datos : • De los 19 países estudiados, cinco (Kenia, Tanzania, Sudáfrica, Mozambique y Senegal), se encontraban en la segunda de las tres etapas de viabilidad financiera, “perenización en progreso”; los 14 restantes pertenecían a la etapa “perenización obstaculizada”; y ningún país ha cumplido con los criterios de “perenización reforzada”, es decir, la primera etapa. 3 ¿Qué tienen en común, entonces, los cinco países mejor calificados en términos de viabilidad financiera? Excepto por Mozambique, los otros cuatro países tienen sectores de ONG bien establecidos, que figuran entre los más antiguos del continente con ONG maduras y diversificadas. Los cinco países, excepto Ruanda, tienen una calificación relativamente alta para el índice de democracia con libertades de asociación, reunión y expresión ampliamente respetadas por los gobiernos involucrados. 4 En términos relativos, estos países tendrían economías que superan la norma de la región y movilizan localmente probablemente más recursos que sin embargo son insuficientes para alcanzar la etapa más alta de viabilidad financiera. 1 La USAID y MSI desean agradecer a Leslie Fox, consultora independiente, quien ha recopilado los estudios de caso del presente informe y ha contribuido considerablemente a la redacción de este artículo. 2 Cinco indicadores de viabilidad financiera son utilizados por el panel de expertos en cada país participante para evaluar las ONG para esta dimensión de perenización: apoyo local, diversificación, sistemas de gestión financiera, recaudación de fondos e ingresos de salarios. 3 Las características de cada dimensión de perenización están descritas en la sección del presente informe relativa a la metodología. 4 Freedom House, en su informe

2010 sobre el Índice de la libertad en el mundo, considera a los países que han obtenido la nota más alta (3-5) para la viabilidad financiera como parcialmente libres, un país no libre y un país libre, t mientras que tres de los cinco países que

obtuvieron la nota más baja son clasificados como no libres y dos parcialmente libres.

-- 41 de 171 --

32 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) • Sudáfrica, que obtuvo la mejor calificación general, es también el país con la base de recursos más diversificada y el porcentaje más alto de recursos financieros provenientes del Estado. Esto indica que el gobierno valora la participación de las ONG en el desarrollo nacional y que estas ONG tienen fuertes capacidades para licitar y obtener contratos y subvenciones del Estado. • Por el contrario, los cinco países con las calificaciones más bajas, es decir, Gabón, Zimbabue, Angola, Guinea y Burundi, tienden a tener sectores de ONG relativamente jóvenes, o políticas públicas y marcos legales que no han favorecido el desarrollo de la sociedad civil. Estos cinco países están todos clasificados en la parte baja, o cerca de la parte baja, del índice para la mayoría de los indicadores sociales y económicos del índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas y esto a pesar, en el caso de Angola y Gabón, de una inmensa riqueza minera. • Los países en situación de conflicto y post-conflicto como la República Democrática del Congo (RDC), Sierra Leona, Liberia, Zimbabue y Guinea han obtenido una calificación casi tan baja como los cinco países en la parte inferior del ranking. Sin embargo, en el caso de Liberia y Sierra Leona, parece haber un movimiento positivo ya que ambos países consolidan otros sistemas democráticos de gobernanza y dotan a las ONG de un environmento relativamente más saludable. Si los informes ofrecen algunas noticias alentadoras en términos de financiamiento de ONG, notablemente nuevas estrategias y enfoques innovadores de movilización de recursos, 5 también es claro que la viabilidad financiera de las ONG aún tiene mucho camino por recorrer. Dado que se trata del año de referencia del IPONG, es importante examinar estudios de caso de viabilidad financiera más alta de las ONG. El IPONG se basa en el postulado de que el sector de las ONG se desarrolla de manera lineal. Por lo tanto, el presente artículo estudiará varios enfoques de viabilidad financiera y intentará extraer lecciones de ejemplos de buenas prácticas e innovaciones significativas en este dominio. Financiamiento y desarrollo de ONG en África Varios marcadores históricos importantes han permitido definir la manera en que el sector de las ONG de los 19 países cubiertos por este Índice ha evolucionado y se ha desarrollado para convertirse en lo que es hoy, incluyendo su capacidad para asegurar su autonomía financiera. El primero de estos marcadores históricos fue la sequía prolongada de principios de los años 70, que devastó el Sahel y el cuerno de África, en particular Etiopía. Esta sequía fue importante porque trajo la primera ola de las llamadas ONG del Norte a África, financiadas principalmente por los países del Norte y ciudadanos privados. Estas organizaciones respondieron a la crisis humanitaria de la época y muchas de ellas aún están presentes hoy. Algunos podrían alegar que las ONG locales que han emergido han sido esencialmente creadas a la imagen de sus homólogas del Norte. La segunda influencia importante en el desarrollo del sector de las ONG en muchos países de la región ha sido la de los programas de ajuste estructural (PAS), impuestos por las instituciones financieras internacionales y implementados por los gobiernos durante los años 80. Los PAS han esencialmente forzado a los Estados a retirarse de la prestación de servicios públicos (educación, salud) o a sufrir las consecuencias: principalmente a través de un cese de préstamos y créditos occidentales a las economías 5 Este artículo está salpicado de ejemplos de estrategias exitosas de movilización de recursos ONG que ofrecen al lector varias buenas prácticas.

-- 42 de 171 --

ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 33 Varios programas paraguas do una gran ONG nacional realloca donaciones a organizaciones locales han

favorecido la implicación del ONG en los programas de fourniture de servicios rurales. – Informe de país Mozambique después de años de corrupción y mala gestión. Al mismo tiempo, los PAS han permitido crear un espacio para nuevas ONG, indígenas y seculares, para responder a los problemas sociales y económicos crecientes desde los años posteriores a la independencia. Este espacio ha sido aún más ampliado por los donantes que deseaban reemplazar al Estado-como-motor-de- crecimiento-económico con el sector privado. A medida que avanzaba la década, las ONG asumieron el papel del Estado en la prestación de servicios públicos, en un grado considerable en algunos países. Este período vio la introducción de nuevos mecanismos de financiamiento para las ONG africanas: el mecanismo paraguas de apoyo a las organizaciones voluntarias privadas (OVP). Mecanismos de financiamiento de ONG: el proyecto paraguas de OVP/ONG de apoyo a ONG En 1982, la USAID lanzó un instrumento de financiamiento innovador en Senegal conocido como el proyecto paraguas de OVP/ONG. Este mecanismo tenía como objetivo mantener el apoyo al creciente número de ONG senegalesas que habían demostrado su capacidad para avanzar durante y especialmente después de la sequía saheliana, mientras que la ayuda humanitaria cedía el paso a la ayuda al desarrollo. Una OVP con sede en Estados Unidos que servía como organización intermedia “paraguas” fue seleccionada para gestionar las subvenciones, la asistencia técnica y la formación en favor de diversas ONG que operaban en los sectores objetivo. Se añadió la exigencia para las plataformas así como para las ONG locales de proporcionar contribuciones para asegurar su apropiación del proyecto. El proyecto de tutela ha evolucionado con el tiempo, y en los años 90, se centró más en un abanico de organizaciones, incluyendo ONG de defensa, cámaras de comercio, asociaciones de abogados, plataformas y redes de ONG. En muchos casos, los socios locales de los beneficiarios de la USAID han apoyado asociaciones comunitarias para fortalecer sus capacidades para proporcionar servicios y promover la buena gobernanza. Las ONG en Mali y Senegal estaban a la vanguardia de esta tercera generación de plataformas, promoviendo la gobernanza democrática a nivel decentralizado de la administración y sirviendo de modelo a otras. Leslie Fox La estructura "paraguas" de las OVP se sigue utilizando hoy en día y contribuye a proporcionar un mayor apoyo a las ONG autóctonas, generalmente más pequeñas. Si la necesidad de complementar la provisión de servicios del Estado ha sido evidente y ha impulsado fuertemente el crecimiento de las ONG en los últimos años, este crecimiento habría sido significativamente menor sin el financiamiento de los donantes, proporcionado en gran parte indirectamente a través de las ONG del Norte. Los años 80 marcaron el inicio de un período de crecimiento prolongado y de visión elevada para el sector de las ONG en África subsahariana. Un abanico mucho más amplio de ONG ha emergido además de las iglesias, las asociaciones benéficas y humanitarias más antiguas (secciones locales de la Cruz/Rosario rojo, CARITAS, etc.): asociaciones de mujeres o de conservación del medio ambiente y microempresas. Por el lado negativo, el amplio apoyo de las ONG africanas para asegurar la provisión de servicios sociales financiada por los donantes extranjeros ha creado y/o exacerbado las tensiones con los gobiernos involucrados, aún muy evidentes hoy en día. El tercer evento que tuvo un impacto importante en la viabilidad financiera del sector de las ONG fue el movimiento de democratización que comenzó a principios de los años 90. La Conferencia nacional

 Apoyo financiero a ONG innovadoras Un desarrollo relativamente nuevo ha sido la creación de fondos comunes, generalmente establecidos por consorcios de donantes para objetivos específicos - informe Uganda La decisión del Estado de hacer del partenariado público- privado su política oficial en materia de provisión de servicios públicos ha reforzado el papel de las ONG en este ámbito – informe Tanzania La mayoría de las grandes empresas que operan en Kenia han establecido fundaciones a través de las cuales apoyan iniciativas comunitarias en el marco de sus estrategias

de responsabilidad social empresarial – informe Kenia … existen tendencias hacia el establecimiento de mecanismos de financiamiento nacional como la Agencia Nacional de Desarrollo, el Lotto Fund, la Fundación Nelson Mandela y el Southern African Trust – Informe Sudáfrica La soberanía de Benín, que tuvo lugar en febrero de 1990, es a menudo considerada como el inicio de las numerosas transiciones democráticas nacionales que marcaron la década y que se caracterizaron por la participación de las organizaciones de la sociedad civil. Después de 1990, hubo una explosión de asociaciones voluntarias autónomas que representan los intereses y aspiraciones de sus miembros ciudadanos. Las organizaciones que pudieron haber sido apenas más que apéndices del gobierno o de un partido político (cámaras de comercio, ligas de mujeres y jóvenes, cooperativas, órdenes de abogados) se volvieron independientes y capaces de representar más eficazmente los intereses de sus miembros y constituyentes. Algunas de estas organizaciones han adoptado estructuras de gobernanza democrática, con amplia adhesión. Otras han creado organismos federados para involucrarse con el gobierno en todos los niveles, haciendo así oír las voces de los miembros y constituyentes en el centro del poder donde se toman las decisiones en materia de políticas públicas. Las implicaciones de este desarrollo de la sociedad civil en términos de financiamiento son múltiples: • Primero, un grupo mucho más amplio y diverso de organizaciones compite hoy en día por obtener recursos financieros, en su mayoría de donantes exteriores, incluyendo ONG internacionales y sus respectivos gobiernos; • En segundo lugar, se han añadido nuevos ámbitos de intervención después de 1990, en particular el sector de la democracia y la gobernanza, que incluye áreas como la promoción de los derechos humanos, la gestión de conflictos, la responsabilidad, la transparencia y el cabildeo; • En tercer lugar, se están comprometiendo mayores recursos financieros de los donantes para apoyar a la sociedad civil, particularmente para fortalecer la capacidad organizacional; • Finalmente, las asociaciones comunitarias intervienen en varias estrategias de la sociedad civil a la luz de su legitimidad y de su propia capacidad potencial para autofinanciar sus actividades. Los donantes y los institutos locales de investigación tienen cada vez más un derecho de mirada sobre las asociaciones tradicionales, como Tontines, los grupos de usuarios de recursos naturales y los grupos sociales y económicos más modernos, como los grupos de interés económico, las cooperativas y las asociaciones de padres de alumnos. Enfoques de las ONG sobre la viabilidad financiera Al medir la viabilidad financiera del sector de ONG de un país, se corre el riesgo de prestar mayor atención a las ONG más grandes (nivel nacional), en detrimento de otras ONG más pequeñas. Por ejemplo, a pesar de los niveles relativamente bajos de voluntariado y de mecenazgo local en muchos centros urbanos, las instituciones y grupos tradicionales de ayuda prosperan a nivel comunitario como lo han hecho tradicionalmente. Estos

 35 grupos, que tienden a tener objetivos más socioeconómicos, tienen cada vez más un carácter formal y continúan atrayendo un nivel relativamente alto de voluntarios y de cuotas de miembros. Las estrategias de movilización de recursos de las organizaciones basadas en la comunidad son a menudo subestimadas o descuidadas, y sin embargo se han demostrado tan valiosas como los llamados a donaciones de particulares o empresas. En muchos casos, un enfoque descentralizado ha permitido en gran medida asegurar contribuciones en especie y la apropiación por parte de las organizaciones de la sociedad civil y la comunidad. El siguiente estudio de caso sobre las mutualidades de salud en Ruanda examina el uso efectivo de voluntarios en el marco de modelos de salud descentralizados que reciben apoyo nacional. Cobertura de salud universal en Ruanda: el caso de las mutualidades de salud y los agentes de salud comunitaria (ASC) Ruanda ha desarrollado un sistema de seguro médico comunitario que es la pieza clave de la política nacional de salud comunitaria del país. Dos tipos de

organizaciones constituyen la principal componente de este programa universal obligatorio: • Mutualidades de salud: se trata de organizaciones de ayuda compuestas por miembros y establecidas a nivel del “sector” (416 en todo el país) que movilizan las cuotas de los afiliados, supervisan el uso de estas cuotas en los centros de salud y responden a las preocupaciones de los afiliados sobre el funcionamiento del centro de salud. Las mutualidades están también representadas a nivel del distrito, el nivel más alto de la administración sub- nacional. Supervisan un porcentaje de las cuotas de los miembros locales utilizadas en hospitales de referencia. Para cubrir sus costos, cada mutualidad utiliza un pequeño porcentaje de las cuotas de los afiliados para pagar los salarios de los dos contables que trabajan en los centros de salud y los hospitales. Los costos globales de las mutualidades son modestos y se benefician también del apoyo de gerentes y líderes voluntarios. • Cooperativas ASC: proporcionan servicios de salud primaria a todos los 15.000 pueblos ruandeses. Los voluntarios son elegidos por sus comunidades entre los agentes de salud comunitaria en función de su interés y capacidad de trabajo. El Estado ha alentado recientemente a los ASC a aprender a aprovechar los financiamientos basados en resultados y a otorgar pagos por mérito a todos los agentes de salud elegibles. Las cooperativas, que pertenecen a los afiliados, reinvierten este dinero en actividades generadoras de ingresos para proporcionar a los ASC una cierta compensación financiera. Aunque el sistema de salud ruandés depende del apoyo de donantes, los cuidados de salud no estarían universalmente disponibles sin las organizaciones descritas anteriormente. Sus costos de operación son modestos y están ampliamente cubiertos por las contribuciones de los afiliados en tiempo y dinero. Las dos organizaciones aún requieren una asistencia significativa en materia de fortalecimiento de capacidades. El gobierno y los donantes ruandeses comienzan a reconocer la importancia del fortalecimiento de la capacidad de las mutualidades y de la capacidad de las cooperativas de ASC para planificar, gestionar y supervisar en conjunto los servicios de salud del país. Leslie Fox Otros dos estudios de caso sobre la RDC y Mali destacan casos similares donde la legislación sobre la protección del medio ambiente permite desarrollar recursos financieros diversificados para las iniciativas de la sociedad civil.

 La gestión de territorios: el caso de la cogestión de tierras y recursos hídricos en Mali La situación maliense ofrece un buen ejemplo de gestión de territorios a nivel nacional y comunitario. Tras un cambio político en 1991, el gobierno emprendió un programa de descentralización y cuatro años después invitó a las comunidades locales a participar en una revisión de la legislación relativa a la gestión de tierras y recursos hídricos en Mali (Ogier et al., 2001). En 1999, un decreto gubernamental consolidó esta política de descentralización a través de los importantes artículos siguientes: (a) Artículo 11–las colectividades territoriales son responsables de gestionar, desarrollar y conservar sus dominios, así como de proteger el equilibrio ecológico de su territorio; y (b) Artículo 14–las colectividades territoriales pueden delegar el poder a los consejos del pueblo y grupos de intereses dotados de una estructura de gestión rural establecida (Artículo 14) (Ogier et al., 2001). Aunque la autoridad de gestión y la toma de decisiones están delegadas a las autoridades locales y a los pueblos a través de estos procesos, la tierra sigue siendo jurídicamente propiedad del Estado y el nuevo sistema debería ser descrito aún como un sistema de cogestión. La Carta pastoral de 2001 también reconoce el rol de las instituciones locales en la resolución de conflictos (Winter, 2000). Para que el poder sea legalmente delegado a los pueblos, las autoridades locales deben producir un plan de gestión y de desarrollo que debe ser aprobado por el Estado y ejecutado en el marco de contratos de gestión con el consejo local y las organizaciones del pueblo. Este es un ámbito donde el apoyo del Estado o de los donantes a los pueblos es grandemente necesario para el éxito del sistema. Afortunadamente, existe un número de otros proyectos (dirigidos tanto

por el Estado como por ONG) destinados a apoyar las instituciones del pueblo en el proceso de descentralización y cuyos avances han generalmente obtenido reacciones positivas. Las zonas de conservación comunitaria en la RDC: las organizaciones comunitarias y sus federaciones en la gestión de los bosques En la RDC, el Código forestal de 2002 reconoce los derechos de las comunidades locales a gestionar sus bosques tradicionales, a través de una solicitud dirigida a las autoridades competentes. En el marco de esta legislación, se han establecido varias zonas de conservación comunitaria (ZCC) (Mehlman, 2006) como la reserva Tayna, por ejemplo. Esta reserva impone restricciones sobre el consumo de carne de caza y supervisa el uso de los recursos dentro del parque. Fue oficialmente reconocida por el Estado en 2002 y hoy sirve como modelo para la creación de otras reservas comunitarias. Detrás de este éxito, ocho ONG comunitarias de la región formaron una federación, la Unión de asociaciones para la conservación de gorilas y el desarrollo comunitario en el Este de la RDC (UGADEC), encargada de organizar otras actividades de conservación siguiendo el modelo de la reserva Tayna. Esta zona se llama la zona de conservación comunitaria del Macizo de Itombwe (ZCCMI). El apoyo logístico de la ZCCMI es proporcionado por la ONG Conservation International, con financiamiento del Programa regional de África central para el medio ambiente (CARPE) que ha elaborado un Plan de financiamiento sostenible, incluyendo un fondo de asignación especial de 4 millones de dólares y ha proporcionado a las comunidades involucradas en el proyecto diversos servicios en materia de salud, planificación familiar, microproyectos de educación y desarrollo. 1 Ver: Community management of natural resources in Africa: Impacts, experiences and future directions. Editado por Dilys Roe, Fred Nelson y Chris Sandbrook, The IIED (Reino Unido) en 2009. Leslie Fox Un aspecto importante de la viabilidad financiera de

las ONG se refiere al papel de los cuerpos constituyentes, y más precisamente a la manera en que son incluidos en la estructura de gobernanza de una ONG. Es útil de

 distinguir entre las organizaciones de amplia adhesión, que a menudo se federan desde el nivel comunitario hacia arriba, y las organizaciones con estructuras de gobernanza más limitadas. Los constituyentes de una ONG pueden incluir miembros que se benefician de las ventajas y/o servicios de las ONG o de clientes específicos como los beneficiarios de un bien o servicio para el cual se creó la ONG. Las ONG también pueden representar, promover o defender los intereses de sus clientes o miembros, actuando como representantes elegidos al servicio de cuerpos constituyentes específicos. Un ejemplo de esto se ilustra en el siguiente caso de estudio sobre las asociaciones de padres de alumnos en Benín. Asociaciones de padres de alumnos-profesores en Benín: evolución natural de las APE en las federaciones como un modelo sostenible Si bien el papel de las asociaciones de padres de alumnos-profesores, o “APE” en África francófona, se limitaba anteriormente a proporcionar apoyo financiero a las escuelas y a los profesores, su papel se ha ampliado con el tiempo. Con el objetivo de transformar las APE en OSC locales más dinámicas que representen a los padres miembros, la USAID/Benín ha trabajado en asociación con la organización estadounidense voluntaria privada, World Education Incorporated (WEI) para fortalecer sus capacidades. Con el apoyo técnico de WEI, las APE comenzaron a tener sus propios estatutos y cuentas bancarias, y el Estado reconoció su importancia al promulgar leyes para definir su papel en la gobernanza de la educación primaria y al otorgarles un lugar junto a los profesores y directores de escuelas en la gestión de las escuelas. En 1993, a solicitud de un donante interesado, se creó una federación nacional de las APE, la “FENAPEB”, para representar los intereses de los padres a nivel nacional. Sin embargo, la FENAPEB fue creada por 23 padres elegidos por el donante, lo que llevó a que las APE a nivel comunitario la consideraran ilegítima debido a sus orígenes no democráticos y, por lo tanto, le retiraron su apoyo. La FENAPEB tenta

resurgir a través de diversas acciones, incluidas elecciones, pero los resultados son mixtos. Las APE a nivel comunitario, sin embargo, continuaron trabajando junto a las comunidades locales y los administradores de escuelas. Una asociación entre la WEI, ONG de desarrollo y las comunidades locales ha alentado a las APE en todo el país a comenzar a federarse en asociaciones comunitarias (CAPE) para poder trabajar más estrechamente y en igualdad de condiciones con los gobiernos comunitarios para abordar cuestiones más amplias. El movimiento APE, especialmente las CAPE, es universalmente reconocido en Benín y en esta subregión de África como un importante actor de la sociedad civil que demuestra la capacidad de las asociaciones comunitarias para participar en funciones importantes de gobernanza nacional. Como resultado, las APE reciben el apoyo de las autoridades locales y nacionales en la mejora de sus escuelas, así como de un número creciente de donantes, incluidos USAID, JICA y varias ONG del Norte. Las APE cubren ampliamente sus modestos costos a través de las cuotas de sus miembros. Las CAPE son elegidas directamente por las APE a las que representan, y las APE miembros—que se cuentan por miles—reservan una parte de las cuotas a las CAPE para permitirles cubrir sus costos. Al Miller, Director, World Education/Benín, Parakou Algunos de estos sistemas federados dependen de los donantes, reciben diversos recursos financieros y se benefician del apoyo del público, lo que contribuye significativamente a su viabilidad financiera global. Esto se debe a que las organizaciones de base comunitaria, como las asociaciones de padres de alumnos y las cooperativas de crédito, comprenden cientos o incluso miles de miembros activos dispuestos a dedicar tiempo y/o recursos a iniciativas que tienen un impacto directo en sus vidas cotidianas. En el

análisis de la viabilidad financiera, puede ser por lo tanto más útil

 pensar en términos de organizaciones de miembros y organizaciones de clientes, dado que las primeras pueden generar más apoyo que las últimas. Las organizaciones de miembros también tienen el potencial de ser gestionadas de manera más democrática que las tradicionales ONG de desarrollo, lo que refuerza aún más la apropiación de los proyectos y los recursos. Otro ejemplo de este enfoque comunitario centrado en la movilización de recursos es el de la Federación de ONG de Senegal (FONGS). La Federación de organizaciones no gubernamentales de Senegal (FONGS) La FONGS es una federación que data de hace unos treinta años y está compuesta por asociaciones campesinas independientes en todo Senegal. Su éxito constante se atribuye a su compromiso con el principio de que la fuerza reside en el número, así como en la buena organización, la coordinación y la cooperación en todos los niveles. Está representada a nivel local por aproximadamente 31 asociaciones de pequeños agricultores independientes y a nivel nacional por el Consejo nacional de consulta y cooperación de los agricultores compuesto por todas las asociaciones profesionales de productores de Senegal, y a nivel regional por la Red de organizaciones campesinas y de productores de África Occidental (ROPPA). La estrategia de recaudación de fondos de la FONGS busca optimizar la diversidad de sus fuentes de financiación que son cuatro. La primera fuente es la propia financiación de la federación, que es principalmente rural. Las 31 asociaciones campesinas a nivel local tienen cada una un fondo de ahorro y crédito; un tercio de estas asociaciones ya ha recibido su acreditación o un reconocimiento oficial del Estado senegalés (pueden acceder a fondos públicos si están disponibles); a nivel nacional, las asociaciones miembros contribuyen al presupuesto de la FONGS. La Federación también recauda fondos ante las instituciones públicas senegalesas. La mayor parte de sus fondos proviene de donantes extranjeros, que proporcionan cerca del 70% de su presupuesto. La última fuente de financiación proviene de actividades de intercambio de conocimientos. La FONGS se ha posicionado como una organización competente, lo que explica

que otras asociaciones campesinas la inviten a compartir sus experiencias y a asegurar la formación y el acompañamiento en temas como el fortalecimiento de capacidades institucionales, el financiamiento rural, la organización y la movilización social. En lo que respecta a la planificación estratégica y la rendición de cuentas, los socios de la FONGS se reúnen cada dos años para revisar las actividades realizadas, identificar nuevos objetivos, elaborar orientaciones estratégicas y establecer prioridades. Además, el consorcio de donantes socios de la FONGS contrata a una firma de auditoría para realizar una auditoría financiera anual. Aunque la FONGS aún depende de la financiación de los donantes, los ingresos recaudados a través de la prestación de servicios serían suficientes para lograr la sostenibilidad siempre que se amplíe la base de estas ganancias. La FONGS trabaja estrechamente con otros grupos que comparten la misma visión en África Oriental, Occidental y Meridional para lanzar una plataforma continental de asociaciones de productores en octubre de 2010. Leslie Fox Los informes de países de la IPONG reflejan el papel importante de las asociaciones público-privadas (PPP) y de la responsabilidad social empresarial (RSE), particularmente en Nigeria, Angola y Liberia, donde los recursos financieros de las industrias de extracción constituyen tanto oportunidades como retos. Las ONG deben depender de formas En el marco del acuerdo modelo minero iniciado por Arcelor-Mittal, se reserva una asignación anual de fondos de 3 millones de dólares para el desarrollo específico de las comunidades que acogen sus operaciones mineras – Informe de país Liberia

 tradicionales de recaudación de fondos y sensibilización, buscar la RSE local y elaborar propuestas a medida que se presenten las oportunidades. Si la RSE ofrece una fuente potencial de financiación para las ONG, el siguiente estudio de caso destaca algunas de sus limitaciones, incluyendo la práctica de donaciones estratégicas para intereses o comunidades específicas. La responsabilidad social empresarial: potencial y límites A finales de los años 90, muchas empresas multinacionales comenzaron a repensar sus estrategias de relaciones públicas. Esta nueva perspectiva fue denominada responsabilidad social empresarial (RSE). Se basa en el principio de que las empresas pueden obtener buenos resultados financieros al hacer el bien—en términos sociales y ambientales—ante los ojos de las comunidades y los países donde operan. La práctica de simplemente donar un equipo deportivo a una comunidad como parte de una campaña de relaciones públicas ha dado paso a estrategias de RSE minuciosamente planificadas que a veces involucran a miembros de la comunidad en la planificación y la gestión de proyectos. Se debe hacer una distinción entre dos tipos de empresas, ya que la naturaleza de la empresa influye fuertemente en su estrategia de RSE. Las industrias extractivas (madera, sector minero, gas y petróleo) dejan huellas visibles y a menudo destructivas, mientras que otros tipos de empresas—telecomunicaciones, bancos, empresas farmacéuticas, fabricantes de cerveza y refrescos—no necesariamente tienen una huella geográfica limitada y pueden considerar que su “comunidad” abarca toda la población de un país. Las operaciones de las industrias extractivas están localizadas, lo que explica que sus iniciativas de RSE estén diseñadas para beneficiar a las comunidades vecinas donde son reclutados y viven muchos de sus empleados. Para las empresas con operaciones menos localizadas, las estrategias de RSE tienden a implicar el establecimiento de una fundación o un fondo de dotación. La fundación MTN en Nigeria es un ejemplo de una empresa de teléfonos celulares que considera a la comunidad como el país entero. Estas fundaciones generalmente se centran en una o dos cuestiones específicas (educación de niñas, VIH/SIDA, protección del medio ambiente) y otorgan subvenciones a través de convocatorias de propuestas. En 2008, Chevron estableció el Centro de asociaciones de desarrollo en Angola para apoyar a las organizaciones de la sociedad civil y promover asociaciones público-privadas con el Estado y los donantes. Este tipo de organización “herencia”

es una opción cada vez más popular para las empresas y los donantes que desean continuar su apoyo una vez que sus operaciones han finalizado, o evitar las responsabilidades relacionadas con la gestión de una ONG de desarrollo. Leslie Fox Los análisis de países de la IPONG también señalan el uso de los pagos para apoyar las iniciativas de desarrollo social y las asociaciones comunitarias. En los países con una amplia diáspora, como Senegal, Ghana y Nigeria, los economistas estudian el posible impacto económico de los transfers de fondos. La explotación del apoyo de las comunidades de la diáspora a través de la sensibilización y la cooperación se considera cada vez más un enfoque práctico para movilizar los recursos de las ONG. El caso de estudio de la New Nigeria Foundation (NNF) ilustra cómo fondos multilaterales, individuales y empresariales se han combinado para formar una asociación público- privada innovadora.

40 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) La fundación New Nigeria: un nuevo paradigma de desarrollo La Fundación New Nigeria (NNF) fue instituida en noviembre de 2000 como una organización no gubernamental sin fines de lucro por un grupo de destacados líderes nacionales y amigos internacionales de Nigeria. Inicialmente financiada por la Fundación de las Naciones Unidas y el PNUD, este proyecto se preveía como un nuevo paradigma institucional para servir de plataforma para la movilización de recursos no tradicionales a través de la promoción de asociaciones público-privadas (PPP). La misión de la NNF es servir como un mecanismo de colaboración estratégica entre los sectores público y privado, con el fin de promover y financiar actividades sostenibles de desarrollo económico y social a nivel de las comunidades. La organización ha centrado su atención en la región del delta del Níger en parte por su potencial para movilizar recursos no tradicionales. La NNF enfatiza las PPP que cataliza a través de las comunidades, las entidades locales y las empresas multinacionales del país. Una vez establecido, el PPP elabora programas y proyectos concretos basados en objetivos comunes. La NNF moviliza luego los recursos de sus socios y los utiliza para ejercer un efecto de apalancamiento sobre el apoyo de donantes externos. Así, por ejemplo, ha movilizado 8 millones de dólares de la Fundación de las Naciones Unidas, del PNUD, de la Fundación Gates & Packard y de Mobil Producing Nigeria, Ltd., así como de las comunidades locales. Luego utilizó los fondos para implementar un programa de tres años destinado a mejorar la situación sanitaria de aproximadamente 45 comunidades en los nueve estados productores de petróleo del delta del Níger y en tres estados del norte. Los proyectos de la NNF destacan un enfoque basado en los principios de cogestión y cofinanciación de proyectos de desarrollo comunitario, así como la identificación de la demanda y la priorización de las intervenciones comunitarias. En los últimos años, la NNF se ha diversificado al ofrecer servicios de consultoría en gestión del desarrollo destinados a agencias internacionales de desarrollo, agencias de las Naciones Unidas e instituciones privadas y públicas del país. Para asegurar la sostenibilidad de sus operaciones, la NNF promueve la RSE entre el sector privado de Nigeria con la esperanza de movilizar recursos para sus actividades de desarrollo. Este tipo de relaciones a largo plazo ha sido garantizado con el PNUD, Mobil Producing Unlimited, Chevron Nigeria Limited. Las principales estrategias utilizadas por la NNF para apoyar sus actividades incluyen: diversificar su base de recursos y asegurar así múltiples flujos de fondos; apoyarse en las amplias redes de su comité de miembros para mantener los vínculos y estar en contacto y al tanto de nuevas oportunidades; prever las tendencias del mercado y desarrollar en consecuencia nuevos ámbitos de especialización (como la RSE); y poner énfasis en la prestación de servicios de calidad a los clientes. Pr Femi Ajibola, Director ejecutivo, NNF, Lagos Desafíos continuos de la viabilidad financiera En África subsahariana, muchas ONG continúan lidiando con los efectos de las decisiones de los donantes sobre su estructura y orientación. Otro desafío importante es la reticencia de varios gobiernos a aceptar a las ONG como socios plenos en el desarrollo y la gobernanza democrática. En esta etapa de la historia del desarrollo internacional,

la mayoría de los países de África subsahariana dependen de la financiación de los donantes para una parte importante de sus presupuestos nacionales. Para citar un ejemplo extremo, el presupuesto de salud en Ruanda está financiado en casi un 80% por socios de desarrollo. 6 6 Gellar, Sheldon, et. al, diciembre, 2008, Evaluación de la corrupción del sector de salud ruandés, MSI, para USAID/Ruanda.

ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 41 Varios de los países estudiados por la IPONG no solo son de bajos ingresos, sino que emergen de violentos conflictos (Liberia, Sierra Leona, Ruanda); o de conflictos continuos (Uganda, RDC); o, corren el riesgo de que un conflicto violento se reavive (Guinea, Zimbabue). Pocos beneficiarios, ONG o donantes están inclinados a poner énfasis en la viabilidad financiera de las ONG cuando están preocupados por los necesidades humanitarias a corto plazo y las poblaciones vulnerables. Este punto ha sido bien aclarado en los informes sobre la RDC, Sierra Leona y Zimbabue, entre otros, países donde se ha contado en gran medida con las ONG para proporcionar servicios de ayuda de emergencia. Los donantes, que constituyen una parte importante de esta discusión sobre la viabilidad financiera de las ONG, deberían reflexionar sobre cómo sus actividades y sus beneficiarios podrían tener consecuencias significativas y a menudo imprevistas para la sociedad civil. Como se discutió anteriormente, las decisiones tomadas por los donantes durante los años 80 y 90 tuvieron un impacto importante en la estructura, la diferenciación y la capacidad de las ONG de África subsahariana. Los informes de países destacan varios ejemplos de éxito en la movilización de recursos de las ONG, pero aún persisten muchos desafíos. Por ejemplo, varios gobiernos observan a las ONG con desconfianza, lo que se ilustra en el hecho de que pocos informes de países mencionan el acceso o el éxito de las ONG en su búsqueda de los mercados del Estado. Sería útil examinar más a fondo las razones de esta desconfianza para entender cómo esta cuestión clave puede ser resuelta en los contextos de los diferentes países. El presente artículo ha abierto vías de reflexión sobre la viabilidad financiera de las ONG, ofreciendo ejemplos relevantes de buenas prácticas y estrategias de movilización de recursos. Hoy en día existe una amplia gama de organizaciones que representan la diversidad de la vida asociativa en muchos países de África subsahariana. A pesar de los múltiples desafíos a los que se enfrentan, muchas de estas organizaciones han demostrado ser dinámicas y han resistido en períodos de grandes dificultades financieras. En su búsqueda de recursos financieros, es importante que busquen, en la medida de lo posible, fuentes diversas y sostenibles, locales y externas. El Índice de perenización de las ONG constituye un nuevo recurso útil para contribuir al intercambio de información, experiencias y lecciones entre las partes interesadas en el desarrollo y promover la sostenibilidad financiera de las ONG en África subsahariana y en otras regiones del mundo.

42 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 3.5 3.9 3.2 3.3 3.8 3.7 3.5 3.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen pública Infraestructura Suministro de servicios Abogacía Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Perenización ONG Perenización Perenización Perenización reforzada en progreso entrecortada Resultados 2009 de Sudáfrica Sección 5 : INFORMES DE PAÍS SUDÁFRICA Capital: Pretoria Régimen político: República Población:* 49.109.107 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPA): 10.100 $ (est. 2009) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 3,6 La sociedad civil sudafricana es un tejido denso, complejo y dinámico, pero con un desarrollo desigual y a menudo estructuralmente débil. Un estudio realizado en los años 90 por la universidad Johns Hopkins identificó alrededor de 90.000 organizaciones de la sociedad civil. El Departamento de Desarrollo Social de Sudáfrica actualmente identifica 57.636 ONG oficialmente registradas. Ha habido, particularmente a nivel local, una expansión de las ONG

dedicadas a la provisión de servicios en áreas como el cuidado a domicilio para las personas que viven con VIH/SIDA y el desarrollo de la primera infancia. Algunas de estas ONG son organizaciones extremadamente desarrolladas y complejas que funcionan de manera similar a las de los países industrializados. Sin embargo, la mayoría de las ONG son más pequeñas y más informales y tienen acceso a menos recursos humanos, financieros u otros. * Las cifras relativas a la población y al PIB y los mapas de todos los informes son extraídos de la CIA: Central Intelligence Agency, The World Factbook, disponible en línea en la siguiente dirección: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/.

SUDÁFRICA 43 El sector de la sociedad civil tiene una orgullosa historia de compromiso en toda la sociedad y ha contribuido particularmente a la caída del apartheid. Sin embargo, una de las consecuencias de la transición democrática ha sido un debilitamiento del sector en los últimos dieciséis años. Esto se debe a un cierto número de factores, como la reorientación de la ayuda internacional que se aleja de la sociedad civil para preferir las relaciones bilaterales del gobierno, la pérdida de recursos humanos que se dirigen hacia las nuevas estructuras del Estado o las empresas y un movimiento creciente dentro del sector de las ONG mismo. Ha habido tendencias hacia el establecimiento de mecanismos de financiamiento nacional como la Agencia de Desarrollo Nacional, el Fondo de Lotería, la Fundación Nelson Mandela y el Southern African Trust o Fondo de África Austral (que también financia el trabajo regional en África Austral). CONTEXTO JURÍDICO: 3,5 Después de la primera elección democrática, el nuevo gobierno sudafricano adoptó una legislación para apoyar el dinámico sector de la sociedad civil y elaboró una excelente regulación que sostiene favorablemente la comparación con otros países. Sin embargo, las cosas a menudo son diferentes en la práctica. En general, es relativamente fácil para las ONG registrarse ante el Departamento de Desarrollo Social siempre que conozcan la ley y los procedimientos a seguir. En muchos casos, sin embargo, las ONG más pequeñas no son conscientes de estos requisitos y infringen involuntariamente la ley. Un pequeño grupo de organizaciones recurre a juristas; otras dependen de los conocimientos de otras ONG y de profesionales experimentados y logran llevar a cabo la procedimiento de registro con relativa facilidad. El principal desafío para las ONG es mantener actualizado su registro ante el Departamento de Desarrollo Social a través de informes periódicos y la presentación de información, incluyendo los informes anuales y los estados financieros auditados. Muchas organizaciones no cuentan con los recursos humanos para dedicarse a esta función especializada. La capacidad interna del departamento no se presta tampoco a niveles de apoyo más profundos. Los documentos de registro a menudo desaparecen, lo que afecta a las ONG que necesitan estar registradas para obtener otros beneficios importantes como las certificaciones fiscales. La ley de 1997 sobre organizaciones sin fines de lucro impone a las ONG requisitos adicionales como el hecho de tener que registrarse para obtener exenciones fiscales y fondos para el bienestar social. Estos procedimientos de registro se han vuelto más complejos y a veces requieren asistencia profesional, que está fuera del alcance de muchas ONG y pone a prueba sus capacidades administrativas internas. Dado que son los ministros del gobierno quienes toman las decisiones finales sobre las exenciones fiscales, también puede haber influencias políticas. La ley facilita la tarea a las ONG que buscan la independencia financiera, pero en la práctica, procesos largos y difíciles, procedimientos mal aplicados y un cierto desconocimiento de las opciones legales pueden impedir que las ONG se beneficien del marco jurídico. La injerencia política a veces se hace sentir en la existencia jurídica de las ONG y algunas organizaciones a veces deben enfrentar retrasos arbitrarios en el registro o un examen más exhaustivo. Pero el contexto jurídico en sentido amplio y las disposiciones constitucionales, en general, protegen a las ONG de las intervenciones políticas del Estado. Hay indicios de que, particularmente a nivel de las comunidades locales, muchas ONG, incluso la mayoría, pueden

ser acosadas, intimidadas y se les puede negar el acceso a recursos y a los pasillos de la política si critican al Estado. 1 El gobierno ha intentado intimidar a las ONG en algunos casos. Esto puede incluir

-- 53 de 171 --

44 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) atención selectiva de subvenciones o contratos del Estado a las ONG que no desafían al gobierno y la discriminación hacia aquellas que lo hacen. Sin embargo, algunas ONG que se han enfrentado a este comportamiento han tenido éxito ante los tribunales. 2 La capacidad jurídica es mayor en las zonas urbanas y algunos despachos jurídicos o juristas privados trabajan con las ONG. Sin embargo, no existe formación jurídica específica para el sector y es poco probable que los jóvenes juristas se especialicen en la ley sobre ONG ya que esta actividad no sería lucrativa. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 3,7 Los procedimientos de planificación estratégica de las ONG son desiguales. Las ONG desarrolladas elaboran planes anuales, pero se puede cuestionar si la mayoría de las organizaciones lo hacen de manera sistemática. Muchas ONG más pequeñas todavía están en la fase de adquisición de estas habilidades y pueden solo emprender actividades para reaccionar a eventos puntuales en lugar de ser guiadas por misiones, objetivos o planes estratégicos. El financiamiento se limita cada vez más a proyectos regionales, lo que influye en las decisiones tomadas por las grandes organizaciones nacionales en términos de intervención estratégica. La falta de financiamiento básico también limita la posibilidad de las ONG de formar grupos de interés. Las ONG más pequeñas no necesariamente enfatizan la buena gobernanza interna y el desarrollo de capacidades gerenciales, pero las organizaciones más complejas son conscientes de estas necesidades y generalmente se adhieren a las buenas prácticas. Recientemente ha sido difícil reclutar miembros para las juntas directivas en el número cada vez más limitado de personas competentes, ya que la mayoría de estas prefieren trabajar en el sector empresarial donde son mejor remuneradas. El desafío consiste en encontrar miembros de la junta que se interesen de manera proactiva en la protección y el fortalecimiento de las ONG. El informe King sobre la gobernanza de empresas en Sudáfrica, un informe nacional sobre la buena gobernanza publicado por el Institute for Directors, es generalmente conocido. El grupo de especialistas experimentados en el sector se está reduciendo. Aunque las ONG muy especializadas pueden atraer más a personas competentes, en general, son principalmente los sectores público y privado los que reclutan activamente a estos candidatos. Las ONG a menudo sirven como campo de formación, pero no se benefician mucho de su inversión en los empleados, incluso si las ONG más complejas prestan una creciente atención a la gestión de sus recursos humanos. Los jóvenes graduados tienden a utilizar las ONG como un trampolín profesional, mientras que en el pasado el sector ONG se suponía que era el coto de caza de activistas mal remunerados. Históricamente, las ONG pueden haber estado a la vanguardia de la tecnología, pero hoy en día comienzan a quedarse atrás en comparación con los sectores público y privado. En los centros urbanos, las ONG tienen acceso a la tecnología. Pero en las zonas rurales y a nivel local, la imagen parece ligeramente diferente. En general, la penetración del teléfono móvil es del 92% en Sudáfrica, 3 lo que facilita el trabajo en red o la acción organizada, pero la falta de recursos financieros de las ONG rurales minimiza la posible efectividad de la tecnología móvil como herramienta útil para informar a los ciudadanos. La falta de recursos tecnológicos afecta particularmente a ciertos sectores, como el de las radios comunitarias, donde algunos estudios funcionan con un sistema mínimo y arcaico.

-- 54 de 171 --

AFRICA DEL SUR 45 VIABILIDAD FINANCIERA: 3,8 Muchas ONG complejas que dependen de un pequeño núcleo de donantes internacionales se encuentran en una posición vulnerable debido a la crisis económica mundial. Si bien la sociedad civil ha disfrutado de una de las mayores

representaciones diplomáticas del mundo, esta situación puede cambiar. El presupuesto de la Unión Europea se sigue muy de cerca, ya que tradicionalmente constituye la mayor fuente de financiamiento internacional en África del Sur. Existen herramientas locales de financiamiento nacional y regional como el Fondo de Lotería (establecido en 1997), la Agencia Nacional de Desarrollo (establecida en 1998) y el Southern African Trust o Trust de la África Austral (establecido en 2005) y fundaciones privadas como la Fundación Nelson Mandela (establecida en 1999), la Fundación Shanduka (establecida en 2004) y el Oppenheimer Memorial Trust (establecido a finales de los años 50). Sin embargo, los montos otorgados son generalmente inferiores a las subvenciones de las agencias de desarrollo extranjeras y de las fundaciones internacionales privadas. Los mecanismos de financiamiento local también imponen cargas burocráticas que la mayoría de las ONG tienen dificultades para asumir. Las ONG necesitan diversificar sus fuentes de financiamiento. Actualmente están surgiendo alternativas interesantes como la Fundación Gumboot, que incluye en su canasta de recuperación de costos servicios, perspectivas comerciales y donaciones, así como un grupo de empresas sociales. Si bien algunas ONG generan ingresos a través de la venta de productos, las ONG más complejas tienen ingresos financieros independientes de los mercados o de servicios de consultoría. A través de las iniciativas de Black Economic Empowerment (BEE), algunas ONG han beneficiado de la participación en compañías privadas. Sin embargo, este medio de generación de ingresos aún se comprende mal dentro del sector. La mayor parte de los recursos financieros del sector de ONG de África del Sur proviene del Estado (42% o 5,2 mil millones de rands, es decir, aproximadamente 691 millones de dólares) y una parte significativa de los ingresos propios (34% o 4,6 mil millones de rands, es decir, aproximadamente 611 millones de dólares). El 25% restante proviene del mecenazgo, que incluye donaciones del sector privado (entre 2-3 mil millones de rands, es decir, aproximadamente 262-392 millones de dólares) y del sector privado internacional, en particular de fundaciones privadas (500 millones de rands o 66,5 millones de dólares). 4 Organizaciones como Inyathelo, el Instituto sudafricano para la promoción, enfatizan la promoción del mecenazgo dentro del país. El papel de las contribuciones individuales es menos estudiado y discutido. Un estudio nacional realizado por el Centro de la sociedad civil reveló que, en promedio, los sudafricanos contribuyen con 921 millones de rands (123 millones de dólares) al mes (en tiempo y dinero) a organizaciones benéficas o a personas que necesitan ayuda benéfica, y que los pobres generalmente dan más que los ricos. Los sistemas de gestión financiera varían: las ONG complejas tienen una contabilidad sofisticada y publican informes financieros, mientras que las ONG más pequeñas y menos establecidas no siempre producen informes sobre los fondos recibidos y a veces muestran derroche. Las ONG registradas están obligadas a proporcionar estados financieros auditados al Departamento de Desarrollo Social para mantener actualizada su inscripción. ABOGACÍA: 3,3 Las ONG están en condiciones de comprometerse con el Estado, aunque su éxito varía según el nivel del gobierno, el sector, las relaciones personales y la capacidad de las propias ONG. La legislación ofrece a las ONG amplias oportunidades para influir y dar forma a la gobernanza y las políticas. Además de los foros de partes interesadas, estructuras de supervisión civil y grupos de interés especiales forman parte integral del paisaje político. Las ONG esperan

que con la llegada de la administración Zuma, l'oportunidad de compromiso mejorará y que la voluntad del gobierno de escuchar las perspectivas de la sociedad civil aumentará, a través de la adopción y aplicación de sus sugerencias en las políticas públicas. 5 Entre los ejemplos de iniciativas exitosas en materia de abogacía se encuentran la campaña de acción para el tratamiento sobre diversas cuestiones relacionadas con el VIH/SIDA y la aprobación de la ley sobre los niños y la ley sobre el derecho a la información. Parece haber una tendencia hacia coaliciones e iniciativas conjuntas centradas en problemas específicos. Esto ha llevado a que las ONG no se comprometan juntas en los sectores, lo que debilita su impacto potencial en una

gobernanza efectiva y responsable. Algunas organizaciones como el Congreso de Sindicatos tienen un gran éxito en materia de abogacía, pero la mayoría de las ONG no poseen estas habilidades, especialmente a nivel local. A pesar del interés por las reformas para la sostenibilidad del sector de las ONG, la ausencia de una red organizada que represente a todas las ONG resulta en una falta de seguimiento. En los años 90, iniciativas habían movilizado el sector de las ONG en torno a la reforma legal que resultó en el marco legal actualmente en vigor. Las iniciativas posteriores para introducir enmiendas o cambios no han tenido éxito debido a una falta de energía e interés dentro del propio sector de las ONG más que a la resistencia del gobierno. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 3,2 Las ONG registradas ante el Departamento de Desarrollo Social trabajan en una serie de áreas y proporcionan diversos servicios. Más de un tercio (37%) trabaja en el ámbito de la educación. Veintisiete por ciento trabaja en el ámbito de los servicios sociales (incluyendo el desarrollo económico, social y comunitario, la ayuda al ingreso así como el empleo y la formación) y están principalmente implantadas a nivel comunitario. La mayor parte del trabajo de la sociedad civil, que es muy diverso y abarca todos los sectores, reside en la provisión de servicios que el Estado no ha logrado asegurar, pero las ONG no están bien apoyadas en este ámbito. 6 Cuando las organizaciones de servicio son asociaciones de miembros, es común que ayuden a individuos incluso si no son miembros de la ONG. Los procedimientos de recuperación de costos no están bien consolidados en la cultura de las ONG dado que las comunidades deservidas viven en su mayoría por debajo del umbral de pobreza. En general, las organizaciones interactúan abiertamente entre sí y comparten información. Generalmente, como la mayoría de las organizaciones están ubicadas a nivel local, son bastante reactivas a las necesidades de las comunidades. A juzgar por algunos ejemplos, por razones de inadecuación de la investigación, ha sucedido que algunas ONG impongan programas a las comunidades o que las comunidades sean explotadas en beneficio de las ONG, pero este fenómeno no es muy común. INFRAESTRUCTURA: 3,9 Si bien existen organizaciones con recursos para las ONG como capacitaciones, bibliotecas y sitios web, muchas ONG no tienen acceso físico y financiero a estos recursos que están principalmente ubicados en los centros urbanos. El sector privado tiende cada vez más a ofrecer servicios de fortalecimiento de capacidades al sector de la sociedad civil; las ONG que intervienen en ciertos sectores como la juventud, el desarrollo, la educación y los derechos humanos están mejor atendidas que las otras. En general, el desarrollo de capacidades ha disminuido dentro del sector de las ONG debido a una falta de fondos de donantes para financiar este aspecto. Organismos del Estado ofrecen capacitación, pero las ONG generalmente no se benefician de estas iniciativas ya que no contribuyen al fondo nacional de habilidades, un impuesto obligatorio para el sector privado. Como se indica en la sección dedicada a la viabilidad financiera, un número de fundaciones nacionales y regionales otorgan

subvenciones a las ONG. La sociedad civil incluye redes, como la Red de Pobreza, pero generalmente hay muy pocas redes y organizaciones intersectoriales que intervienen en áreas específicas. Durante el período posterior al apartheid, el dinamismo y la energía del sector de la sociedad civil se volvieron esporádicos. Se ha producido una evolución hacia ONG que trabajan de forma independiente y protegen sus nichos específicos. Esto ha provocado el colapso de lo que antes fueron redes y coaliciones dinámicas y sólidas centradas en grandes cuestiones estructurales, como la Coalición de mujeres sudafricanas, el Foro por la democracia de los derechos humanos y la educación para la paz y el Red de ONG sudafricanas. Persisten movimientos para establecer redes de ONG a nivel provincial (federal), como la Organización comunitaria de KwaZulu-Natal y la Coalición de ONG del Cabo Oriental. Han surgido nuevas alianzas que se dedican a problemas específicos: la Campaña de acción para el tratamiento (sobre los derechos de las personas que viven con VIH/SIDA), la Red de seguimiento de la justicia para menores y el Movimiento de personas sin tierra. IMAGEN PÚBLICA: 3,5 Dado el papel que

desempeñan las ONG en el establecimiento de la democracia y la provisión de servicios, los expertos generalmente consideran que el sector es bien visto por el público. Sin embargo, el papel de las ONG para construir una sociedad más equitativa socialmente no siempre se entiende bien. El Estado y el sector privado, que tienen una buena opinión de algunas ONG, pueden no tomar en serio a todo el sector. Siempre es posible que las ONG se promocionen de manera proactiva; pero solo un pequeño número de ellas tiene estrategias específicas de relaciones públicas. A nivel local, las ONG se benefician de la cobertura mediática de pequeños periódicos en los centros urbanos y de radios comunitarias en todo el país. Un semanario, Mail and Guardian, reserva regularmente un espacio para anuncios sobre el desarrollo del sector de las ONG. Además, analistas del sector de las ONG son citados regularmente por los medios, aunque esto a veces se limita a cierta capa de la sociedad civil, como académicos de alto nivel y grupos de reflexión sobre políticas. En general, los artículos no son de naturaleza analítica, y aunque hay programas de capacitación dentro de la comunidad de periodistas para fortalecer este aspecto; algunas de estas capacitaciones son dirigidas por ONG como el Institute for Advanced Journalism y medios comunitarios asociativos.

48 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 5.4 5.7 5.3 5.5 5.9 5.7 6.0 5.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública Infraestructura Suministro de servicios Incidencia Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Perenización ONG Perenización Perenización Perenización reforzada en progreso obstruida Resultados 2009 de Angola ANGOLA Capital: Luanda Régimen político: República Población:* 13.068.161 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPA): 8.900 $ (est. 2009) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 5,6 La sociedad civil es intrínsecamente débil en Angola y su espacio político y social es limitado. Las autoridades angoleñas no han aceptado plenamente la voz de la sociedad civil ni sus funciones de vigilancia y control, y su marco jurídico es restrictivo. La mayoría de las organizaciones son cautelosas en su enfoque y sus contactos con el gobierno. Las ONG tienen un miedo tangible a las represalias, basado en experiencias negativas del pasado. Aquellas que intervienen directamente en los ámbitos de la gobernanza, la transparencia y de la democracia, especialmente en la gestión de las finanzas públicas, son todas muy pequeñas, tienen un número limitado de miembros y dependen del financiamiento extranjero. Según el anuario de ONG recientemente compilado por el organismo estatal encargado de la coordinación de las actividades de las ONG, Unidade Técnica de Coordenação da Ajuda Humanitária (UTCAH), existen 127 ONG internacionales, 464 ONG nacionales, 25 organizaciones eclesiásticas y 19 fundaciones. El 80% de estas organizaciones no han completado el procedimiento de registro. No hay cifras fiables sobre el número de organizaciones de base comunitaria (OBC) angoleñas, que se cuentan por miles. CONTEXTO JURÍDICO: 6,0 El registro de las ONG es un procedimiento pesado y complejo que carece de transparencia. No hay directrices institucionales claras de la UTCAH o de los ministerios sobre la cadena de entidades encargadas de la inscripción. Diferentes agencias gubernamentales regulan el procedimiento de registro y aplican criterios inconsistentes, lo que a menudo resulta en confusión y redundancia. El procedimiento de registro de una ONG a nivel nacional, que es necesario para poder intervenir legalmente en

 todo el país, está centralizado y se lleva a cabo completamente en Luanda. Sólidas y dinámicas asociaciones comunitarias establecidas en las provincias no han podido registrarse como ONG porque es demasiado costoso viajar a Luanda repetidamente. El primer paso del registro se lleva a cabo a nivel local, pero no está claro si una ONG está tenida a registrarse primero ante la administración municipal y luego ante la UTCAH provincial o viceversa. Una vez que la organización está registrada a nivel local (lo que le permite trabajar legalmente a nivel provincial), el procedimiento pasa al nivel nacional. Un número de ministerios, incluyendo el

Ministerio de Justicia y el Ministerio de Servicios Sociales, son responsables de la procedimiento de registro a este nivel. De acuerdo con la ley sobre organizaciones (14/91) y su decreto de aplicación (84/02), una vez que el procedimiento de registro se ha completado a nivel local, la ONG debe presentarse directamente al Ministerio de Justicia, que debe emitirle un certificado. Antes de emitir este certificado, el ministerio puede solicitar a la ONG que primero siga el procedimiento ante la UTCAH y obtenga su autorización. Pero la UTCAH también puede exigir la autorización del Ministerio de Justicia y de otro ministerio de tutela antes de aprobar la solicitud. Este vaivén entre dos ministerios puede durar un número de años. La falta de infraestructura a todos los niveles para facilitar la comunicación dentro del sector de las ONG y entre las ONG y otros sectores agrava los problemas relacionados con el procedimiento de registro. En muchos casos, los ministerios involucrados exigen documentos que no son requeridos por la ley. Dentro del gobierno, diversas entidades interpretan los instrumentos jurídicos de manera diferente según sus propios intereses. Por ejemplo, un comandante de policía declaró que la Asociación para la Justicia, la Paz y la Democracia (AJPD) era ilegal porque sus actividades de incidencia se cruzaron en su camino, mientras que en realidad corresponde al Ministerio de Justicia decidir si una ONG. Cuando la ONG Omunga intentó organizar una marcha contra las demoliciones ilegales del gobierno provincial de Benguela, el jefe de la policía provincial, que depende del Ministerio del Interior, insinuó en una declaración de prensa que Omunga era “ilegal” a pesar de que estaba registrada a nivel provincial. Las ONG involucradas en la incidencia y los derechos humanos enfrentan más dificultades en el procedimiento de registro que las ONG proveedoras de servicios porque son consideradas por el gobierno como fuerzas de oposición. Las ONG de incidencia y de derechos humanos como la AJPD, el Consejo de Coordinación de Derechos Humanos, SOS-Habitat, Maos Livres y Omunga, que han sido establecidas entre 2000 y 2006, aún no han obtenido sus certificados del Ministerio de Justicia para poder finalizar su procedimiento de registro. Muchas ONG deben esperar cinco años para recibir el certificado del Ministerio de Justicia. Incluso después de obtenerlo, una ONG debe publicar sus estatutos en el Diário de República para ser completamente registrada, lo que es costoso para la mayoría de las ONG y a veces implica corrupción. Sin embargo, la mayoría de las ONG no cuentan con recursos, lo que hace que muchas de ellas no estén registradas. Los retrasos en la publicación de los estatutos pueden durar uno o varios años. Una nueva ley sobre las ONG ha sido redactada sin ninguna transparencia. Las ONG han luchado por saber más pero nunca han recibido una copia de la versión final que está en el Consejo de Ministros desde 2007 para su aprobación. La nueva ley sobre las ONG es particularmente preocupante debido a la introducción de nuevos requisitos que las ONG deberán cumplir antes de registrarse.

50 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,7 Más del 80% de las ONG locales no utilizan sistemas o herramientas internas para asegurar la responsabilidad, definir objetivos claros, una visión y un marco estratégico, elaborar planes de movilización de recursos y de seguimiento y evaluación y rara vez cuentan con estructuras de gestión interna. 7 Además, estas ONG no tienen la capacidad requerida para elaborar y articular propuestas sólidas que puedan atraer fuentes de financiamiento disponibles y cumplir con sus requisitos. Así, por ejemplo, solo seis ONG angoleñas respondieron al programa de la USAID de subvenciones al desarrollo lanzado en enero de 2010, mientras que en los países vecinos este tipo de convocatoria para la obtención de subvenciones es generalmente muy competitivo y ampliamente solicitado. El financiamiento, sobre todo para las ONG nacionales, no cubre los gastos generales, lo que permitiría a las ONG mejorar en estos aspectos cruciales o apoyar salarios para atraer al personal técnico adecuado. Las ONG no disponen de planes sostenibles de retención de personal y dependen de subvenciones a corto plazo para un financiamiento de año en año. Cerca del 20% de las ONG

nacionales tienen actividades visibles y cuentan con oficinas, personal y al menos un vehículo. El 80% restante solo existen en papel y no tienen vínculos con sus constituyentes y partes interesadas. En todo el país, solo una ONG nacional, Acção para o Desenvolvimento Rural e Ambiente (ADRA), ha logrado prosperar y estar presente en cuatro provincias. Un estudio de World Learning mostró que de las 20% de ONG funcionales, la mayoría tiene presupuestos de funcionamiento anuales inferiores a 100.000 dólares, y solo alrededor del 2% tiene la capacidad de gestionar anualmente 1 millón de dólares. Solo la ONG ADRA tiene la capacidad de gestionar más de 1 millón de dólares anualmente. En un país como Angola donde el voluntariado no existe, si un personaje poderoso está vinculado a una ONG, él o ella espera obtener algún beneficio. A menudo, el deseo de un individuo de controlar una organización puede desembocar en un espectáculo en solitario y en el uso de tácticas que estallan en conflictos internos. La separación de poderes entre los consejos de administración y los órganos ejecutivos es inexistente en más del 90% de las ONG. Estas ONG no pueden mantener consejos de administración porque estos son por definición voluntarios y sus miembros esperan ser remunerados por participar en las reuniones. Con el desempleo y la pobreza altos, muchos no ven con buenos ojos la perspectiva del voluntariado dentro de una ONG, especialmente si no pueden beneficiarse de los fondos disponibles. Sin órganos directores funcionales, las ONG no cuentan con sistemas de control interno y solo rinden cuentas a sus donantes. Más del 95% de las OCB carecen del equipo necesario: habilidades de liderazgo, recursos humanos, recursos financieros, gobernanza, sistemas de gestión financiera y no tienen las habilidades y conocimientos técnicos para lograr la implementación de proyectos. Además, las OCB tienen una estructura organizativa más informal que las ONG, dependen completamente del voluntariado y no cuentan con espacio de oficina ni equipo. Más del 95% de las OCB carecen de estabilidad por diversas razones. Muchas de ellas gestionan diversas actividades y no tienen ningún objetivo particular. Todas las OCB luchan por movilizar recursos para sus actividades. La vida activa de las OCB generalmente solo dura unos pocos años. Estos grupos también pueden dejar de existir cuando las iniciativas que emprenden (construcción de escuelas, obtención de un título de propiedad, etc.) se implementan parcial o totalmente. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,9 La riqueza y los costos de operación de Angola han asustado a los donantes. Los alquileres allí son por ejemplo generalmente de 10 a 15 veces más altos en comparación con otros países africanos.

Concern, Trocaire y Cordaid figuran entre los principales donantes que han abandonado el país y otros como IBIS prevén cerrar sus operaciones en Angola a partir de enero de 2011. Algunos donantes, como los

ANGOLA 51 Las embajadas de los Países Bajos, Japón, Gran Bretaña y España han reducido drásticamente sus presupuestos de ayuda. Las ONG dependen en gran medida de la ayuda financiera externa, que ha disminuido drásticamente en los dos últimos años. Sin el apoyo de los donantes extranjeros, los servicios de las ONG podrían cesar. Estudios de el Banco Mundial y del PAANE (el programa de actores no estatales en Angola apoyado por la Unión Europea) han revelado que las ONG son en gran medida dependientes del financiamiento extranjero, con varias fuentes indicando que el 100% de sus presupuestos proviene de donantes extranjeros. En los sectores de agua y electricidad, algunas comunidades pagan por los servicios de las ONG, pero esto es una excepción. El Estado no otorga subvenciones a las ONG para proyectos de prestación de servicios, ni tampoco concede contratos. Esta situación es aún más crítica para las ONG que intervienen en los ámbitos de la buena gobernanza y los derechos humanos. El sector privado, incluidas las compañías petroleras, no apoya proyectos en estos sectores. Mientras tanto, los donantes que habían apoyado estas actividades en el pasado han abandonado Angola o han reducido sus presupuestos en más de la mitad. Así, por ejemplo, durante la revisión de la constitución angoleña entre abril de 2009 y enero de 2010, las ONG que no contaban con

financiamiento externo no pudieron influir en este proceso, demostrando así su total dependencia de los donantes. Angola no tiene una base local sólida y definida de donantes para apoyar el sector de las ONG. Si bien algunas compañías petroleras se involucran en actividades de mecenazgo y apoyan ciertas actividades de prestación de servicios, el número de proyectos que apoyan es muy pequeño y el financiamiento disponible es muy limitado. Además, las compañías petroleras están restringidas por las zonas geográficas y los sectores que pueden apoyar. El procedimiento de selección de proyectos debe cumplir con la regulación de Sonangol (la compañía petrolera propiedad del Estado), un proceso costoso que puede durar años o nunca dar resultados. La única compañía petrolera que periódicamente lanza convocatorias a propuestas en todo el país es Exxon Mobil. Ninguna otra compañía petrolera o empresa tiene estrategias o prácticas explícitas de subvencionamiento. Las empresas de construcción, otro sector importante de la economía, no suelen apoyar proyectos de responsabilidad social; en casos aislados, algunas financian la compra de lápices, libros y otros materiales similares. En algunos casos, particulares establecen ONG con fines de enriquecimiento personal. Esto hace que los fondos de las ONG sean vulnerables a abusos, ya que la autoridad financiera recae únicamente en los principales dirigentes de la ONG y la adopción de sistemas financieros sanos normalmente no es de su interés. Incluso cuando lo desean, las organizaciones no cuentan con personal calificado y competente para elaborar planes financieros realistas y estrategias de recaudación de fondos. Con un sector petrolero muy competitivo, es muy difícil atraer y retener buen personal financiero, dado que la mayoría de las personas competentes prefieren trabajar para las empresas petroleras. ABOGACÍA: 5,5 Si bien existen mecanismos y plataformas de abogacía, la capacidad sigue siendo baja en este ámbito. Angola cuenta con una gran organización nacional, ADRA, mientras que las demás son pequeñas y luchan por sobrevivir. Una ONG que se involucra en actividades de abogacía y cabildeo puede poner en peligro su supervivencia. El gobierno puede marginar a una ONG que sea crítica con él, asegurándose de que no obtenga la cobertura mediática necesaria o nunca acceda a las principales instituciones del Estado, como escuelas y hospitales. También puede calificar a una ONG de oposición, lo que puede afectar el financiamiento de las ONG. La mayoría de las organizaciones, por lo tanto, evitan involucrarse en situaciones conflictivas con el

gobierno.

 Durante el reciente proceso de reforma constitucional, el gobierno no otorgó ni el espacio ni las condiciones necesarias, como el diálogo constructivo con los actores de la sociedad civil y las comunidades, campañas de educación cívica o materiales impresos para permitir que la sociedad civil se involucre. El trabajo en red es débil y no se ha hecho ningún esfuerzo por enfrentar al gobierno en el proceso de reforma constitucional. Han surgido voces aisladas, pero no fueron suficientes para influir en el resultado. El gobierno ha logrado infundir miedo en los activistas. Personalidades bien conocidas y periodistas se han quedado sin trabajo y desamparados. Menos de un puñado de organizaciones se han atrevido a demandar al Estado por haber encarcelado ilegalmente a activistas de derechos humanos y periodistas y por las expulsiones ilegales de tierras; estos casos aún están en curso. Una cultura política de secreto administrativo, clientelismo y favoritismo debilita aún más los esfuerzos en materia de cabildeo y abogacía. Esto incluye prácticas como sobornar a rivales políticos, incluidos los líderes de ONG; reglas y regulaciones deliberadamente ambiguas y los obstáculos burocráticos resultantes, como los plazos excesivos necesarios en el Ministerio de Asuntos Sociales para registrar una nueva ONG, así como la desconfianza de diversas instituciones públicas hacia las ONG. Al mismo tiempo, algunas acciones de abogacía aisladas han tenido éxito. En el marco de su campaña de

sensibilización “Cesen las demoliciones”, OMUNGA organizó una manifestación que llenó las calles de Benguela con aproximadamente 400 personas enojadas dispuestas a participar en la marcha contra el proyecto de las autoridades de continuar la demolición de hogares y obligar por la fuerza a las personas a abandonar sus tierras. Las autoridades provinciales prohibieron la marcha por motivos débiles desde el punto de vista jurídico y rodearon la ciudad con más de 800 policías y militares armados. Aunque los habitantes de Benguela no participaron en la marcha, sigue siendo importante en el contexto político angoleño que 400 personas estaban dispuestas a marchar contra las expulsiones “ilegales” del Estado. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 5,3 La provisión de servicios por parte de las ONG es visible pero sigue siendo débil. Las ONG locales se enfrentan a desafíos como la incapacidad de atraer personal competente y calificado o de obtener financiamiento sostenible que permita una programación a largo plazo. Tanto las ONG como las comunidades han trabajado poco juntas y se necesita tiempo para obtener resultados y medir de manera competente la calidad de la provisión de servicios. Sin embargo, las ONG redoblan esfuerzos para proporcionar servicios en muchos dominios, incluyendo educación informal, salud comunitaria, VIH/SIDA, organización comunitaria, producción agrícola, asistencia a microempresas urbanas, servicios de guardería, programas de alfabetización para jóvenes y mujeres, así como abastecimiento de agua y rehabilitación de infraestructuras de saneamiento. El Estado no tiene una política específica relacionada con la provisión de servicios de las ONG y no intenta involucrarse activa y estratégicamente con la sociedad civil para desarrollar servicios o técnicas o investigación en interés nacional. Además, no financia el número limitado de ONG que tienen las posibilidades y capacidades para proporcionar servicios. Ni los donantes externos ni el gobierno otorgan fondos para la investigación. La mayoría de los servicios proporcionados por las ONG son subvencionados por los donantes. En los sectores de agua y electricidad, algunas comunidades pagan por los servicios de las ONG, pero esto es una excepción.

 INFRAESTRUCTURA : 5,7 La infraestructura del sector de las ONG es lamentable. Los centros de recursos son virtualmente inexistentes y la coordinación de las actividades sigue siendo débil. Las ONG han asumido la responsabilidad de compartir la información y también se benefician de formaciones aisladas. Aunque un programa de apoyo de USAID a la sociedad civil es sin duda uno de los más visibles en términos de apoyo a las ONG, apenas afecta a cincuenta ONG de un total de más de 500 organizaciones que necesitan este tipo de apoyo. La comunicación es muy costosa; los servicios de fax y teléfono fijo son raros incluso en Luanda, Internet es lento y caro de instalar y la mayoría de las regiones fuera de Luanda tienen medios de comunicación limitados, lo que dificulta mucho a las ONG mantenerse en contacto y formar redes. Los animadores y formadores locales son escasos y costosos y ninguna base de datos les es accesible. En un estudio reciente realizado por el PAANE sobre la capacidad de las redes, se estimó que solo el 22% de las redes implementan realmente actividades. Casi el 47% de las redes están basadas en la capital, Luanda. La FONGA, una federación de ONG, está inactiva desde 2008. Los partidos políticos como el MPLA se han posicionado en redes de ONG como la Red de mujeres, la Red Tierra y ANASO, una organización que agrupa a las ONG que luchan contra el VIH/SIDA. Los partidos utilizan las redes de ONG para beneficiarse y a veces socavan su trabajo. Miembros de la Red Tierra, que son del MPLA, han rechazado por ejemplo apoyar a OMUNGA en su declaración de prensa protestando contra los desalojos ilegales de grupos vulnerables de su tierra y de sus hogares. El presidente de ANASO es un miembro de alto rango del MPLA que nunca ha autorizado ANASO a pedir al gobierno que rinda cuentas sobre el gasto de los fondos asignados al VIH/SIDA (40 millones de dólares). Muchas organizaciones con puntos de vista diferentes son excluidas de las actividades, mientras que algunas simplemente se escapan. Varios líderes de ONG son cada vez más conscientes de la necesidad de formar coaliciones y redes en torno a problemas específicos, pero parecen estar lejos de acordar maneras sostenibles

de trabajar juntos. IMAGEN PÚBLICA : 5,4 La mayoría (88%) de las ONG no tienen un programa debidamente planificado ni la documentación necesaria para forjarse una imagen de marca y una imagen pública positiva. El fracaso de las ONG en atraer un personal calificado y competente constituye un círculo vicioso donde la ausencia de capacidades del personal y una imagen deteriorada hacen que el sector sea menos atractivo para los trabajadores calificados. Las ONG se benefician de una cobertura mediática cuando se descubre un caso de mala gestión financiera; los esfuerzos que despliegan en materia de desarrollo no son considerados como noticias importantes. La mayoría de las ONG no tienen la costumbre de documentar y anunciar sus actividades. Incluso aquellas que lo hacen no comunican esta información a las principales partes interesadas, incluido el gobierno. Pocas ONG de hecho difunden sus informes de actividad y estados financieros anuales o mantienen Consejos de administración profesionales e independientes que pueden contribuir a una mejor administración de sus fondos. Actualmente, la mayoría de las ONG informan a sus organismos donantes, pero estos generalmente se encuentran en Europa y por lo tanto no pueden asegurar un seguimiento limitado. La comunicación con las partes interesadas es a menudo mínima. La mayoría de las comunidades vulnerables no comprenden el papel de las ONG, lo que evidencia las malas estrategias de comunicación. En un caso, la evaluación de una ONG reveló una ignorancia total de la comunidad hacia las actividades, los objetivos y el alcance del programa de una ONG que trabajaba en esta misma comunidad. Acção Humana, una gran ONG nacional, fue rechazada por los líderes

 comunitarios de Luanda que afirmaron que la organización quería beneficiarse de ellos. Los esfuerzos por mejorar la imagen pública y la imagen de marca no son prioridades para las ONG en este momento. El gobierno también debería ser percibido como cooperando con las ONG y presentarlas como instituciones necesarias para el empoderamiento de las comunidades.

BURUNDI 55 4.4 5.6 4.5 4.6 5.9 5.9 5.8 5.2 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública Infraestructura Suministro de servicios Abogacía Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Perenización ONG Perenización Perenización Perenización reforzada en progreso entrapada Resultados 2009 de Burundi BURUNDI Capital: Bujumbura Régimen político: República Población: 9.863.117 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPP): 300 $ (est. 2009) PERENIZACIÓN DE LAS ONG : 5,2 A finales de 2009, cerca de 4.000 ONG estaban registradas ante el Ministerio de Asuntos Internos. Sin embargo, solo aproximadamente el 5% de ellas cuentan con personal permanente y oficinas. La mayoría de las ONG funcionan mal y su personal permanente no demuestra ninguna gobernanza democrática y carece de profesionalismo. Las ONG aún dependen en gran medida de los donantes extranjeros. Los recursos locales y las contribuciones de los miembros son insuficientes para la perenización del sector. El gobierno no está involucrado en el financiamiento de las ONG. Debido a la baja capacidad para movilizar fondos y a la falta de estrategias de movilización a nivel local, muchas organizaciones son incapaces de obtener financiamiento. La formación de redes es una práctica regular para algunas organizaciones. Las ONG comparten la información y comienzan a trabajar juntas para llevar a cabo campañas de sensibilización organizadas sobre cuestiones específicas. Algunos de estos esfuerzos han dado resultados en 2009. El gobierno reconoce la contribución de las ONG en materia de suministro de servicios. Las acciones de las ONG están orientadas hacia las comunidades y contribuyen significativamente a áreas como la educación, la salud, la asistencia a huérfanos y otros niños vulnerables, las actividades generadoras de ingresos para las familias pobres, la vivienda para las personas vulnerables, el abastecimiento de agua, la protección del

medio ambiente, la seguridad alimentaria y la lucha contra el VIH/SIDA. La población comprende cada vez más los roles y misiones de las ONG y participa en la planificación y en la implementación de las actividades de las ONG.

56 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) La percepción del gobierno sobre las ONG cambia de vez en cuando según sus intereses y los ámbitos de intervención de las ONG. El gobierno a veces reacciona de manera defensiva cuando se enfrenta a críticas, incluso si son constructivas, y tiende a considerar algunas organizaciones, en particular aquellas que intervienen en los ámbitos de la gobernanza y los derechos humanos, como partidos políticos de la oposición. CONTEXTO JURÍDICO : 5,8 El artículo 32 de la Constitución de la República de Burundi garantiza la libertad de reunión y de asociación, así como el derecho a crear asociaciones u organizaciones de acuerdo con la ley. El decreto del gobierno que crea el marco de trabajo de las asociaciones sin fines de lucro está hoy obsoleto; un proyecto de revisión del decreto fue introducido en julio de 2009, pero aún no ha sido aprobado por el Consejo de Ministros. Las condiciones requeridas para el registro de una asociación son claras, pero aún no han sido traducidas al idioma nacional, el kirundi, ni ampliamente difundidas. Además, muchas asociaciones locales tienen grandes dificultades para registrarse debido a las grandes distancias entre el Ministerio de Asuntos Internos y su lugar de trabajo. Por otra parte, los documentos requeridos para el registro son numerosos y costosos dado la extrema pobreza en la que vive la población. Algunos de estos documentos solo se expiden en Bujumbura, la capital. Incluyen entre otros el extracto del registro penal, que es un requisito previo para obtener un certificado de buena conducta y buenas costumbres expedido por el gobernador provincial o el alcalde de la ciudad de Bujumbura. Las ONG están autorizadas a llevar a cabo actividades, pero una nueva directiva del Ministerio de Asuntos Internos exige que soliciten autorización para las actividades que cubren el territorio nacional. Pueden recaudar fondos a nivel nacional e internacional, pero las exenciones fiscales se otorgan únicamente a las ONG internacionales. Si bien existen redes, grupos de trabajo o coaliciones, no hay disposiciones legales específicas para regular su funcionamiento. El Foro de organizaciones de productores agrícolas de Burundi es un colectivo de organizaciones de agricultores que cultivan café, té, arroz, algodón y aceite de palma. Establecido en 2009, ha estado esperando más de seis meses su registro. El 23 de noviembre de 2009, el Ministro de Asuntos Internos anuló la decisión ministerial que aprobaba el registro del Foro para el fortalecimiento de la sociedad civil porque algunas de sus asociaciones miembros—en particular, los sindicatos, la asociación del colegio de abogados de Burundi y la Cámara de Comercio de Burundi—han sido registradas por otros departamentos ministeriales. El partido en el poder tiende a considerar las ONG como partidos políticos y, por esta razón, las pone en igualdad de condiciones con algunas organizaciones de la sociedad civil para limitar su eficacia. Algunos líderes de ONG que son considerados demasiado críticos hacia el gobierno son víctimas de chantaje y acoso. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL : 5,9 Solo el 5% de las 4.000 ONG registradas en Burundi funcionan de manera más o menos adecuada. Muy pocas asociaciones tienen una cobertura nacional o incluso regional o poseen oficinas, un equipo y un personal. La mayoría de las ONG desearían formar grupos de interés, pero se enfrentan a obstáculos cuando deciden descentralizar sus actividades.

BURUNDI 57 Algunas organizaciones practican una gestión transparente. Cuentan con documentos escritos que regulan su funcionamiento, como los estatutos, las normas de procedimiento, los manuales de procedimiento administrativo y financiero, planes estratégicos y planes operativos. También publican informes fácticos y financieros regularmente y realizan auditorías financieras. Además, algunas grandes organizaciones están estableciendo

gradualmente grupos de apoyo local y redes que contribuyen a fortalecer la capacidad de sus miembros. Este es el caso del Foro para el Fortalecimiento de la Sociedad Civil, del Colectivo de Asociaciones y ONG femeninas de Burundi, del Colectivo de Asociaciones de Jóvenes y del Observatorio de la Acción Gubernamental. En la mayoría de los casos, aún queda mucho por hacer para mejorar la capacidad organizativa de las ONG. Muchas de ellas, de hecho, no tienen personal permanente ni oficinas y funcionan de manera pobre, a veces sin ninguna gestión democrática. El profesionalismo es limitado entre el personal permanente de las ONG y no hay recursos financieros para asegurar un fortalecimiento adecuado de las capacidades. Los recursos de la mayoría de las ONG no les permiten modernizar su equipo de oficina. Algunas ONG que trabajan en grandes centros urbanos con electricidad u otro sistema de suministro de energía desearían mejorar su acceso a Internet. Las ONG que trabajan en áreas sin electricidad u otros sistemas de suministro de energía no tienen acceso a Internet. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,9 Existen disparidades notables entre las ONG. Algunas organizaciones tienen recursos financieros y otras no. Aquellas que disponen de fondos dependen en gran medida de los donantes extranjeros. Los recursos locales y las contribuciones de los miembros son insuficientes para lograr la sostenibilidad. El gobierno no está involucrado en la financiación de las ONG. Las ONG multiplican esfuerzos para desarrollar proyectos y presentar solicitudes de financiación a los donantes, pero muchas organizaciones no tienen éxito debido a sus bajas capacidades y a la ausencia de estrategias de movilización comunitaria. La cultura del mecenazgo aún es inexistente y algunas organizaciones desaparecen debido a la falta de recursos financieros o cambian de orientación o misión de acuerdo con la voluntad del donante. Las poblaciones son pobres y no pueden hacer contribuciones financieras significativas, pero desean contribuir en especie para la construcción de escuelas y centros de salud, por ejemplo. El Estado recurre cada vez más a las ONG para participar en la implementación de ciertas actividades, particularmente los proyectos financiados por el Banco Mundial, el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria, y la Unión Europea. Existen programas para fortalecer la capacidad de las ONG en materia de gestión financiera. Los donantes supervisan de cerca la gestión de los recursos financieros para garantizar la transparencia, exigiendo auditorías anuales regulares. PLAIDYER: 4,6 Las organizaciones están activas en materia de cabildeo en ciertos ámbitos como los derechos humanos, la gobernanza, la lucha contra la corrupción y la mala gestión económica, la paridad de género en los organismos de toma de decisiones, el derecho a la herencia para las mujeres y el derecho a la educación para todos. Las organizaciones profesionales como los sindicatos, las asociaciones de periodistas y las organizaciones de lucha contra el SIDA son muy activas.

 ONG interesadas en el seguimiento y análisis de las políticas del gobierno comienzan a emerger. Se trata, entre otros, del Observatorio de la Acción Gubernamental, del Instituto de Desarrollo económico de Burundi y del Centro Nacional de Alerta y Prevención de Conflictos. Las ONG comparten información y comienzan a trabajar juntas para llevar a cabo actividades de sensibilización sobre problemas específicos. Algunos resultados se lograron en 2009 en relación con el financiamiento agrícola, el establecimiento de mecanismos de justicia transicional, la lucha contra la corrupción y la mala gestión económica y financiera, y la adopción de enmiendas al Código electoral y al Código de procedimiento penal. Sin embargo, la capacidad de las ONG para emprender esfuerzos sostenidos de cabildeo es débil y los resultados obtenidos son aún mixtos porque no han dominado las técnicas de cabildeo, tienen dificultades para reaccionar a tiempo o se enfrentan a obstáculos políticos y culturales. El bajo nivel de compromiso del gobierno hacia la causa de las ONG también constituye un serio obstáculo al cabildeo. Debido a las condiciones impuestas por los donantes, el gobierno involucra a las ONG en comités de pilotaje, como por ejemplo el

comité encargado de supervisar los fondos de la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados (PPTE), y en consultas nacionales sobre cuestiones como la justicia transicional, los servicios de mercado, el empleo y la seguridad social. Sin embargo, el gobierno responde en gran medida a las demandas de los donantes, en lugar de expresar un verdadero compromiso hacia la implicación de las ONG. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 4,5 Muchas ONG trabajan en áreas como la salud, la educación, la vivienda para personas vulnerables, el suministro de agua, la protección del medio ambiente y la seguridad alimentaria, incluyendo el desarrollo de humedales, insumos agrícolas y ganado. Los beneficiarios participan en la elaboración de programas, en la determinación de prioridades y en la difusión de resultados, principalmente a través de los medios de comunicación. Las redes y grupos de trabajo comienzan a establecerse. Los bienes y servicios proporcionados por las ONG reflejan las necesidades y prioridades de los constituentes y comunidades. Dado el contexto de pobreza generalizada, agravada por la crisis financiera mundial, las necesidades de las poblaciones en materia de servicios son tan numerosas que las ONG no pueden satisfacerlas. En ciertos ámbitos, como el sector de la energía, por ejemplo, muy pocas ONG están involucradas debido a recursos financieros limitados. Algunas ONG ayudan a un número muy limitado de personas vulnerables, como huérfanos, hogares dirigidos por un niño, viudas o pacientes con SIDA. El hecho de que los recursos financieros sean limitados significa que el número de personas ayudadas es mucho menor que el número real en necesidad. El gobierno valora las contribuciones de las ONG en la provisión y seguimiento de servicios sociales básicos. No otorga subvenciones a las ONG, pero a veces contratos de servicios. Algunas ONG cobran por ciertos productos y servicios como publicaciones, talleres o estudios de expertos y pueden así recuperar algunos costos. Sin embargo, otras ONG proporcionan estos productos y servicios de forma gratuita.

BURUNDI 59 INFRAESTRUCTURA: 5,6 Algunas organizaciones intermedias de apoyo ayudan a fortalecer la capacidad de sus miembros en el marco de programas de formación y talleres. Estas organizaciones comienzan a volverse más estructuradas y algunas de ellas tienen sitios web y boletines informativos, pero no pueden generar ingresos de sus actividades (cobrando por ellas) y dependen en gran medida de los recursos proporcionados por donantes extranjeros. Existen formadores locales en gestión de ONG. La formación básica en gestión de ONG está disponible en la capital y se organizan talleres de vez en cuando en otras regiones del país. Sesiones de formación más avanzadas y especializadas en áreas como gestión estratégica, contabilidad, gestión financiera, recaudación de fondos y gestión del voluntariado y el desarrollo responden a las necesidades de las ONG y el material de formación está disponible en el idioma local. El número de ONG que crean redes está en aumento. Existen plataformas activas y redes de ONG, pero la mayoría se encuentran en Bujumbura. Estas redes contribuyen al fortalecimiento de las capacidades de los miembros a través de formaciones y talleres. La necesidad de trabajar en sinergia alrededor de cuestiones sensibles se refuerza en momentos críticos, como durante la campaña para la acción legal en respuesta al asesinato en abril de 2009 de Ernest Manirumva, líder de la lucha contra la corrupción. Las coaliciones de ONG comparten regularmente información en sus respectivos ámbitos, pero ninguna organización centraliza la información destinada a las ONG. No existen fundaciones comunitarias locales en Burundi, pero hay organizaciones que otorgan subvenciones recibidas de donantes extranjeros para proyectos comunitarios locales. Esto se refiere principalmente a actividades agrícolas y ganaderas donde ciertos grupos de agricultores o ganaderos reciben semillas, insumos agrícolas, pesticidas, cabras o vacas compradas con fondos de donantes extranjeros. Las ONG que luchan contra el VIH/SIDA también compran medicamentos y otros productos con fondos de donantes otorgados a ONG de cobertura nacional. Las ONG trabajan en el marco de ciertas asociaciones intersectoriales, principalmente con los medios de comunicación. IMAGEN PÚBLICA: 4,4 Las ONG

y los medios tienen intercambios significativos y trabajan en estrecha colaboración. Los medios cubren gustosamente la mayoría de las actividades de las ONG. Los órganos de prensa a veces trabajan en sinergia entre ellos y con las ONG para abordar problemas específicos de gran importancia para la vida de la nación. Las ONG organizan regularmente foros que reúnen tanto al gobierno como a las estaciones de radio privadas en torno a cuestiones como la educación, la salud, el medio ambiente, las elecciones y la gobernanza. La población comprende cada vez más los roles y las misiones de las ONG y participa más en las actividades organizadas por estas últimas. La percepción del gobierno hacia la sociedad civil cambia según sus intereses y según los servicios proporcionados por las ONG. El gobierno tiende a considerar algunas organizaciones, en particular aquellas que intervienen en los ámbitos de la gobernanza y la promoción de los derechos humanos, como partidos de oposición. Algunas ONG tienen códigos de conducta independientes, pero aún no existe un código de conducta para todo el sector. El Foro para el fortalecimiento de la sociedad civil, una de las plataformas ONG más representativas, está finalizando un proyecto de código de conducta.

60 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 5.1 5.3 5.0 5.8 5.8 5.1 6.1 5.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen pública Infraestructura Suministro de servicios Incidencia Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Perenización ONG Perenización Perenización Perenización reforzada en progreso obstaculizada Resultados 2009 de Etiopía ETIOPÍA Capital: Adís Abeba Régimen político: República Población: 88.013.491 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPA): 900 $ (est. 2009) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 5,5 Las ONG, tanto nacionales como internacionales, comenzaron a aparecer en Etiopía en 1960 debido a las crecientes demandas de la población para responder a diversas necesidades sociales. 8 La mayoría de las ONG encuentran sus raíces en las desastrosas hambrunas de 1974 y 1984. Bajo el régimen Derg de Mengistu Haile Mariam, las ONG, la mayoría extranjeras, se centraron en las operaciones de ayuda. Las ONG nacionales etíopes siguen estando subdesarrolladas y algo incomprendidas por el gobierno, y el sector ha luchado siempre por un espacio de maniobra y para fortalecer la capacidad institucional. A partir de 1991, las ONG han progresado notablemente en número y diversidad, así como en abordar la compleja agenda de desarrollo del país. El artículo 31 de la constitución garantiza a todos la libertad de asociación para cualquier causa u objetivo. Sin embargo, el gobierno actual no es necesariamente más favorable que sus predecesores respecto al rol y las responsabilidades de las ONG. En el mejor de los casos, tolera a las ONG como organizaciones que llenan un vacío y no como socios de desarrollo. No considera realmente a las ONG, especialmente a las internacionales, como necesarias para el país, y las ONG corren el riesgo de ser reemplazadas por organizaciones locales, controladas por el partido, más benevolentes que amenazantes para él. 9 Hasta hace poco, no se había adoptado ningún texto regulatorio para regir la administración de las ONG en Etiopía. Leyes obsoletas proclamadas bajo el régimen del emperador Haile Selassie, así como directrices administrativas posteriores, regían de hecho este sector. 10 Antes de la adopción de la nueva Proclamación relativa a las organizaciones benéficas y asociaciones en 2009, el sector sin fines de lucro en Etiopía estaba dividido en cuatro categorías: organizaciones de desarrollo, organizaciones de incidencia, asociaciones profesionales y organizaciones religiosas. La mayoría de las ONG estaban registradas como organizaciones de desarrollo/suministro de servicios y como organizaciones religiosas. El número de ONG que intervienen en políticas y defensa de los derechos humanos ha permanecido muy pequeño. A finales de 2009, había aproximadamente 3.800 ONG registradas por el Ministerio de Justicia, aunque este número disminuyó a 1.850 en febrero de 2010 después de que se instituyó el proceso de re-registro de conformidad con la nueva Proclamación relativa a las organizaciones benéficas y asociaciones. CONTEXTO JURÍDICO: 6,1 La necesidad de una ley actualizada que especifique los derechos y responsabilidades de las

ONG y establezca un marco regulatorio más integrado en el que puedan operar ha sido durante mucho tiempo uno de los problemas cruciales para el desarrollo de las ONG en Etiopía. Desde 2000, el gobierno ha hecho intentos esporádicos, ocasionalmente en consulta con las ONG, para promulgar una ley específica para las ONG. En 1995, el Ministerio de Justicia publicó una directriz sobre el funcionamiento de las ONG, que contiene las principales clasificaciones del sector (desarrollo, incidencia, asociaciones profesionales y organizaciones religiosas), define los ámbitos de actividad de los programas y establece las condiciones de registro de las ONG nacionales e internacionales. Debido a la naturaleza obsoleta y restringida del anterior marco legislativo, las ONG estaban en efecto regidas en su mayoría por prácticas y directrices administrativas que generalmente

contradicen las disposiciones de la constitución, del Código Civil y de los tratados internacionales ratificados por el país. Impulsado por estos factores y otros factores políticos, el gobierno adoptó a principios de 2009 la tristemente célebre Proclamación relativa a las organizaciones benéficas y asociaciones. Esta ley tiene un fuerte impacto en las operaciones de las ONG, particularmente aquellas que intervienen en cuestiones de derechos. En cuanto a los aspectos positivos, la ley ha permitido crear una agencia específica para la administración de las ONG y reconoce el establecimiento de consorcios y el compromiso en actividades generadoras de ingresos, áreas en las que las ONG habían enfrentado dificultades anteriormente. Las ONG no están obligadas a pagar impuestos sobre las subvenciones que reciben, pero al igual que las organizaciones comerciales, son responsables del impuesto sobre la renta derivado de sus actividades económicas. Sin embargo, la nueva legislación contiene disposiciones que tienen efectos negativos sobre la libertad de asociación y el funcionamiento de las ONG. A diferencia del artículo 31 de la constitución, la Proclamación reconoce de hecho la libertad de asociación no como un derecho humano, sino como un derecho democrático, garantizado solo a los ciudadanos etíopes. Según esta ley, las ONG locales e internacionales que reciben más del 10% de su financiamiento del extranjero no están autorizadas a trabajar en la promoción de los derechos humanos, la promoción de la igualdad de género, los derechos de los niños y las personas con discapacidad, la resolución de conflictos o la eficacia del sector de la justicia. Estas organizaciones tampoco tienen derecho a la revisión judicial o a apelar contra decisiones administrativas, incluida la decisión de disolver una ONG. La ley otorga poderes injustificados y subjetivos a organismos administrativos, lo que puede perjudicar la independencia y las operaciones de las ONG. A partir de septiembre de 2009, el gobierno comenzó a aplicar la nueva ley y finalizó el procedimiento de re-registro. Durante este procedimiento, surgieron grandes preocupaciones; las organizaciones de incidencia en materia de derechos han sido particularmente objeto de controles muy estrictos y de prolongadas restricciones burocráticas. El número de ONG registradas como ONG de incidencia en materia de derechos ha disminuido significativamente, ya que la mayoría de ellas ha optado por registrarse como ONG prestadoras de servicios para poder acceder a financiamiento extranjero. Por su propia naturaleza, las organizaciones comunitarias tienen una base regional y están regidas por las leyes regionales de los Estados, y por lo tanto no entran en el ámbito de aplicación de la nueva ley sobre ONG. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,1 El acceso limitado a recursos, incluidos fondos y activos físicos, así como a personal calificado, constituye una restricción importante para las ONG etíopes. Estas no pueden contar con el mecenazgo local y dependen ampliamente de donantes extranjeros para asistencia financiera y otros apoyos. Por ello, la mayoría de ellas trabajan sobre la base de proyectos a corto plazo en lugar de estrategias a largo plazo. El organismo regulador exige que todos los estatutos (constituciones) de ONG tengan objetivos, pero debido a restricciones financieras y competencia, las organizaciones a veces tienen dificultades para adherirse a sus objetivos declarados. Es obligatorio que los estatutos de las ONG especifiquen una estructura formal de gestión con una división de responsabilidades. El estatuto debe prever

los poderes y responsabilidades de la asamblea general, comité ejecutivo (junta directiva) y auditor. Sin embargo, el poder real y práctico suele estar en manos del director ejecutivo, quien generalmente es la mente maestra de la organización. En la mayoría de los casos, las asambleas generales y los consejos de administración no están suficientemente comprometidos y son puramente

simbólicos. La mayoría de las ONG dependen de la personalidad del director ejecutivo y la gestión de su personal es a menudo poco democrática. La constitución de grupos de apoyo ha sido uno de los principales desafíos para las ONG etíopes. Aparte de pedir a individuos que sean miembros de una asamblea general o de un consejo de administración—requisitos obligatorios para establecer las ONG—el sector generalmente no tiene estrategias para la constitución de grupos de apoyo. Solo un pequeño número de organizaciones recurre a voluntarios extranjeros y el voluntariado local sigue siendo mínimo. No existen claramente estrategias definidas sobre la movilización de voluntarios. Las nuevas ONG tienen dificultades para obtener recursos de capital para avanzar en el plano técnico. La mayoría de los donantes no están interesados en ampliar su apoyo a bienes de equipo como computadoras, vehículos y mobiliario. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,8 Todas las ONG locales dependen en gran medida de la ayuda extranjera para implementar sus programas de actividades por diversas razones, incluida una economía deteriorada y la debilidad de las ONG para movilizar recursos locales, constituir grupos de apoyo y diversificar sus bases de recursos. Pocas organizaciones están comprometidas en actividades locales de recaudación de fondos o colectas públicas. Un número significativo de ONG no cuenta con sistemas de gestión financiera sanos y transparentes. Casi todas las organizaciones comunitarias, excepto Idir—una de las asociaciones tradicionales que puede considerarse como una organización de base comunitaria—no poseen una base financiera sólida dada la capacidad limitada de sus miembros o de la comunidad para hacer contribuciones financieras. La nueva Proclamación relativa a las organizaciones benéficas y asociaciones afecta severamente la capacidad de las ONG de incidencia en materia de derechos para acceder a la ayuda extranjera. La ley exige que los recursos extranjeros no representen más del 10% del presupuesto de estas organizaciones. Define un recurso extranjero como “una donación, entrega o transferencia realizada por una fuente extranjera de todo artículo, moneda o garantía. Las fuentes extranjeras incluyen una agencia gubernamental o empresa de tu país extranjero; una agencia internacional o cualquier persona residente en un país extranjero.” La ley

 considera incluso el apoyo financiero de los etíopes que viven fuera del país como una fuente extranjera. Las ONG establecidas como residentes etíopes o asociaciones benéficas extranjeras tienen pleno acceso a fuentes extranjeras. Dado que las organizaciones humanitarias generalmente se establecen como residentes etíopes o como asociaciones benéficas extranjeras, pueden no verse afectadas por las restricciones financieras. Las ONG están obligadas a presentar al organismo regulador informes de actividad y estados financieros anuales, de lo contrario deben enfrentar medidas administrativas. Sin embargo, tienen dificultades para hacer que estos informes sean accesibles al público y a los beneficiarios objetivo. La mayoría de las ONG locales trabajan sobre la base de un proyecto o a corto plazo debido a la falta de apoyo al programa base. Algunos donantes han tomado la iniciativa de formar un consorcio y coordinar su apoyo a favor de un pequeño número de organizaciones. La nueva Proclamación sobre organizaciones benéficas y asociaciones permite a las ONG intervenir en actividades generadoras de ingresos, pero al mismo tiempo no prevé un tratamiento especial para las ONG y establece condiciones previas irrazonables, como la necesidad de obtener la permiso de la agencia de supervisión de las ONG y demostrar que esta actividad es secundaria en relación con los objetivos de la ONG. La ley tampoco prevé un tratamiento especial para las ONG en materia de emisión de permisos, registro y tributación de actividades económicas. ABOGACÍA: 5,8 El número de organizaciones de abogacía es reducido en comparación con el de

organizaciones de prestación de servicios y desarrollo. La abogacía es un fenómeno reciente en la historia de las ONG etíopes. Además de su pequeño número, la mayoría de las ONG actuales de abogacía tienen poca o ninguna experiencia en el campo y están sometidas a la vigilancia del gobierno. Debido a la naturaleza de su trabajo, sus relaciones con el gobierno se basan en la sospecha y la desconfianza. El gobierno percibe el comportamiento de las organizaciones de derechos humanos y de vigilancia como una manifestación de descontento civil y político hacia los disfuncionamientos del Estado. Esta situación empeoró tras las elecciones nacionales de 2005, donde las organizaciones de abogacía jugaron un papel activo en la educación de los votantes y la supervisión de la elección. La nueva Proclamación sobre organizaciones benéficas y asociaciones restringe severamente las actividades de las organizaciones de abogacía por diversos medios, negándoles por ejemplo el acceso a los fondos extranjeros y definiendo sus actividades como actividades políticas únicamente autorizadas a ciudadanos capaces de movilizar dinero de fuentes locales. Sin embargo, la ley no limita todas las formas de abogacía; la restricción del Estado solo se aplica a las organizaciones que trabajan en la promoción de los derechos humanos y la democracia, la igualdad de género, los derechos de los niños y de las personas con discapacidad, la promoción de la resolución de conflictos y la reconciliación, así como la promoción de la eficacia del sector de la justicia. Es difícil medir la influencia de los derechos y las actividades de abogacía de las ONG en las políticas públicas y el proceso democrático. Sin embargo, hay ciertos signos concretos de los logros de las ONG en las esferas de la abogacía de derechos y políticas. En algunos casos, las instituciones del Estado invitan a las ONG de abogacía a participar en los debates políticos. Así, las ONG de abogacía han desempeñado en el pasado un papel crucial en la revisión de la Ley de la familia y del Código penal y en la reforma de la administración del sistema de justicia juvenil y la mejora de la protección de la infancia. La contribución de las ONG a la elaboración de la estrategia de crecimiento y reducción de la pobreza y del Plan de desarrollo acelerado y sostenible con miras a erradicar la pobreza

(PASDEP) también ha sido decisiva.

64 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) PRESTACIÓN DE SERVICIOS: 5,0 Aunque en menor medida que con las organizaciones de abogacía, el Estado solía considerar a las ONG prestadoras de servicios como un centro de poder informal y no regulado que canaliza valiosos recursos en actividades que son contradictorias o inapropiadas para las estrategias públicas de desarrollo a largo plazo. Incluso consideraba que un cierto número de actividades de las ONG fomentaban la dependencia, pero esta percepción ha mejorado con el tiempo. La comunidad de ONG ha estado dominada por actividades de ayuda hasta finales de los años 90. Solo recientemente se ha dedicado a actividades de desarrollo a largo plazo como la educación, la salud, la seguridad alimentaria, el crédito y el ahorro, la protección del medio ambiente y el bienestar infantil. Sin embargo, en un corto período de tiempo, las ONG han logrado avances notables en los campos del desarrollo y los servicios. En 1996, el 5% de la ayuda recibida por el país de fuentes internacionales se proporcionó a través de ONG. Según un estudio reciente del grupo de trabajo sobre organizaciones de la sociedad civil, establecido para elaborar la nueva legislación sobre ONG, el monto total transferido a las ONG por fuentes extranjeras ascendió a 1,78 mil millones de dólares entre 2004 y la primera mitad de 2008 y las ONG implementaron 2.020 proyectos de desarrollo en todo el país para el año 2008. INFRAESTRUCTURA: 5,3 Ninguna organización intermedia (OI) ni centro de recursos de ONG está establecido a nivel nacional o local. Uno de los problemas principales de las ONG etíopes es la escasez de recursos locales para satisfacer las necesidades y proyectos identificados localmente. La mayoría de los donantes no están interesados en apoyar las

necesidades de infraestructura de las ONG locales, como la formación, la exposición a experiencias nacionales e internacionales, la asistencia técnica, el equipamiento o la construcción o compra de edificios. Organizaciones como Pact Ethiopia y Christian Relief Development Association (CRDA) han jugado un papel importante en el fortalecimiento de las capacidades de sus socios y ONG miembros a través de la formación y la asistencia técnica. Diversas agencias de consultores ofrecen formación sobre la gestión, la planificación estratégica, la contabilidad y la gestión financiera de las ONG. A medida que el sector de las ONG crece en tamaño y fuerza, la necesidad de trabajar juntos y avanzar en un agenda común aumenta. Aunque no hay una organización nacional que supervise las ONG, un número significativo de redes, alianzas, foros y coaliciones está surgiendo de manera formal e informal. La mayoría de estas redes se establecen sobre la base de temas como la pobreza, el género, el medio ambiente, la salud, el VIH/SIDA y la religión. Aunque anteriormente la ley no preveía ninguna restricción para el establecimiento de redes, los responsables del Ministerio de Justicia solían rechazarlas. Pero la nueva Proclamación sobre organizaciones benéficas y asociaciones reconoce este derecho a las organizaciones. IMAGEN PÚBLICA: 5,1 La ausencia de medios adecuados para informar al público sobre las actividades de las ONG sigue siendo uno de los problemas del sector. En Etiopía, existen dos tipos de grupos mediáticos: los medios privados y los medios públicos. Las prioridades del gobierno influyen fuertemente en los últimos, mientras que la ausencia de experiencia, personal profesional y presupuesto caracteriza a los primeros. Los medios estatales atacan y a veces contrarrestan a las ONG. En cambio, los medios privados están mucho más interesados en las políticas actuales y las cuestiones sensacionalistas. El gobierno y el partido en el poder poseen los medios electrónicos de cobertura nacional. Esto hace prácticamente imposible que las ONG

 desalcancen a las poblaciones pobres y analfabetas, que no tienen la capacidad de leer ni los medios para comprar periódicos. El sector de las ONG no ha emprendido un esfuerzo concertado para recurrir a los medios con el fin de promover el rol de las ONG y educar y movilizar al público. Pocas organizaciones tienen la costumbre de publicar sus informes anuales. Como resultado, el público no conoce o conoce poco el rol del sector de las ONG en su conjunto, y esto a pesar de que puede apreciar el trabajo de una ONG individual que interviene en su comunidad. En comparación con otras ONG, las organizaciones de ayuda son mejor conocidas por las comunidades con las que trabajan y el público tiene una percepción positiva de ellas. A excepción de un puñado de hombres de negocios, el sector privado aún no ha ampliado su apoyo a las actividades de las ONG. A través de la Cámara de comercio, el sector privado también compite con las ONG por obtener fondos con el fin de promover los intereses de la comunidad empresarial y de involucrarse en otros problemas sociales. Un grupo de ONG adoptó un código de conducta en marzo de 1999. Más de diez años después de su adopción, la mayoría de las ONG etíopes no conocen mucho sobre su existencia. Aparte de los miembros del CRDA, una organización paraguas que apoya y alberga la secretaría del comité de observación del código, la mayoría de las ONG etíopes no son signatarias de este código y el sector no ha emprendido ningún esfuerzo para relanzar el sistema de autorregulación.

 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 5.0 5.1 5.1 5.3 6.1 5.5 6.0 5.4 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen pública Infraestructura Prestación de servicios Abogacía Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Perenización ONG Perenización Perenización Perenización reforzada en progreso entrecada Resultados 2009 de Gabón GABÓN Capital: Libreville Régimen político: República Población: 1.545.255 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPP): 13.900 $ (est. 2009) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 5,4 El sector de las ONG en Gabón se

caracteriza por un vacío jurídico. No existe de hecho ninguna ley específica sobre las ONG; la ley respetada por las ONG es la Ley No. 35/62 de 1962 que concierne a todas las asociaciones. En 2009, el Estado reconoció oficialmente 516 ONG, pero este número no es fiable debido a la falta de un marco jurídico claramente definido para las ONG. Las disposiciones jurídicas sobre las ONG son restrictivas y ambiguas. Aunque es relativamente fácil registrarse para obtener un estatus legal provisional de tres meses, la ley no especifica qué sucede si los tres meses han expirado y las ONG aún no han recibido el veredicto final sobre su estatus. La ONG Brainforest ha por ejemplo obtenido su certificado oficial provisional en 2000, pero el certificado definitivo aún no le ha sido dado. Aunque las ONG están autorizadas a recaudar fondos y a llevar a cabo actividades, aún corren el riesgo de ser prohibidas cuando se oponen a la política del gobierno. Los roles y reglamentaciones de las ONG definen claramente sus organismos de gestión, pero la falta de profesionalismo de algunos líderes de ONG resulta en la violación de estas disposiciones. Muy pocas ONG profesionales dependen aún de los donantes internacionales para el 90% de su financiación. En lo que respecta a la abogacía, aparte del activismo de algunas ONG en materia de medio ambiente, pocas actividades se llevan a cabo en otros ámbitos.

GABÓN 67 Casi todas las ONG tienen poco acceso a los medios. El acceso a los medios, incluso a los medios públicos, está relacionado con las compensaciones financieras pagadas o no por las ONG para beneficiarse de una cobertura mediática. CONTEXTO JURÍDICO: 6,0 El marco jurídico de las ONG en Gabón no está claramente definido. Solo la ley No. 35/62 de 1962 relativa a las asociaciones regula las ONG. Pero esta ley está desactualizada y no se ajusta a las prioridades actuales de gestión de las ONG. Estas últimas definen los aspectos de la gestión interna a través de sus propias reglas y regulaciones. Desde el punto de vista jurídico, las ONG y sus representantes pueden trabajar libremente, pero a veces son víctimas del acoso del gobierno. En 2008, cinco representantes de ONG gabonesas fueron arrestados y puestos en custodia sin ninguna asistencia jurídica. Las cuentas bancarias de algunas ONG han sido congeladas. Ese mismo año, veintidós ONG fueron prohibidas bajo el pretexto de que habían infringido la normativa y se habían inmiscuidos políticamente. El impacto de estos incidentes de acoso continúa sintiéndose en 2009; algunas ONG han reducido sus actividades y mantienen un perfil bajo. Es raro encontrar juristas especializados en las leyes relativas a las ONG. Las consultas jurídicas están disponibles solo para las ONG que solicitan este tipo de asistencia y que deben pagar los honorarios de consulta a los abogados. Aparte de las ONG internacionales que tienen un acuerdo oficial con el Estado para trabajar en Gabón, las ONG nacionales que se benefician de exenciones fiscales son aquellas que solicitan el registro ante el Ministerio de Finanzas. La mayoría de las veces, estas ONG están en colusión con la administración pública. Como los procedimientos son largos, tediosos y complejos, muchas ONG no los finalizan. Las donaciones y subvenciones otorgadas a las ONG están exentas de impuestos. Pero, lamentablemente, estas disposiciones de los diversos textos jurídicos no son muy explícitas. Ninguna ley especifica si las ONG están autorizadas a generar ingresos de sus bienes y servicios, pero sin embargo, proporcionan consultas, asesoramiento y experiencia a instituciones y organizaciones internacionales, como estudios de impacto, por ejemplo. Las ONG trabajan con organizaciones como la World Wildlife Federation (WWF), la Wildlife Conservation Society (WCS) y la Agencia Nacional de Parques Nacionales (ANNP). CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,5 La dinámica global de las ONG no es muy visible. Las ONG intervienen de manera dispar mientras trabajan por el mismo objetivo: el bienestar de la población. A pesar de una coordinación creciente entre las ONG en ciertos ámbitos como la ecología, algunas ONG aún trabajan por su propia cuenta. Uno de los resultados de la cooperación entre las ONG ha sido la elaboración del marco nacional para el medio ambiente. Las ONG rara vez cuentan con planes estratégicos ya que muchas de ellas son creadas directa o indirectamente por líderes políticos. Las reglas y regulaciones de las ONG

definen claramente sus organismos de gestión, pero la falta de profesionalismo de algunos líderes de ONG a veces resulta en la violación de estas disposiciones. Los consejos de administración de las ONG cumplen a veces sus funciones de gestión de manera democrática, pero en la mayoría de las ONG, los consejos de administración carecen de transparencia o no existen. Excepto para algunas ONG bien estructuradas, la mayoría de las ONG gabonesas no tienen personal permanente. Las ONG a menudo reclutan voluntarios estacionales según los fondos disponibles para los proyectos. Pero en ausencia de fondos, las ONG a menudo no cuentan con infraestructura física, lo que contribuye a su falta de profesionalismo. VIABILIDAD FINANCIERA: 6,1 La mayoría de las ONG dependen del financiamiento de instituciones internacionales y embajadas que financian diversos proyectos. Solo un pequeño número de ellas es capaz de generar ingresos de sus

servicios y productos. Algunas empresas y ministerios han comenzado a otorgar contratos de servicios a las ONG, pero aún queda mucho por hacer en este ámbito. Las relaciones de trabajo entre las ONG y los departamentos públicos aún están en una etapa inicial. Las reglas y regulaciones de las ONG a menudo mencionan el pago de cuotas por parte de los miembros de las ONG, pero muy pocos miembros cumplen con esto. Las ONG no poseen sistemas sólidos de gestión financiera debido a la falta de formación en este ámbito. ABOGACÍA: 5,3 Ninguna entidad pública establece una comunicación directa entre las ONG y los tomadores de decisiones. Las ONG a menudo luchan por establecer esta comunicación sobre cuestiones como el medio ambiente y la transparencia de los ingresos petroleros. Las ONG nacionales y el gobierno colaboran en muchos ámbitos, como la lucha contra el SIDA. Las ONG han formado coaliciones y lanzado campañas de sensibilización sobre ciertos problemas. Estas campañas han sido efectivas para concienciar al público sobre el VIH/SIDA, el uso de mosquiteros, las actividades de tala de madera en el sitio 32 de Rougier Gabón 12 y la extracción de hierro en Bélinga. No se prevé ningún mecanismo para permitir que las ONG participen en el proceso político, excepto en ciertos ámbitos como la lucha contra el SIDA. Las ONG a veces ignoran que no deberían trabajar fuera del marco de sus áreas de actividad. Esto puede impedir que su trabajo sea visible y reconocido. En general, excepto en lo que respecta a la abogacía sobre el medio ambiente para la revisión del tratado sobre las minas de hierro de Bélinga, el impacto de las ONG sigue siendo insignificante. La mayoría de las ONG no están bien preparadas para oponerse a las acciones y políticas que infringen los principios de buena gobernanza. En general, las ONG saben que un marco jurídico favorable puede contribuir a su eficacia y existencia a largo plazo. Están activas en la revisión de ciertos textos de ley, como la ley relativa a la creación de asociaciones y ONG. El Programa de fortalecimiento de actores no estatales (PROGREANE) es un movimiento local para la defensa de las ONG que lucha por promover reformas jurídicas favorables a las ONG. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 5,1 Aunque las misiones de las ONG están claramente definidas en el marco de sus reglas y regulaciones, hay cierto desorden en sus actividades. Las ONG proporcionan productos y servicios en diversos ámbitos como la ecología, la salud y la educación. Estos ámbitos reflejan las necesidades de sus constituyentes. La provisión de servicios de las ONG no es muy extensa. No siempre cubre sus costos, a excepción de las consultas. La mayoría de las veces, las ONG reciben fondos de los donantes para dedicarse a la provisión de servicios específicos.

GABÓN 69 El Estado reconoce el valor de las ONG según el trabajo que realizan y su sector de actividad, principalmente cuando supervisa su trabajo. A menudo otorga subvenciones o contratos de servicios en ciertos sectores, como el medio ambiente y el VIH/SIDA. Sin embargo, un alto grado de nepotismo político marca la concesión de subvenciones o contratos. La tendencia positiva es que las ONG redoblan cada vez más esfuerzos para cumplir con sus planes

de acción con el fin de ser más eficaces. INFRAESTRUCTURA: 5,1 Las organizaciones intermedias, los centros de recursos de ONG u otros medios de acceso a la información, la tecnología, la formación y la asistencia técnica a nivel nacional, no son ampliamente conocidos. Incluso centros como el PROGREANE, el CENAF (Centro nacional de apoyo a las organizaciones de mujeres) y el MGBEF (Movimiento gabonés para el bienestar familiar) no son bien conocidos y las ONG no se benefician de sus servicios. Algunas ONG intercambian información mientras que otras no, porque a menudo están en competencia y no son complementarias entre sí. En el sector del medio ambiente, una plataforma intenta promover el sector y sus intereses ante el público. Esto no siempre es el caso para otros sectores. El PROGREANE intenta desempeñar un papel de formador en el ámbito de la gestión de las ONG, pero tiene algunas limitaciones. Sus sesiones de formación en gestión de ONG a menudo se llevan a cabo en la capital y rara vez en ciudades más pequeñas. Las formaciones no son recurrentes ni se imparten en los idiomas locales, sino solo en francés, que sigue siendo el idioma dominante. Varias ONG trabajan en el marco de una asociación formal o informal con empresas locales, el Estado o los medios para lograr objetivos comunes. Así, por ejemplo, Nyanga Tour colabora con la emisora de radio local de la provincia de Nyanga en una campaña de sensibilización pública sobre los problemas forestales y ambientales. Una o dos veces al año, la ONG Aventura Sin Fronteras realiza, para Total Gabón, un estudio sobre el impacto de la producción petrolera en la fauna marina. IMAGEN PÚBLICA: 5,0 Las ONG reciben cobertura mediática siempre que sus actividades no se refieran a cuestiones políticas. Para poder beneficiarse de una cobertura mediática positiva de sus actividades, las ONG deberían a veces pagar tarifas, incluso a los medios públicos. Estos últimos a menudo conocen mal las actividades y el papel de las ONG, que rara vez son objeto de cobertura mediática. Existen algunas asociaciones entre las ONG y los medios, pero no siempre son productivas dado que los medios trabajan principalmente en la capital. La población en general tiene una opinión positiva de las ONG, según el tipo de sus intervenciones en la región. Sin embargo, aún es necesario organizar actividades educativas y cívicas a nivel local para sensibilizar al público, aunque las poblaciones apoyen a las ONG en teoría. Las empresas y los representantes del gobierno central son muy escépticos respecto a las ONG, mientras que reconocen su importancia y se apoyan en ellas para ciertos problemas. Debido a una falta de profesionalismo y estrategias de comunicación, las ONG no anuncian sus actividades con el fin de mejorar su imagen.

70 ÍNDICE DE PERENNICIDAD DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) Ningún código de ética regula el trabajo de las ONG. Para volverse profesionales y hacer sus actividades más transparentes, algunas ONG respetan los principios de buena gobernanza expuestos en sus reglas y regulaciones y publican anualmente informes de actividad.

GHANA 71 4.3 4.7 3.8 4.0 5.7 3.9 4.0 4.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen pública Infraestructura Suministro de servicios Abogacía Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto legal Sostenibilidad ONG Sostenibilidad Sostenibilidad Sostenibilidad reforzada en progreso entrecortada Resultados 2009 de Ghana GHANA Capital: Acra Régimen político: Democracia Población: 24.339.838 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPA): 1.500 $ (est. 2009) SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG: 4,3 Según las estadísticas del departamento de bienestar social, 4.463 ONG están actualmente registradas en Ghana. Un número creciente de nuevas ONG se registran cada año en este sector que se desarrolla rápidamente. Las ONG son especialmente activas en el ámbito del agua y del saneamiento, la educación y la formación, la salud, el agro y la seguridad alimentaria, así como la energía. También existe un cierto número de organizaciones de ayuda, la mayoría de las cuales son confesionales. Las ONG de investigación y abogacía se dedican a

cuestiones como los derechos humanos, derechos de los niños, género, medio ambiente, gobernanza y derechos. Las ONG están presentes en las diez regiones de Ghana, aunque más fuertemente concentradas en las regiones más pobres del Norte, Noreste y Noroeste. Tienden generalmente a establecerse en áreas urbanas y muchas de ellas tienen su sede en la capital. Las organizaciones comunitarias, que son bastante numerosas, se encuentran principalmente en las zonas rurales. El registro de ONG es relativamente fácil ya que no hay prácticamente ningún obstáculo legal. Sin embargo, dado que no existe una ley específica sobre ONG, estas deben registrarse en el marco del Código de sociedades. También están obligadas a registrarse ante el departamento de bienestar social, que depende del Ministerio de Empleo y Bienestar social. Además, las ONG que operan en comunidades rurales deben registrarse ante las asambleas de distrito a nivel de las colectividades locales.

72 ÍNDICE DE SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) El proyecto de ley sobre los fondos fiduciarios, diseñado para regular las actividades de las ONG así como las relaciones entre las ONG, el Estado y la comunidad de donantes, sigue siendo una manzana de discordia entre el Estado y las ONG que están descontentas con su contenido. Mientras tanto, las ONG han intentado mejorar sus rendimientos creando un organismo independiente, la Comisión de revisión de normas de las ONG. La mayoría de las ONG tienden a ser pequeñas y subfinanciadas. Aparte de algunas grandes ONG, la mayoría de los consejos de administración rara vez son funcionales. El acceso a Internet está sesgado a favor de la capital y otros centros urbanos. Como resultado, la mayoría de las ONG dependen de los cafés Internet que no siempre cuentan con una conexión fiable. La financiación local de las ONG es críticamente escasa en Ghana. Incluso las más grandes dependen casi exclusivamente de fuentes externas de financiación. El gobierno no otorga directamente fondos a las ONG. Solo las ONG que ejecutan contratos del Estado reciben fondos de proyecto. Las coaliciones de ONG locales involucran al gobierno en una serie de problemas sociales. Las leyes nacionales sobre problemas como la discapacidad y la violencia doméstica se deben en gran medida a las campañas efectivas llevadas a cabo por estas coaliciones. La imagen pública de las ONG puede estar mejorando, pero deben hacer más para tener a los medios de su lado. Las ONG se dan cuenta de que a veces hay que pagar para asegurarse de poder obtener cobertura mediática. CONTEXTO LEGAL: 4,0 El régimen jurídico relativo al registro de ONG en Ghana les es favorable. La constitución de 1992 garantiza la libertad de asociación, pero una ONG debe estar registrada como entidad de responsabilidad limitada en el marco del Código de sociedades para poder acceder a ciertos beneficios como las exenciones fiscales y participar en proyectos del Estado. El Código de sociedades detalla cuestiones como la gestión interna, el contenido de las actividades y la disolución de las entidades. Límites administrativos y humanos a veces resultan en retrasos frustrantes para las ONG en obtener documentos indispensables para el registro. A nivel de las autoridades locales, la emisión de un certificado y de la autorización que resulta de intervenir como entidad legal a veces se retrasa debido a procedimientos ineficaces. Esto se explica más por una falta de capacidad del personal que por una política deliberada del gobierno. Generalmente, las ONG tienen sin embargo la libertad de funcionar libremente y no están sujetas al acoso del gobierno. La constitución garantiza la libertad sin interferencia innecesaria del Estado, excepto en el marco de las leyes del país. No existe una ley específica sobre las ONG, a pesar de las discusiones mantenidas entre el gobierno y las ONG a nivel nacional sobre el proyecto de ley que tiene como objetivo, entre otras cosas, establecer los parámetros en los que las ONG estarán legalmente autorizadas a intervenir. También definirá la relación entre el Estado y las ONG así como otras partes interesadas en el desarrollo. Las ONG se han opuesto a este proyecto de ley cuyas varias disposiciones podrían perjudicar su desarrollo y operaciones. Ninguna entidad legal está especializada en la legislación relativa a las ONG. Estas tienen acceso

a asesorías legales generales como todas las demás organizaciones y empresas. Pero si bien generalmente se benefician de las exenciones fiscales disponibles, los procedimientos actuales a veces inhiben la plena utilización de estas medidas incentivadoras. Ninguna restricción legal se impone a las ONG que ganan ingresos y pueden competir por contratos del Estado a nivel local o nacional. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 3,9 Generalmente, son las ONG más grandes y mejor dotadas las que prestan atención a la planificación estratégica. Muchas organizaciones más pequeñas no incluyen la

planificación estratégica en sus procesos de gestión interna. Si prácticamente todas las ONG tienen consejos de administración como se prevé en el Código de sociedades, son habitualmente los consejos de las más grandes los que juegan un papel

 importante en su gobernanza. Sin embargo, la mayoría de las ONG son pequeñas y carecen de recursos. Sus consejos de administración son a menudo no funcionales y no están involucrados en la gobernanza o la gestión. Muchas ONG emplean personal permanente, aunque el número de empleados varía de uno a dos a más de diez según los medios de cada ONG. Las ONG mejor dotadas tienden a adoptar prácticas adecuadas en materia de recursos humanos y ofrecen a sus empleados contratos de trabajo y descripciones de trabajo precisas. Las ONG que contratan profesionales, como contadores por ejemplo, son más grandes y están ubicadas en áreas urbanas. En lugar de reclutar informáticos, a veces contratan los servicios de especialistas privados en tecnologías de la información. No es común recurrir a juristas para las ONG. Muchas de ellas contratan voluntarios. El uso de equipos modernos como computadoras y teléfonos celulares es más común entre las ONG. Si bien el equipo adquirido puede ser relativamente nuevo, rara vez se reemplaza cuando se vuelve viejo u obsoleto. La mayoría de las ONG, excepto las más grandes, tienden a depender de los centros comerciales de comunicación para el uso de escáneres y faxes. Aunque el acceso a Internet está mejorando en el país, es más fácilmente disponible en las áreas urbanas. La mayoría de las ONG dependen de los cafés Internet que no siempre cuentan con una conexión fiable. En las ciudades más cercanas a las zonas rurales, los servicios de Internet tienden a ser de mala calidad. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,7 Las ONG en Ghana, especialmente las más grandes, dependen en gran medida de fuentes extranjeras de financiación. Los recursos financieros locales son escasos y dispersos y constituyen apenas una pequeña parte de los medios de las ONG. El Estado no pone fondos directamente a disposición de las ONG. Solo aquellas que están involucradas en la ejecución de contratos del Estado reciben fondos para los proyectos a implementar. Generalmente, las ONG pueden recurrir a sus grupos de apoyo para obtener ayuda voluntaria y no monetaria, aunque las organizaciones comunitarias están mejor posicionadas para beneficiarse de estos recursos. Si bien existen fuentes locales de mecenazgo empresarial, generalmente se trata de empresas pertenecientes a extranjeros como bancos y compañías mineras que rara vez se comprometen en la responsabilidad social empresarial. Otras fuentes de financiación se refieren a un número limitado de subvenciones otorgadas por embajadas extranjeras, ONG internacionales o organismos como el Banco Mundial. Las fundaciones locales a partir de las cuales las ONG pueden acceder a un apoyo financiero no existen en Ghana. En algunos casos, particulares hacen donaciones de equipo educativo o médico, como sillas de ruedas, a las ONG encargadas de distribuirlas a instituciones o comunidades. Estos particulares son generalmente personas que viven en el extranjero, ghaneses o extranjeros que han visitado Ghana o trabajado allí. Los casos de benefactores ghaneses que residen en su país y que otorgan donaciones son bastante raros. A pesar de que un número mayor de ONG dispone de diversos recursos financieros, generalmente obtenidos de fuentes extranjeras, este no es el caso de la mayoría de las ONG. Estas últimas llevan una existencia precaria, presentando propuestas de proyecto a fuentes

extranjeras con la esperanza de atraer financiación. En muchos casos, las ONG se dirigen a los ámbitos donde los fondos están disponibles—VIH/SIDA, cambio climático o cuestiones de moda entre los donantes. Esto ha llevado a una falta de especialización entre las ONG que las empuja a cambiar sus áreas prioritarias o simplemente a añadir otras para las cuales hay fondos disponibles. Muchas no logran éxito y se ven obligadas a cerrar o a recurrir a un

 actividades comerciales para mantenerse a flote. Si no hay un obstáculo burocrático para la recolección de fondos, la mayoría de las ONG no cuentan con la capacidad técnica para recaudar fondos de manera eficaz. Las ONG no registradas tienden a depender más de sus miembros y se involucran en sensibilizarlos, aunque algunas ONG registradas también lo hacen. Pero, independientemente de las cuotas recaudadas, estas representan solo una parte insignificante de sus ingresos. Solo unas pocas ONG, generalmente las más grandes y basadas en áreas urbanas, son capaces de generar ingresos o recursos adicionales a través de actividades de prestación de servicios o alquileres de propiedades que poseen. La mayoría depende únicamente de fondos externos, proyectos del Estado o de financiadores, o subvenciones. Las grandes ONG tienden a tener buenos sistemas de gestión financiera, mientras que las pequeñas no tienen. Todas las ONG están obligadas a realizar auditorías anuales y a presentar informes anuales y estados financieros al departamento del secretario general y al servicio de impuestos, pero muchas de ellas no cumplen con estas condiciones. Los financiadores también exigen prueba de las auditorías anuales de las ONG antes de considerar sus solicitudes de financiamiento. ABOGACÍA: 4,0 Aunque la comunicación directa entre el gobierno y las ONG sigue siendo limitada, está mejorando. Las coaliciones de ONG son capaces de atraer la atención de los tomadores de decisiones sobre un número de cuestiones. Las ONG han logrado formar coaliciones que continúan involucrando al gobierno en temas como la privatización del agua, el petróleo y el gas, y el derecho a la información. El proyecto de ley relacionado con el derecho a la información, por ejemplo, se encuentra actualmente en una etapa avanzada de estudio en el parlamento nacional gracias al activismo de la Coalición por el Derecho a la Información, que está compuesta esencialmente por ONG. Otras plataformas de ONG, como las que se centran en la reducción de la pobreza, la lucha contra la corrupción, la salud y la educación, también están activas y son capaces de presionar al gobierno. Un factor útil es que algunos miembros del gobierno, cuando estaban en la oposición, apartenece a algunas de estas coaliciones y pueden ser considerados hoy como aliados importantes. Sin embargo, no hay mecanismos identificables para facilitar la participación de las ONG en los procesos de toma de decisiones. Generalmente, es más bien bajo la presión de la comunidad de financiadores que el gobierno acepta ocasionalmente las opiniones de las ONG en la toma de decisiones. Pero a pesar de los avances realizados en este ámbito, la relación entre el gobierno y las ONG sigue caracterizándose por la desconfianza. Las ONG han realizado esfuerzos notables para involucrar al gobierno en un marco jurídico regulatorio global que sería favorable para todas las ONG del país. Las ONG nacionales y de abogacía, que están a la cabeza de estos esfuerzos, prevén que tal legislación aclarará las relaciones y los roles no solo de las ONG, sino también de otras partes interesadas, incluido el Estado, en el proceso de desarrollo. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 3,8 Las ONG ghanesas intervienen en muchos ámbitos como la salud, la educación, l'agricultura, la asistencia, el petróleo y el gas, así como el agua y el saneamiento. También están comprometidas con la reducción de la pobreza, la protección del medio ambiente y la gobernanza y cuestiones como el género y los derechos de los niños. Estos ámbitos reflejan esencialmente las necesidades a las que responden las ONG comunitarias y los servicios generalmente no están confinados a sus propios miembros. El Estado y las agencias internacionales de desarrollo se apoyan en las

GHANA 75 ONG para movilizar a las comunidades rurales para apoyar la implementación de proyectos. El Estado reconoce el valor que las ONG pueden aportar a la provisión de servicios sociales básicos y las ONG mejor dotadas a veces obtienen contratos del Estado. A pesar de este hecho, el gobierno no apoya materialmente a las ONG y continúa mirándolas con desconfianza, como durante el período anterior a la consolidación de la democracia. INFRAESTRUCTURA: 4,7 Si bien existen organizaciones intermedias y centros de recursos en Accra y en algunas capitales regionales, no son muy comunes. Los pocos que existen normalmente no cobran por sus servicios, ya que eso los haría aún más inaccesibles. La oficina de recursos del PNUD destinada a la sociedad civil y el Centro público de información del Banco Mundial son populares entre las ONG en Ghana, pero están ubicados en la capital, Accra. Otros centros de recursos situados en grandes ciudades como Kumasi y Tamale son generalmente operados por ONG más grandes, almacenan diversas publicaciones de investigación y ofrecen servicios de Internet. Bases de datos de ONG y otra información de este tipo generalmente están disponibles. Pero en general, la información se comparte normalmente entre redes sectoriales. Si no hay una organización que supervise a las ONG en Ghana, se han creado varias redes según los sectores de actividad y las regiones del país. La mayor organización de tutela es la Asociación ghanesa de organizaciones privadas de voluntariado de desarrollo (GAPVOD), pero no todas las ONG son miembros. Otras organizaciones paraguas son la Coalición de lucha contra la corrupción en Ghana, la Coalición por el derecho a la información y la Coalición ghanesa para la Educación nacional. La práctica de establecer redes es un fenómeno en crecimiento. Estas organizaciones paraguas y redes forman fuertes grupos de presión para perseguir intereses comunes. La Red del Norte de Ghana para el desarrollo, por ejemplo, que agrupa a varias ONG que trabajan en las tres regiones más desfavorecidas de Ghana, se ha convertido en un portavoz vital de los ciudadanos que viven en estas zonas. Las asociaciones intersectoriales aún no se han desarrollado. Las asociaciones entre el Estado y las ONG y entre los medios de comunicación y las ONG son más comunes que aquellas entre las entidades comerciales y las ONG. Los talleres son una herramienta común para la formación y la difusión de información entre las diferentes partes interesadas. Los informes de talleres suelen ser distribuidos a las redes de ONG, a la comunidad de donantes y ocasionalmente al gobierno. Algunas ONG como la Fundación SEND y el Centro de desarrollo social integrado (ISODEC) distribuyen periódicamente sus boletines de información e informes anuales a un amplio grupo de partes interesadas. Aunque hay algunos formadores locales en gestión de ONG, la formación en áreas de vanguardia o especializadas es normalmente ofrecida por consultores privados. El financiamiento por parte de organizaciones locales es prácticamente inexistente. Las subvenciones de los financiadores internacionales son muy raramente reasignadas. IMAGEN PÚBLICA: 4,3 En general, las ONG reciben una cobertura positiva en los medios escritos y electrónicos nacionales y locales. Sin embargo, no ocupan un lugar importante en las noticias, excepto cuando las noticias son negativas. El sentimiento general entre las ONG es que solo pueden beneficiarse de una cobertura mediática si pagan. Un solo periódico, Public Agenda, que pertenece a una ONG nacional, publica regularmente numerosos artículos sobre las actividades de las ONG.

76 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) Los residentes rurales a menudo confunden las ONG con el gobierno, lo que indica el fracaso de los medios para informar adecuadamente a las comunidades rurales. Esto no ocurre en las zonas urbanas, donde la población tiene un mejor acceso a los medios. Ni el gobierno ni la comunidad empresarial tienen una percepción positiva de las ONG, y ambos tienden a mirarlas con un nivel significativo de desconfianza. Las empresas extranjeras tienen una perspectiva más positiva.

Todas reconocen la capacidad de las ONG locales, especialmente de las organizaciones comunitarias, en técnicas de entrada comunitaria (cuando una ONG entra en una nueva comunidad y gana su confianza y cooperación). Las ONG ghanesas aún no han adoptado un código de ética en ausencia de una ley nacional sobre las ONG, y esto a pesar de los recientes intentos de desarrollar sus propias normas. Las grandes ONG publican informes anuales y generalmente muestran transparencia en sus operaciones.

-- 86 de 171 --

GUINEA 77 4.9 5.7 5.1 5.7 6.2 5.8 5.5 5.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen pública Infraestructura Provisión de servicios Abogacía Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Permanencia ONG Permanencia Permanencia Permanencia reforzada en progreso entrecortada Resultados 2009 de Guinea GUINEA Capital: Conakry Régimen político: República Población: 10.324.025 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPP): 1.000 $ (est. 2009) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 5,6 Los factores sociopolíticos han influido sin duda en los niveles actuales de desarrollo de las ONG en Guinea. La creación de la primera ONG guineana coincidió con el cambio de régimen de 1984. Este cambio radical de orientación política, claramente expuesto en el discurso del Presidente Lansana Conté del 22 de diciembre de 1985, abrió el camino a la liberalización económica y a la descentralización para estimular las iniciativas privadas así como la participación de las ONG y de las comunidades en el proceso de desarrollo. A diferencia de otros países de la subregión de África Occidental, las primeras ONG guineanas se crearon en 1985–1986. Desde ese período hasta hoy, el Servicio nacional de asistencia a las cooperativas y de coordinación de las intervenciones de las ONG (SACCO) ha registrado numerosas ONG. La inscripción en los registros del SACCO puede hacerse a nivel prefectural, regional o nacional. Es por esta razón que el SACCO no puede proporcionar datos centralizados sobre las ONG, pero ha registrado 125 ONG internacionales, 555 ONG nacionales y 1.257 coaliciones. De este número, menos del 30% son realmente operativas. Hoy en día, a pesar de que los textos legales definen los aspectos generales de la operación de las ONG, varios puntos siguen siendo confusos. Los problemas incluyen la mala gobernanza a todos los niveles y en todos los sectores, la aplicabilidad de las leyes existentes, la falta de recursos financieros y el bajo nivel de capacidad. Estos factores contribuyen a la débil evolución y crecimiento de las ONG.

-- 87 de 171 --

78 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) Según varios estudios, el sector de las ONG, en lugar de desarrollar y compartir una visión común, se ha permitido dispersarse, basándose en intereses estrechos en detrimento de los desafíos de desarrollo que las ONG esperan abordar. El gobierno en el poder ha mantenido y apoyado esta tendencia para convertirla en un instrumento de manipulación. Sin embargo, en los últimos años, las ONG han contribuido al movimiento democrático en Guinea, que resultó en las primeras elecciones presidenciales libres y justas del país en junio de 2010. CONTEXTO JURÍDICO: 5,5 Antes de 2005, los textos legales que regulaban la existencia y promoción de las ONG en la República de Guinea eran ambiguos y confusos cuando se trataba de diferenciar entre asociaciones, ONG, redes y cooperativas. Cuatro ordenanzas de 1986 a 1988 sobre el estatus de las ONG y las cooperativas regulaban la existencia jurídica de las ONG en Guinea. Estos textos no abordaban la naturaleza jurídica de las coaliciones, en particular foros, redes, federaciones y uniones. En 2005, el gobierno emprendió la democratización de la vida política a través de la adopción de dos leyes: la Ley L2005/013/AN sobre las asociaciones y la Ley L2005/014/AN sobre los grupos de interés económico (similares a las cooperativas), las asociaciones sin fines de lucro y las coaliciones. Aunque la aprobación de esta legislación constituyó un paso significativo en el contexto jurídico de las ONG, la legislación no está completamente operativa porque el gobierno no ha elaborado y adoptado la regulación

necesaria para su aplicación. Además, la ley es, por ejemplo, silenciosa sobre ciertos temas como las tarifas de registro. Esto da a las autoridades la oportunidad de establecer tarifas de registro arbitrarias, que luego se utilizan para fines personales. La legislación es particularmente flexible en los procedimientos administrativos para la obtención de una autorización de asociación. Algunas ONG son creadas por funcionarios, lo que resulta en un cierto nivel de competencia desleal. Desde la salida de sus socios italianos después de 1997, el SACCO—la oficina encargada del registro, del apoyo, del fortalecimiento de capacidades, del seguimiento y de la evaluación de las ONG—ha fracasado debido a su actitud demagógica y a la mala gestión de fondos y bienes. El SACCO ya no cuenta con la confianza del sector de las ONG y hoy enfrenta una grave crisis. Las ONG registradas disfrutan de privilegios y beneficios, especialmente en el ámbito fiscal. Sin embargo, les resulta difícil aprovechar estos privilegios fiscales debido al acoso administrativo combinado con la centralización en Conakry de los principales servicios encargados de las exenciones. Los servicios de apoyo jurídico y los despachos jurídicos están concentrados en Conakry y apenas tienen interés en las ONG nacionales dado el bajo ingreso de estas últimas. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,8 Las ONG guineanas normalmente definen sus objetivos al establecer su estatus jurídico. Sus misiones evolucionan con el tiempo para adaptarse a los cambios políticos y sociales del país. La mayoría de las ONG no cumplen con las disposiciones organizativas previstas en sus estatutos y regulación interna. En la mayoría de los casos, el Consejo de administración no cumple su papel de definir la orientación de la ONG. Su papel generalmente se confunde con el del personal operativo. Los recursos humanos calificados son una prioridad para la mayoría de las ONG, pero son descuidados en la práctica. Una alta tasa de desempleo obliga a muchas personas a recurrir a tácticas de supervivencia

 como el empleo en el sector informal, especialmente en las asociaciones. A pesar de la disponibilidad de empleados de calidad, las ONG no tienen los medios para contratar sus servicios debido a la alta tasa de salarios. Además, la falta de motivación y la baja capacidad para movilizar fondos no contribuyen a contar con personal competente, ni permiten retener al personal competente a largo plazo. La extrema pobreza del país debilita considerablemente la práctica del voluntariado. Debido al compromiso relativamente bajo de los socios financieros en cuanto al apoyo institucional como medio para fortalecer las ONG, muchas organizaciones no cuentan con los elementos indispensables para llevar a cabo actividades, como oficinas, equipamiento informático y acceso a Internet, lo que limita su perennización. Los cortes agudos de electricidad contribuyen a la reducción de la capacidad tecnológica, lo que restringe el uso del equipamiento informático y de medios de comunicación efectivos. VIABILIDAD FINANCIERA: 6,2 En Guinea, aunque diferentes donantes apoyan financieramente a las ONG en diversos ámbitos de intervención, es difícil para la mayoría de estas que aún no han obtenido recursos financieros de un donante identificar un socio financiero. Un pequeño número de ONG que saben cómo acceder a los fondos ejerce un monopolio sobre este tipo de información de manera que impiden que otras ONG se beneficien de un financiamiento. La mayoría de las ONG no poseen ni recursos ni estrategia de recaudación de fondos. La falta de transparencia en la gestión de proyectos constituye un verdadero obstáculo para la evolución de la mayoría de las ONG. Esta situación se agrava por la ausencia de manuales de procedimientos y de auditorías internas y externas. ABOGACÍA: 5,7 El Consejo Nacional de Organizaciones de la Sociedad Civil Guineana (CNOSCG) ha apoyado las acciones iniciadas por las principales coaliciones de trabajadores para abogar por una gobernanza más democrática en Guinea que comenzó en 2006–2007, cuando la situación del país se caracterizaba por una crisis de confianza entre el gobierno y los gobernados debido a la incapacidad del Estado para satisfacer las necesidades más elementales de la población. La confederación de trabajadores recurrió a una serie de huelgas y a otras manifestaciones masivas para protestar contra la forma en que el país ha sido gobernado desde

su independencia en 1958. Fuertemente apoyadas por el CNOSCG, estas acciones permitieron una transición política dinámica sin precedentes, que finalmente resultó en la celebración de las primeras elecciones presidenciales libres y justas el 27 de junio de 2010. Las ONG y el Estado han iniciado e implementado algunos proyectos conjuntos en sectores como la educación, la salud, el medio ambiente y la promoción de la democracia. Sin embargo, las visiones políticas de las ONG y del gobierno a menudo permanecen opuestas. Se han realizado algunos esfuerzos a nivel central para superar estas divergencias, mientras que en las regiones interiores del país, las ONG no están interesadas en la abogacía, ya sea por su ignorancia sobre el tema o porque los representantes del Estado se niegan a comunicarse con ellas. Un programa de la Unión Europea busca apoyar la asociación entre el Estado y la sociedad civil en el sector forestal. El Programa Concertado de Fortalecimiento de Capacidades de la Sociedad Civil y de la Juventud Guineana (PROJEG) tiene como objetivo fortalecer las capacidades de las ONG en materia de abogacía y de lobbying para las políticas públicas a través de la creación de redes y plataformas de consulta a nivel local, así como facilitando la participación de los jóvenes para abordar los desafíos del desarrollo socioeconómico y político de Guinea.

80 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) PROVISIÓN DE SERVICIOS: 5,1 Aunque la gama de servicios ofrecidos por las ONG en Guinea está bien provista y diversificada ya que abarca los principales sectores de la vida nacional, particularmente la atención de salud, el medio ambiente, la educación y la democracia, los servicios no siempre reflejan las necesidades ni las demandas de las poblaciones afectadas. Esto se debe en cierta medida a la constante dependencia de la mayoría de las ONG locales de las ONG internacionales. En muchos casos, las actividades de las ONG llenan el vacío de los servicios ofrecidos por el Estado. De hecho, la mala gobernanza ha llevado a los donantes a prestar más atención a la sociedad civil, lo que hace que el Estado se encuentre con pocos recursos y en la incapacidad de desempeñar plenamente su papel. En el sector minero, cada vez más ONG están asociadas a la implementación de programas de desarrollo comunitario, incluyendo la construcción de infraestructuras locales como centros de salud, pozos comunitarios y escuelas. En Guinea, las ONG no tienden a tener en cuenta los resultados o las lecciones aprendidas, ni a involucrarse en el intercambio de información. Esto no se debe necesariamente a la mala fe de las ONG, sino más bien a una falta de organización y de saber hacer. INFRAESTRUCTURA: 5,7 Dada la inestabilidad política y social de los últimos cinco años en Guinea, la comunidad internacional ha suspendido sus intervenciones en materia de desarrollo en la mayoría de los sectores. Como resultado, ha habido un apoyo financiero internacional limitado para la infraestructura de las ONG. Las necesidades de las ONG en materia de formación abarcan numerosos ámbitos: planificación estratégica, elaboración de proyectos, recaudación de fondos, gestión de TI, seguimiento y evaluación, y abogacía. A pesar de los esfuerzos que realizan para satisfacer estas necesidades, los líderes de las ONG siguen enfrentándose a enormes dificultades y a la falta de capacidades técnicas para alcanzar sus objetivos. Los centros de recursos y las redes de ONG son escasos. Hay personas capacitadas disponibles para formar a las ONG, pero demandan honorarios que las ONG no pueden pagar. Se han creado muchas redes de ONG en diferentes sectores, como la salud, la lucha contra el VIH/SIDA, la educación y la alfabetización, la promoción de mujeres y niñas, la participación cívica de los jóvenes, y la gestión y prevención de conflictos. Sin embargo, la mayoría de estas redes de ONG terminan desapareciendo debido a la falta de recursos humanos y financieros. El CNOSCG (Consejo Nacional de Organizaciones de la Sociedad Civil Guineana) es el principal organismo de comunicación e intercambio entre las ONG y el Estado por un lado, y las ONG y los donantes por el otro lado. El CNOSG incluye muchas coaliciones sectoriales que se benefician de sus actividades de formación. Generalmente, es este organismo el que realiza el seguimiento con los

socios bilaterales y multilaterales y el Estado y que transmite los puntos de vista políticos. Sin embargo, en algunos casos, el CNOSG parece ser utilizado como una plataforma por oportunistas con fines políticos. Esto refleja la falta de energía invertida en la preparación adecuada de las futuras generaciones para asegurar la sucesión. Otro aspecto del problema es que algunos miembros del CNOSCG han sido nombrados en puestos políticos pero no han renunciado al CNOSCG.

-- 90 de 171 --

GUINEA 81 IMAGEN PÚBLICA: 4,9 Los medios ayudan a algunas ONG a difundir información sobre sus actividades, pero solo una ínfima minoría de ONG con relaciones especiales con ciertos periodistas puede acceder a ello. Aparte de algunas excepciones, los medios, que también carecen de recursos, no cubren las manifestaciones de las ONG sin pedirles que paguen tarifas generalmente excesivas. Sin embargo, muchas estaciones de radio FM locales cubren las actividades de las ONG a un costo menor. No hay oficialmente ninguna diferencia entre la información de interés público y los anuncios comerciales. El gobierno y el público generalmente tienen una percepción positiva de las operaciones de las ONG en Guinea y aprueban lo que realizan, aunque a veces hay malentendidos sobre los temas de la democracia y la gobernanza. Las ONG aún deben establecer buenas relaciones con las autoridades políticas y administrativas involucradas en los ámbitos de actividad donde intervienen y proporcionan servicios. Muy pocas ONG, especialmente las ONG emergentes, publican y difunden informes de actividades y estados financieros.

-- 91 de 171 --

82 ÍNDICE DE PERENNIACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) 4.3 3.7 3.5 3.8 4.8 3.9 4.7 4.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen pública Infraestructura Suministro de servicios Incidencia Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Perenniación ONG Perenniación Perenniación Perenniación reforzada en progreso entrecortada Resultados 2009 de Kenia KENIA Capital: Nairobi Régimen político: República Población: 40.046.566 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPA): 1.600 $ (est. 2009) PERENNIACIÓN DE LAS ONG: 4,1 El sector de las ONG en Kenia incluye un grupo muy diverso de organizaciones que van desde pequeñas organizaciones comunitarias de bienestar hasta grandes organizaciones nacionales. Las ONG en Kenia pueden ser registradas bajo una de las cinco diferentes formas jurídicas existentes. En las dos últimas décadas, el número de ONG y la cantidad de recursos que controlan han experimentado un aumento considerable. Un estudio realizado por Karuti Kanyingi y Winnie Mitullah en 2006 reveló que en total, 350.000 organizaciones sin fines de lucro fueron registradas en Kenia durante el período 1997–2005. Este número incluye todas las organizaciones registradas bajo diferentes formas, que trabajan en diversos sectores y operan desde el nivel comunitario hasta el nivel nacional. Dado el contexto político favorable, el número actual de ONG es probablemente más alto. Aunque los números reales son difíciles de obtener, se estima que las ONG en Kenia tienen un gasto anual de desarrollo de aproximadamente 270 millones de dólares, contribuyen con el 2,5% al producto interno bruto (PIB) y proporcionan el 42,6% de los empleos públicos. CONTEXTO JURÍDICO: 4,7 Kenia tiene cinco diferentes formas jurídicas en materia de registro de ONG. Se trata de grupos de autoayuda, registrados ante el departamento de servicios sociales que depende del Ministerio del Género y la Juventud a nivel de distrito; las ONG, registradas por el consejo de coordinación de ONG en virtud de la ley de 1990 sobre la coordinación de ONG; los fideicomisos (sin fines de lucro) inscritos en el registro de comercio en virtud de la ley de 1959 sobre compañías; las sociedades, registradas ante el registro de sociedades en virtud de la ley de 1968 sobre sociedades; y los fideicomisos,

-- 92 de 171 --

KENIA 83 registrados ante el Ministerio de Tierras en virtud de la ley de 1982 sobre depositarios (sucesión perpetua). Estos regímenes tienen todos puntos fuertes y débiles, pero la variedad de opciones otorga cierta flexibilidad a quienes desean registrarse. El registro de un grupo de autoayuda es el procedimiento menos costoso y más fácil. El registro de una ONG puede tardar tres meses o más dependiendo del tipo de actividades y objetivos que proponga y la tendencia política percibida sobre la ONG. Los candidatos están sujetos a una procedimiento de selección que involucra a los servicios nacionales de seguridad e inteligencia. Las ONG de incidencia involucradas en política, derechos humanos y justicia social tienen más dificultades para registrarse debido a que su posición es percibida como una oposición al gobierno. El registro de sociedades implica un procedimiento de selección burocrático largo y tedioso que se explica por el hecho de que los partidos políticos están registrados bajo la misma ley. El registro de una ONG como fideicomiso tiende a ser más costoso. En lo que respecta a los fideicomisos, el aprobación del acto de fundación y del consejo de administración toma algunos meses y la obtención de un certificado de registro puede tardar varios años. Los diversos regímenes de registro dan orientaciones sobre la gestión interna, el contenido de las actividades autorizadas, la presentación de informes financieros y la disolución, pero no insisten en la buena gobernanza y la gestión. La cláusula de disolución prevista por las leyes que rigen los diversos tipos de registro se refiere a la distribución de activos, pero no aborda otros aspectos del cierre de una ONG. Si bien las ONG han avanzado recientemente en la promoción de las libertades de reunión y expresión, la ausencia general del estado de derecho ha dado lugar a casos de intimidación y acoso a los líderes de ONG. El Estado a veces interfiere en los derechos de la población a la reunión pacífica a pesar de las disposiciones claras de la ley sobre el orden público respecto a las categorías de reuniones que no requieren autorización. El colegio de abogados es bastante activo y la experiencia jurídica está bien distribuida a través del país. Sin embargo, esta experiencia no es fácilmente accesible, particularmente en las ciudades secundarias, dado que los servicios de los juristas tienden a ser inasequibles para un número de ONG, especialmente a nivel comunitario. Las ONG pueden solicitar el estatus de caridad, que normalmente es otorgado por la administración fiscal keniana. Los candidatos seleccionados reciben un certificado de exención fiscal renovable cada tres años. Las ONG registradas como organizaciones benéficas disfrutan de una serie de exenciones fiscales, notablemente sobre ingresos, aduanas y en una medida limitada, el impuesto sobre el valor añadido (IVA). Uno de los principales obstáculos es que la mayoría de las ONG conocen mal estas posibilidades y ignoran cómo funcionan y cómo acceder a ellas. La ley sobre ONG y la ley sobre el impuesto sobre la renta no limitan el derecho de las ONG a generar sus propios ingresos a partir de la venta de bienes y servicios, pero no hay un criterio claro que permita determinar cuáles son las ONG que pueden ganar ingresos. Las ONG pueden competir por los contratos del Estado, a veces sin éxito, especialmente si no son percibidas favorablemente por el gobierno. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 3,9 Una falta de legitimidad es quizás la mayor debilidad de las ONG, especialmente aquellas que intervienen a nivel nacional. Las ONG que operan a nivel territorial, por su propia naturaleza, buscan activamente constituir grupos de interés. Pero muchas ONG que operan a nivel nacional tienden más a adoptar un enfoque orientado hacia el apoyo a los problemas comunitarios y no tienen en cuenta la constitución de grupos de interés.

84 ÍNDICE DE PERENNIACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) Muchas ONG, especialmente a nivel nacional, están ampliamente orientadas hacia su misión y comprenden y aplican bastante bien la planificación estratégica. A veces, las organizaciones de base comunitaria no tienen estrategias concretas, pero están dotadas de misiones y visiones muy claras. El problema común a las ONG, ya sean grandes o pequeñas, es traducir los planes estratégicos en acciones. Esto se debe principalmente a una falta de fondos y capacidades. En la

mayoría de los casos, los procesos de planificación estratégica son dictados por los donantes y generalmente redactados por consultores sin la participación de las ONG involucradas. Un número creciente de ONG posee estrategias internas, pero aún tienen dificultades para implementarlas. La mayoría de las ONG no separan claramente las funciones de gobernanza y gestión de la organización. Además, la mayoría de los consejos de administración son disfuncionales y rara vez están disponibles para cumplir su papel de supervisión. En algunos otros casos, los directores ejecutivos, particularmente aquellos que son los fundadores de las organizaciones, son más poderosos que los consejos, cuyos miembros a menudo han sido seleccionados. En otros casos, los consejos no disponen de un mecanismo de reelección. Sin embargo, un número creciente de organizaciones son administradas y gestionadas profesionalmente. Esto puede atribuirse a fuertes inversiones en el fortalecimiento de capacidades y el desarrollo del liderazgo del sector de las ONG, principalmente gracias a los programas de los donantes. Cualquiera que sea su tamaño, las ONG tienen ingresos aleatorios y solo pueden contratar personal mediante contratos a corto plazo. La situación es peor para las pequeñas ONG locales que deben apoyarse en las contribuciones de sus miembros como primera fuente de ingreso. La cultura del voluntariado no está muy bien desarrollada en Kenia. Pocas ONG han elaborado sistemas y políticas adecuados para involucrar y comprometer a voluntarios y pasantes. Existen oportunidades para involucrar a voluntarios a través de organizaciones internacionales de voluntarios como VSO, el Cuerpo de la Paz (Peace Corps) y Skill Share, así como instituciones locales de educación superior, pero solo algunas ONG conocen estas oportunidades. Debido a los ingresos limitados, las prácticas de gestión de recursos humanos están fuertemente comprometidas, lo que resulta en una baja motivación del personal y en una alta tasa de rotación. La mayoría de las ONG solo pueden permitirse invertir en equipos de oficina básicos, como teléfonos y algunas computadoras. Aparte de la tecnología y el equipo adquiridos gracias a los recursos de los donantes, la mayoría de las ONG rara vez tienen los medios para invertir en el progreso tecnológico. El sector de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), que se desarrolla rápidamente, ha llevado a una considerable reducción de costos y ha creado oportunidades para las ONG, especialmente aquellas que trabajan en áreas rurales y remotas. VIABILIDAD FINANCIERA: 4,8 La viabilidad financiera es uno de los desafíos clave para la perennización de las ONG. La mayoría de las ONG nacionales dependen de una sola fuente de financiamiento, lo que las hace muy vulnerables. Algunas grandes ONG han desarrollado relaciones financieras a largo plazo con uno o dos donantes. En cuanto a las ONG locales, se apoyan más en las contribuciones de sus miembros y en las contribuciones en especie de miembros y benefactores. Si bien la magnitud de la ayuda otorgada por estas fuentes es baja, es más segura y más sostenible que el financiamiento de los donantes. Las grandes y medianas ONG, en particular las organizaciones confesionales, generan niveles significativos de sus propios ingresos a partir del alquiler de propiedades, servicios de consultoría y la venta de servicios. Las ONG que tienen sus propias oficinas alquilan espacio a

otras ONG. Casi todas las grandes iglesias de Kenia han creado compañías sin fines de lucro a través de las cuales han invertido en hoteles, casas de huéspedes, centros de conferencias, hospitales, escuelas y

 colegios. Un cierto número de otras ONG también han invertido en bienes raíces, servicios y empresas enfocadas en actividades de hospitalidad; entre ellas se encuentran la ONG Opciones de Salud Familiar de Kenia (FHOK), la Sociedad Undugu de Kenia, la Cruz Roja Keniana y la Red Africana para el Bienestar de los Animales (ANAW). Un cierto número de ONG también proporcionan servicios de consultoría en sus respectivos campos de especialización además de los servicios relacionados con su misión. Un buen ejemplo es el de la Fundación Africana de

Investigación en Medicina (AMREF) que dirige durante todo el año formaciones pagadas en materia de salud comunitaria. El mecenazgo local también se está recuperando rápidamente. Un cierto número de fundaciones y fideicomisos comunitarios o familiares están registrados y operan en Kenia. Algunas de estas fideicomisos y fundaciones de Kenia, Uganda y Tanzania se han agrupado para formar la Asociación de Donantes de África Oriental (EAAG) o asociación esteafricana de subvencionamiento. La mayoría de las grandes empresas que operan en Kenia han establecido fundaciones a través de las cuales apoyan iniciativas comunitarias en el marco de sus estrategias de responsabilidad social corporativa. Un cierto número de kenianos famosos, incluidos ex presidentes y empresarios, también han creado fundaciones. La diferencia es significativa entre las capacidades de gestión financiera de las organizaciones locales que se apoyan más bien en el sistema de libros contables, llevados por personal con habilidades básicas en gestión financiera, y las medianas y grandes ONG que tienen sistemas informatizados gestionados por personal financiero profesional. Diferentes leyes exigen que las ONG realicen auditorías y elaboren informes periódicos destinados a las autoridades apropiadas. Los donantes también han comenzado a dar una enorme importancia a la rendición de cuentas financieras, lo que ha llevado a las ONG a tomar más en serio las prácticas de gestión financiera. ABOGACÍA: 3.8 Las ONG kenianas son generalmente buenas en materia de abogacía, pero no de cabildeo, especialmente debido a la falta de capacidades adecuadas y a un mecanismo del Estado para apoyar este tipo de actividad. Muchas ONG hoy en día recurren a la abogacía como una de sus metodologías de desarrollo, solas o en el marco de una coalición. Pero la tasa de éxito varía. Ha habido éxitos notables en materia de abogacía política en todos los sectores, pero la implicación y la participación del público en la abogacía son generalmente poco significativas. El apoyo de los medios a las iniciativas de abogacía es bajo pero con una tendencia al alza. Un desafío clave es que las ONG no disponen de mecanismos adecuados para asegurarse de que las leyes y políticas elaboradas se implementen y produzcan los resultados esperados. Las ONG no han logrado, por ejemplo, abogar por la implementación de la ley de 2006 sobre delitos sexuales y la ley de 2005 sobre bosques. En Kenia, la necesidad de que el gobierno y las ONG trabajen juntos es cada vez más reconocida. Se han observado iniciativas de colaboración entre el Estado y las ONG en la mayoría de los sectores, incluidos la salud, el VIH/SIDA, el medio ambiente, la educación, la agricultura y la consolidación de la paz, tanto a nivel nacional como local. Los ejemplos de colaboración Estado/ONG a nivel nacional incluyen la colaboración del Ministerio de Tierras y la Alianza Keniana por la Tierra para llevar a cabo reformas de tierras en el país. A través de esta iniciativa, el gobierno ha elaborado y adoptado una política nacional de tierras. Además, el programa del sector de gobernanza, justicia, derecho y orden (GJLOS) involucra a treinta y dos agencias gubernamentales y a un cierto número de actores no estatales, incluidas las ONG, el sector privado y los socios de desarrollo internacional. También existe una colaboración entre la Sociedad de la Cruz Roja Keniana, el Estado y las ONG para responder a

los efectos de la violencia post-electoral de 2007. Un comité nacional de dirección sobre la consolidación de la paz y la gestión de conflictos también incluye al Estado y a las ONG. Aunque la colaboración ha mejorado, todavía persiste cierta animosidad entre el gobierno

 y las ONG, particularmente con aquellas que operan en el ámbito de los derechos humanos y la justicia social. No existen infraestructuras o mecanismos de cabildeo a nivel gubernamental y las ONG generalmente se sienten mucho menos cómodas en materia de cabildeo que de abogacía. La selección de representantes de ONG para la participación en los procesos de decisión del gobierno está generalmente influenciada por individuos y las personas elegidas no siempre

representan necesariamente al sector. El cabildeo es un esfuerzo a más largo plazo y la mayoría de las ONG no disponen de recursos para apoyarlo. Los ejemplos de iniciativas exitosas de cabildeo incluyen la aprobación de la ley de 2003 sobre personas con discapacidad y la ley de 2006 sobre delitos sexuales. El sector de las ONG es consciente de la importancia de establecer un marco regulatorio favorable, pero le otorga poco interés. La mayoría de las ONG son de hecho más reactivas que proactivas respecto a los cambios legislativos que les afectan. Actualmente se está realizando un esfuerzo a nivel nacional para sensibilizar sobre la ley relativa a las ONG, pero el interés de las ONG sigue siendo muy bajo. El proceso de elaboración de una nueva ley sobre ONG comenzó en 2006, pero se ha visto obstaculizado por las divergencias entre los líderes del Consejo de ONG, el organismo que agrupa a todas las ONG establecido por la ley sobre ONG. La mayoría de las ONG se están enfocando actualmente en el proceso de revisión constitucional y otras reformas relacionadas con la tierra, el sistema judicial, las elecciones y el proceso de Verdad, Justicia y Reconciliación que se ha intensificado tras la violencia post-electoral de 2007. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 3.5 Los bienes y servicios proporcionados por las ONG son extremadamente diversos. Las ONG están prácticamente presentes en todo el país y trabajan en casi cada sector, incluidos la ayuda, los recursos hídricos, la agricultura, la educación, la salud, el VIH/SIDA, la microempresa y el microcrédito, el medio ambiente, la fauna, los bosques, la consolidación de la paz y la gestión de conflictos, la conservación marina, los derechos humanos y el empoderamiento de grupos desfavorecidos y marginados. Las ONG son innovadoras e introducen nuevos modelos y enfoques como la gestión basada en resultados y el enfoque participativo, particularmente en los programas que involucran a la comunidad y apoyan el desarrollo de estrategias para la autonomía de los ciudadanos. Dada la alta pobreza, se puede sostener que prácticamente todos los bienes y servicios reflejan las necesidades de las comunidades, pero la mayoría de las intervenciones de las ONG no reflejan las prioridades comunitarias y a menudo se llevan a cabo de una manera que no empodera a las comunidades. La mayoría de las organizaciones comunitarias son por naturaleza organizaciones de ayuda mutua, sus bienes y servicios están limitados únicamente a los miembros. Las ONG más grandes proporcionan bienes y servicios a un grupo de apoyo más amplio. En lo que respecta a las ONG más avanzadas, los bienes y servicios están reservados para grupos de interés específicos o redes en lugar de para la sociedad en su conjunto. Un número creciente de soportes de información están disponibles, pero debido a restricciones financieras, pocas ONG han invertido en el desarrollo de conocimientos, la documentación y el intercambio de información. La recuperación de costos rara vez se practica en el sector de las ONG, aunque un estudio realizado por el Instituto de Estudios de Desarrollo ha revelado que la mayoría de las organizaciones sin fines de lucro cobran por sus servicios. Las ONG de miembros están más orientadas hacia la recuperación de costos, mientras que aquellas que proporcionan bienes y servicios están más orientadas hacia la caridad. En diciembre de 2008, se constituyó un grupo de trabajo sobre la colaboración entre el gobierno y

la sociedad civil para dirigir el proceso de desarrollo de un marco apropiado para esta colaboración. Aunque es consciente de la contribución de las ONG al desarrollo, el gobierno lo reconoce

 raramente en público. A diferencia del gobierno nacional, las comunidades locales valoran y reconocen más el papel de las ONG. La concesión por parte del Estado de subvenciones a las ONG para proporcionar servicios en su nombre es una práctica que apenas comienza a emerger. Los pocos ejemplos de beneficiarios de las subvenciones estatales son la Cruz Roja para la ayuda y los rescates, los Clubes de fauna para la protección del medio ambiente y el Pacto keniano para el turismo y los proyectos de desarrollo comunitario.

INFRAESTRUCTURA: 3,7 Las organizaciones intermedias (OI) y los centros de recursos de las ONG se están desarrollando constantemente. La Red de erradicación de la pobreza, Pacto Kenya, el Instituto internacional de la reconstrucción rural, el Centro de formación para la cooperación en materia de desarrollo, y el Centro de aprendizaje organizacional para África Oriental son ejemplos de OI que brindan asistencia técnica de calidad. Los consultores, oficinas de estudios y empresas de servicios del sector privado también proporcionan servicios en una amplia gama de áreas. El principal desafío sigue siendo el acceso a los servicios, ya que la mayoría de las ONG no tienen los medios para acceder a ellos, a menos que sean financiadas por un donante. Además, es difícil para algunas ONG permitir que su personal tenga tiempo para asistir, ya que muchas de ellas están demasiado ocupadas brindando servicios a otros y dan poca prioridad a su propio desarrollo. Kenia tiene uno de los programas de formación más dinámicos para las ONG. Un número de universidades y colegios nacionales e internacionales han establecido centros de formación profesional en Nairobi y en otras ciudades del país. Formadores altamente calificados y experimentados están presentes en la mayoría de los campos relacionados con la gestión de ONG, pero menos en áreas como la buena gobernanza, la gestión del voluntariado y la movilización de recursos. También faltan mecanismos de apoyo post-formación y tutoría para asegurar que los conocimientos y habilidades adquiridos se apliquen. Además, el acceso y el costo de las formaciones son problemas para la mayoría de las ONG. Los materiales de formación son esencialmente producidos en inglés y raramente en kiswahili y otros idiomas locales, aunque el público lector de los materiales elaborados en kiswahili y los idiomas locales es reducido. Aunque su número es limitado, algunas ONG trabajan en el marco de coaliciones y redes sectoriales o temáticas. Las ONG no han desarrollado una fuerte cultura de aprendizaje y de intercambio de experiencias y lecciones aprendidas. Algunas redes también sirven como centros de recursos para sus miembros. El Consejo de ONG, que se supone debe servir como red nacional para el intercambio de información y la representación, actualmente no funciona debido a disputas de liderazgo. Aproximadamente ochenta fundaciones locales de financiamiento de África Oriental se han agrupado (EAAG), pero solo once de ellas están activas. La Fundación Ford y el gobierno neerlandés han intentado introducir el concepto de fundación comunitaria, pero solo han tenido un éxito limitado. La Fundación keniana de desarrollo comunitario (KCDF), cuyo desarrollo ha sido financiado por la Fundación Ford y la Fundación Aga Khan, es un futuro éxito. La KCDF ha desarrollado un fondo de dotación y otorga subvenciones a organizaciones locales en todo el país para fortalecer sus capacidades. Sin embargo, los mayores financiadores son actualmente ONG internacionales, como Pact, Inc., CARE International, Plan International, OXFAM, AMREF, World Vision y Ayuda y Acción (Action Aid). Las ONG y las empresas locales generalmente no logran trabajar juntas, pero se observa una tendencia al alza en las asociaciones intersectoriales. Como se indica en la sección sobre el cabildeo, un número de ONG actúan en asociación con el Estado y el sector privado para proporcionar servicios en sectores como la educación, la salud y la

agricultura. El Estado y un cierto número

 de ONG internacionales también trabajan juntas en operaciones de socorro. Ufadhili Trust y Allavida son algunos ejemplos de ONG que actualmente están involucradas en iniciativas para fortalecer las asociaciones intersectoriales. IMAGEN PÚBLICA: 4,3 La percepción pública de las ONG varía de un sector a otro. Los millones de personas que se benefician de los bienes y servicios de las ONG generalmente las valoran y tienen una percepción positiva. Un estudio realizado en 2009 por Synovate Research (anteriormente Steadman Group) indicó que el público confía más en las ONG que en el poder ejecutivo del Estado. En algunas localidades, en particular en regiones

aisladas, la población reconoce más que el Estado a las ONG que le proporcionan servicios esenciales. Las autoridades locales tienen una percepción más positiva de las ONG que el gobierno central. El sector empresarial tiene una percepción muy negativa de las ONG, que se debe principalmente a la desinformación sobre las actividades y el financiamiento de las ONG. La percepción que tienen los medios de comunicación sobre las ONG también es mala. Para los medios, las ONG son agentes interesados que perpetúan la pobreza y cuyas enormes gastos administrativos tienen poco impacto en la respuesta a las necesidades de la comunidad. Los medios locales, en particular las radios, a veces destacan el buen trabajo de las ONG, pero las ONG a nivel nacional tienden a hacer noticia en ocasiones de un escándalo o cuando han pagado por el servicio. Las ONG no han adoptado medidas adecuadas para corregir la mala percepción de los medios y del sector empresarial. Solo las ONG más avanzadas y aquellas que generan ingresos están dispuestas a desarrollar sus perfiles y a mejorar su imagen pública. Las otras no ven la necesidad o no tienen recursos para dedicar a este dominio. La autorregulación ha sido un desafío importante para las ONG. El Consejo de ONG ha elaborado un código de conducta para las organizaciones registradas como ONG, pero el mecanismo regulatorio se ha colapsado con la desaparición de este Consejo. Los otros regímenes de registro no tienen su propio código de conducta y no están sujetos al código del Consejo de ONG. Un número de ONG más avanzadas publican y circulan sus informes anuales. Las pequeñas organizaciones locales son por naturaleza más transparentes y públicamente responsables a nivel local, aunque no publican informes anuales. Actualmente se están realizando esfuerzos para desarrollar un mecanismo de autorregulación para todas las organizaciones de la sociedad civil en el marco de una iniciativa dirigida por la ONG Viwango Kenya.

LIBERIA 89 4.7 4.8 4.4 4.3 5.8 4.8 5.0 4.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Im agen pública Infraestructura Suministro de servicios Cabildeo Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Sostenibilidad ONG Sostenibilidad Sostenibilidad Sostenibilidad reforzada en progreso obstaculizada Resultados 2009 de Liberia LIBERIA Capital: Monrovia Régimen político: República Población: 3.441.790 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPP): 400 $ (est. 2009) SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG: 4,8 En general, el sector de las ONG en Liberia está en evolución. Se necesitan esfuerzos adicionales para consolidar las ganancias logradas en los últimos años, superar los desafíos actuales y hacer que el sector sea más efectivo en las comunidades y a nivel nacional. No existe una ley específica que rija las operaciones de las ONG en Liberia. El sector sigue sujeto a la legislación que había sido promulgada para el sector empresarial. La procedimiento de registro es muy centralizado. La unidad de coordinación de ONG del Ministerio de Planificación y Asuntos Económicos es el brazo funcional del Estado para todo lo relacionado con las ONG. Esta unidad es responsable del registro de las ONG y lleva a cabo esta función desde sus oficinas en Monrovia. No tiene sucursales en el resto del país y no ha designado otras instituciones para registrar las ONG en su nombre. Tampoco existe un criterio claro que indique qué agencia es la encargada de la acreditación de las ONG. La unidad de coordinación de ONG, así como los ministerios de ejecución, acreditan las ONG. La dirección de la unidad reconoce esta deficiencia en el procedimiento y planea reestructurar e integrar el registro así como la acreditación. La base de datos de la unidad incluye actualmente una lista de 573 ONG locales y 95 ONG internacionales. La formación de grupos de apoyo aún es deficiente en la mayoría de las ONG, especialmente a nivel nacional. A medida que la agenda de reconstrucción nacional pasa de la etapa de ayuda de emergencia a la de desarrollo, las ONG son ahora cada vez más consideradas como respuestas a los problemas más que a la existencia de medios financieros. La permanencia del personal es un problema dado que el

 el reclutamiento se basa en las solicitudes de los proyectos y las ONG tienen dificultades para retener al personal calificado. Las posibilidades de obtener financiamiento de fuentes locales no son alentadoras. El mecenazgo es raro y la mayoría de las personas se consideran a sí mismas como beneficiarios y no como donantes. El voluntariado aún no se ha desarrollado lo suficiente en la mayoría de las comunidades. Aunque el cabildeo es reciente en los círculos políticos del país, se han formado varias coaliciones temáticas. Estas coaliciones han permitido reducir la opinión sostenida anteriormente por el gobierno de que las ONG buscan la confrontación y mejorar las percepciones al respecto. Las ONG proporcionan diversos servicios y son los principales proveedores de servicios en ciertos ámbitos. Los servicios tienen un impacto que va más allá de los beneficiarios inmediatos. Las asociaciones, sobre todo con el sector público, están en aumento. CONTEXTO JURÍDICO: 5,0 Liberia aún no ha reformado el marco jurídico básico que rige las ONG. El sector sigue estando sujeto a una legislación obsoleta y no específica para las ONG. Las ONG están registradas en el marco de la ley de 1976 (General Business Act) promulgada para la constitución y el registro de organizaciones. Esta ley obliga a las organizaciones que deseen intervenir en Liberia a presentar sus estatutos delante del Ministerio de Relaciones Exteriores antes de registrarse en el Ministerio de Comercio. Una tasa correspondiente a la naturaleza y estructura de las organizaciones se paga al Ministerio de Finanzas. El nivel de acoso a las ONG ha disminuido significativamente, incluso en las zonas rurales. Es más común hoy en día que los líderes locales esperen que las ONG respondan a la miríada de problemas de sus comunidades. La célula de coordinación de ONG en el Ministerio de Planificación y Asuntos Económicos sirve de autoridad para las ONG. Registra las organizaciones y las acredita para realizar actividades y programas específicos durante un período determinado y a menudo en una zona específica del país. En general, el registro es extremadamente centralizado. La célula opera desde su oficina principal en Monrovia y no tiene sucursales en otras partes del país. Las ONG locales, las OVP y las organizaciones a base comunitaria (OBC) establecidas en áreas rurales enfrentan dificultades para registrarse. La organización que supervisa las ONG, la NARDA (nueva Agencia de Investigación y Desarrollo en África) facilita el registro de las organizaciones miembros a través de sus oficinas regionales. La célula de coordinación de ONG en el Ministerio de Planificación ha adoptado un plan para reestructurar y mejorar el procedimiento de registro. Se prevé que el registro en línea comience en 2010. Otras ONG paraguas como la NARDA también serán autorizadas a registrar sus organizaciones miembros. Además de la acreditación proporcionada por la célula de coordinación de ONG, los ministerios de ejecución—como salud, educación y agricultura—insisten en acreditar a las ONG involucradas en sus sectores. En consecuencia, las ONG presentes en varios sectores deben tener múltiples acreditaciones para poder intervenir en Liberia. Además, los términos y condiciones de acreditación varían de una agencia a otra. Las ONG generalmente están exentas de impuestos. Se les permite licitar y subcontratar los proyectos patrocinados por organizaciones internacionales o el Estado y los ingresos de estas actividades no son

 imponibles. Sin embargo, cuando se involucran en actividades comerciales como la provisión de un servicio de minibús público, esos ingresos se consideran imponibles. Los pocos despachos legales que apoyan a las ONG en el procedimiento de registro están ubicados en Monrovia y no tienen oficinas en los condados. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 4,8 La creación de grupos de apoyo aún es deficiente en la mayoría de las ONG, especialmente en aquellas que operan a nivel nacional. Las ONG locales y las OBC han realizado algunos esfuerzos para buscar activamente involucrar a las comunidades en sus intervenciones. Específicamente, Action Aid Liberia ha notado que las comunidades de Gbarpolu están más familiarizadas con los socios

locales de implementación de Action Aid, LIURD (Liberia-Unidos por la reconstrucción y la democracia) y ADEN (Red de desarrollo africano), que con Action Aid. Las ONG son hoy en día consideradas como entidades que responden a los problemas y no a la disponibilidad de recursos financieros. A medida que el país transita de la ayuda de emergencia a el desarrollo, un número de ONG se están estableciendo para definir sus misiones y adherirse a ellas. La gobernanza sigue siendo un problema para la mayoría de las ONG. La mayoría de las organizaciones no tienen estructuras de gobernanza; cuando estas estructuras existen, es difícil distinguir entre los consejos de administración y los órganos de gestión. Un factor esencial es que algunas ONG son organizadas por individuos y tienden a estar centradas alrededor de estas personas. En los últimos años, las ONG han recibido asistencia para mejorar su capacidad organizacional interna. La Fundación Africa Development con sede en Estados Unidos, en colaboración con una oficina de estudios local, ha planeado y ejecutado un programa de capacitación sobre gobernanza para ONG y pequeñas empresas elegibles para la concesión de subvenciones. Trust Africa ha organizado un programa de cuatro meses con diez ONG para apoyarlas en planificación estratégica. UMCOR, la obra de ayuda y socorro de la iglesia evangélica metodista, inició el año pasado formaciones sobre buena gobernanza para su consejo de administración y sus instituciones. El reclutamiento de personal es un problema para la mayoría de las ONG. En el entorno post- conflicto de Liberia, hay una grave escasez de mano de obra bien capacitada. Un número significativo de profesionales ha abandonado el país debido al conflicto y no ha regresado. Los otros profesionales en el país son pocos y a menudo necesitan capacitación de reciclaje. El reclutamiento se generalmente basa en la demanda de un proyecto en curso o futuro y la mayoría de las organizaciones tienen dificultades para retener al personal calificado al final de un proyecto. Las ONG, especialmente en las zonas rurales, están en desventaja en términos de tecnología. La mayoría no tienen equipos de oficina modernos como computadoras, impresoras y fax. Aquellas que cuentan con un equipo mínimo enfrentan problemas debido a la falta de electricidad y a la falta de piezas de repuesto, suministros y conocimientos para satisfacer las necesidades de mantenimiento básico. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,8 Las perspectivas de desarrollar fuentes locales de financiamiento no son prometedoras. Después de dos décadas de mala administración y un conflicto armado devastador, la pobreza es omnipresente en todo el país y aún más severa en las comunidades rurales. Además, el espíritu de mecenazgo es casi inexistente y la mayoría de las personas se consideran frente a las ONG como beneficiarios

 en lugar de donantes. La provisión de ayuda no monetaria y el voluntariado aún no se han desarrollado lo suficiente en la mayoría de las comunidades. Las fuentes de financiamiento no están diversificadas. Las ONG generalmente pasan de un proyecto subvencionado a otro y a veces corren el riesgo de cerrar sus puertas al final de un proyecto. Varias organizaciones que participaron de manera muy visible en el Programa nacional de desarme, demobilización, rehabilitación y reinserción han desaparecido desde el cierre del programa. El financiamiento de las ONG proviene generalmente de agencias de desarrollo internacional y de organizaciones de las Naciones Unidas. El sector privado, especialmente el sector minero que ha sido un motor esencial de la economía de Liberia, no ha proporcionado ninguna asistencia notable a las ONG. Sin embargo, en el marco del acuerdo tipo de desarrollo minero iniciado por Arcelor-Mittal, se reserva una asignación anual de fondos de 3 millones de dólares para el desarrollo de ciertas regiones comunitarias específicas que albergan las operaciones mineras de Mittal. Si los mecanismos de gasto de este fondo no han sido finalizados, se espera que las ONG locales, las organizaciones comunitarias y las OVP actualmente comprometidas en las comunidades objetivo se beneficien de estos fondos. Se han realizado algunos esfuerzos para promover la

gestión financiera y las prácticas de control interno. En el marco de un programa de fortalecimiento de capacidades con Trust Africa, cinco ONG nacionales han sido seleccionadas para un programa intensivo para introducir sistemas de gestión financiera de base. Se han planificado evaluaciones de seguimiento para determinar la efectividad de estas capacitaciones. Sobre la base de los resultados, este programa podría ser replicado por otras ONG. CABILDEO: 4,3 En general, el cabildeo es reciente en el ámbito político en Liberia. El cabildeo realizado por las ONG ha permitido aclarar mejor los problemas y reducir el punto de vista que antes se sostenía de que las ONG buscan la confrontación. La comunicación es perceptible entre el gobierno y las ONG. La reestructuración de la célula de coordinación de ONG en el Ministerio de planificación apoya la coordinación entre los sectores. Los servicios involucrados con las ONG en los Ministerios de Salud y Asuntos Internos también han mejorado el nivel de comprensión y cooperación. Existen varias coaliciones temáticas. En respuesta a los casos preocupantes de violencia basada en género, coaliciones como Women Won't Wait, liderada por la Asociación de Mujeres del Colegio de Abogados de Liberia (AFELL), han desempeñado un papel activo en la persecución de casos de violación. En general, las coaliciones lideradas por la AFELL contribuyen enormemente a sensibilizar a la opinión pública, como en el caso de Angel Tokpah donde una pareja está siendo juzgada por la agresión sexual y el asesinato de una joven. Las redes de Poverty Reduction Strategy Tracking y Publish What You Pay son ejemplos de coaliciones que ayudan al gobierno a explicar las políticas públicas. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 4,4 La gama de servicios ofrecidos por las ONG es diversa y abarca la salud, la educación, la agricultura, las estrategias de subsistencia y la seguridad alimentaria, la gobernanza, los derechos humanos, el medio ambiente y la preservación de los recursos naturales. En sectores como el de la salud, las ONG son grandes proveedoras de servicios. Sin embargo, los servicios no siempre reflejan las prioridades de los constituyentes y pueden estar determinados por la disponibilidad de recursos financieros. La calidad de los servicios sigue siendo baja y puede mejorar si el Estado se involucra más y apoya la provisión de servicios vitales para las poblaciones de las regiones mal atendidas del país.

 El impacto de los servicios se extiende más allá de los beneficiarios hacia las necesidades básicas de un grupo de interés más amplio. Así, los mensajes dirigidos por las coaliciones contra la violencia de género a veces no solo apuntan a las víctimas y a los autores de esta violencia, sino también al gran público. El Servicio Nacional de Drogas es una de las pocas ONG que ha intentado seriamente la recuperación de costos. Con el apoyo del Ministerio de Salud, la organización ha establecido un esquema de compartición de costos en el cual se llama a los pacientes a pagar una cantidad mínima como contribución para recuperar el costo de los medicamentos. Los medicamentos son subsidiados y proporcionados a los centros de salud asociados en el contexto de un programa de apoyo al uso racional de medicamentos en estos centros. El reconocimiento del Estado y su apoyo a las ONG son fluctuantes. Este apoyo a veces es difícil de predecir y complica la planificación dentro de la mayoría de las organizaciones. Por ejemplo, el Hospital Phebe y la Escuela de Enfermería, un hospital privado de referencia en áreas rurales, ha visto cómo su subvención del presupuesto nacional se ha reducido en un momento en que aumentaban sus gastos. INFRAESTRUCTURA: 4,8 Existen un número limitado de centros de recursos que permiten a las ONG acceder a la información, pero dentro de modalidades de colaboración como con el LIAP (Programa Agrícola Integrado de Liberia), las ONG comparten la información con el fin de ayudarse mutuamente y promover sus intereses comunes. Con el fin de ayudar a sus miembros y a otras ONG a acceder a la información, la NARDA ha establecido tres centros de recursos a través del país. Estos centros fueron inicialmente operados por la NARDA pero han cambiado de estructura para permitir que una red de ONG locales los posea y gestione. Servicios y centros de formación están disponibles localmente para promover la

formación general en gestión y la formación especializada. El Instituto Liberiano de Administración Pública, con el apoyo de DfID y USAID, ofrece formación en gestión a organizaciones en todos los sectores de la economía. Firmas de consultoría en gestión proporcionan servicios de formación a demanda. Sin embargo, una de las limitaciones de estos servicios es que se ofrecen principalmente en Monrovia y no en los condados. Las asociaciones entre las ONG y la comunidad empresarial son nuevas e informales pero alentadoras. La Cámara de Comercio de Liberia ha adoptado un programa con las ONG para sensibilizar al público y a la población activa sobre la amenaza del VIH/SIDA. NARDA y sus miembros trabajan con el PNUD y la comisión pública de gobernanza en un programa para promover la descentralización de la gobernanza. En el marco de esta asociación, se han impartido formaciones en las comunidades locales, ciudades, distritos y condados con el fin de constituir comités de desarrollo que sirvan como foros para permitir a las comunidades contribuir a la identificación y planificación de actividades de desarrollo en sus respectivas comunidades. IMAGEN PÚBLICA: 4,7 La cobertura mediática del sector de las ONG no reconoce el papel del sector dentro de la sociedad civil. Los medios tienden a tratar a las ONG sobre la misma base que las empresas. Las ONG deben pagar por sus anuncios como lo hacen las empresas, sin ningún descuento. En una nota positiva, las estaciones de radio comunitarias y los grupos de mujeres han construido asociaciones. Los periodistas reciben formación sobre los derechos de la mujer. Además, una red

 de estaciones de radio difunde una conferencia de prensa sobre los problemas de género y los resultados de un programa de investigación que daba voz a las voces ausentes de las mujeres. La percepción pública hacia las ONG no siempre es completamente positiva. El sentimiento general es que las ONG son la creación de donantes que no quieren involucrar directamente al gobierno y crean por lo tanto ONG como un medio para eludir al Estado. Además, se considera que las ONG y sus altos costos generales son un medio para crear empleos para los inútiles y los trabajadores ineficaces de los países donantes. Desafortunadamente, artículos de prensa recientes sobre la mala asignación de recursos y la pérdida de lotes de artículos de ayuda humanitaria no han mejorado la percepción pública negativa hacia el sector. Algunas autoridades municipales, clánicas y de distrito expresan su profundo deseo de trabajar con las ONG locales. Las autoridades y los líderes de opinión comunitarios consideran favorablemente la ingeniosidad de las ONG; los comités de desarrollo son cada vez más reconocidos por el Estado y los donantes como estructuras ideales para dirigir el desarrollo en áreas específicas. Las ONG no han tenido mucho éxito en el ámbito de la autorregulación, aunque uno de los objetivos de la creación de coaliciones de ONG era promover la transparencia y la ética dentro del sector. Generalmente, el nivel de publicación de informes anuales de las ONG es extremadamente bajo.

 4.5 4.9 3.6 4.1 5.7 4.1 3.7 4.4 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen pública Infraestructura Suministro de servicios Abogacía Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Permanencia ONG Permanencia Permanencia Permanencia reforzada en progreso entrecortada Resultados 2009 de Mali MALI Capital: Bamako Régimen político: República Población: 13.796.354 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPP): 1.200 $ (est. 2009.) PERENNICIDAD DE LAS ONG: 4,4 El sector de las ONG en Mali está regido por la ley No. 04-038 de 2004 relativa a las asociaciones. Según el artículo 37 de esta ley, una ONG se considera una asociación declarada después de tres años de existencia y la firma de un convenio con el Estado. El 31 de diciembre de 2009, el número de ONG registradas se estimaba en 1.125, según la unidad de apoyo al desarrollo a la base (CADB), una división del Ministerio de la Administración Territorial y de las Comunidades Locales que se dedica al desarrollo territorial. El número de ONG registradas

supera las 10.000. En diciembre de 2009, 1.125 ONG firmaron un convenio con el Estado que enfatiza su estatus oficial. Las ONG funcionan libremente de acuerdo a sus estatutos y el Estado nunca ha disuelto una ONG. Las ONG dependen de fondos extranjeros en un 90% para sus recursos y para la realización de sus actividades, que son diversificadas a través del país. Sus capacidades organizacionales son algo limitadas debido a la insuficiencia de fondos y a la falta de experiencia y creatividad en materia de recaudación de fondos. El Estado y las colectividades territoriales valoran mucho los servicios de las ONG por su enfoque participativo, su experiencia diversificada y su conocimiento del terreno y de las comunidades locales. Las fundaciones privadas como la Fundación Aga Khan y Qatar Charity apoyan a las ONG. El apoyo de las empresas locales a las ONG es bastante limitado. Diversas herramientas de comunicación, marcos legislativos y otras condiciones favorables al cabildeo existen a nivel nacional y local, pero la debilidad de las capacidades de las ONG en materia de abogacía limita su eficacia. Sin embargo, algunas coaliciones y grupos de ONG han logrado resultados impresionantes.

96 ÍNDICE DE PERENNICIDAD DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) No existen asociaciones oficiales y permanentes entre las ONG y los medios. Las ONG son percibidas positivamente en los medios, dentro de las comunidades y por el Estado, pero el apoyo del público a las actividades de las ONG depende del grado en que las ONG tengan en cuenta las preocupaciones de los ciudadanos. CONTEXTO JURÍDICO: 3,7 El contexto jurídico es favorable al registro de las ONG y se realiza de acuerdo a la ley No. 04- 038 de 2004. El registro de treinta nuevas ONG y fundaciones en 2009 refleja la ausencia de obstáculos administrativos a su creación. Las ONG funcionan sobre la base de sus estatutos y conforme al contenido de los convenios celebrados con el Estado. La CADB es responsable del seguimiento de las ONG. Las ONG y las coaliciones de ONG son libres de expresar sus opiniones sobre los principales problemas nacionales. No hay juristas ni estructuras especializadas en el marco legislativo que rige las ONG. Estas últimas se benefician de ventajas aduaneras y fiscales, cuya obtención en la práctica es, sin embargo, compleja y difícil. Las donaciones privadas a las ONG son raras, pero las fundaciones privadas como la Fundación Orange y la Mina de Oro de Morila comienzan a hacer donaciones deducibles de impuestos. Legalmente, nada impide a las ONG participar en las licitaciones del Estado o de las administraciones territoriales. Las ONG dirigen algunos programas de desarrollo del gobierno como el Programa de apoyo a los servicios agrícolas y a las organizaciones campesinas (PASAOP), el Programa nacional de infraestructuras rurales (PNIR) y el Programa nacional de lucha contra el VIH/SIDA (PNLS). En la práctica, sin embargo, las ONG son incapaces de participar en ciertas licitaciones debido a ciertas condiciones como la provisión de un certificado de no quiebra o de licencia. Los textos estatutarios no son muy claros sobre la categoría de contratos a los que las ONG pueden acceder, lo que a menudo es una fuente de tensión entre las ONG y los organismos de investigación. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 4,1 Generalmente, la misión de una ONG se define en el momento de su creación y figura en el convenio firmado con el Estado. La carrera por acceder a los recursos financieros y las exigencias de los donantes hacen que las ONG pierdan de vista sus misiones iniciales y sus grupos de interés. Sin embargo, los grupos comunitarios se involucran cada vez más de manera voluntaria en la realización de las actividades de algunas ONG. La planificación estratégica no es una práctica institucionalizada en las ONG. Debido a la insuficiencia de recursos financieros y humanos, generalmente dan prioridad a la gestión diaria de sus actividades en lugar de a la gestión estratégica. Algunas ONG y coaliciones de ONG, como la Asociación de Apoyo al Auto Desarrollo Comunitario (AADeC), el Consejo de Concertación y Apoyo a las Acciones de las ONG de Mali (CCA-ONG) y el Secretariado de Concertación de ONG nacionales de Mali (SECO-ONG), integran la planificación estratégica en su proceso de toma de decisiones, mientras que otras la practican para cumplir con los requisitos de los donantes.

Algunas organizaciones paraguas y ciertos donantes presionan a sus miembros o socios a adoptar la planificación estratégica. Incluso a este nivel, la planificación estratégica se abandona rápidamente una vez que se agotan los fondos. Las estructuras de gestión de las ONG como la asamblea general, el consejo de administración y la dirección están claramente definidas en los textos básicos, pero en la práctica los roles de los diversos organismos se confunden. A menudo las entidades ni siquiera se renuevan de año en año. Existe un cierto nivel de mala gobernanza interna dentro de las ONG. En algunos casos, las ONG

MALI 97 sufren de una duplicación de funciones y carecen de transparencia en la gestión. A menudo las mismas personas trabajan tanto en los organismos de gestión como en los de toma de decisiones. Las ONG tienen personal remunerado permanente, pero no pueden ofrecerle ni todos los beneficios ni la seguridad laboral. El voluntariado no está desarrollado. Algunas ONG hacen esfuerzos para reclutar y retener personal para llevar a cabo sus misiones. El Estado también apoya a las ONG con poco personal proporcionándoles jóvenes graduados en busca de su primer empleo. Los recursos internos de las ONG son insuficientes para permitirles reemplazar o modernizar su equipamiento. Los financiadores se centran en actividades de proyectos en lugar de en el apoyo institucional. La baja capacidad de las ONG para movilizar recursos constituye otro factor desfavorable. Actualmente, solo el 41% de las ONG que presentan informes regulares al Estado cuentan con un equipamiento adecuado que les permita trabajar de manera efectiva. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,7 Noventa por ciento de los fondos de las ONG provienen de donantes extranjeros. Los fondos locales son escasos y generalmente provienen del Estado en el marco de la coejecución de los planes nacionales de desarrollo (PACR, PASAOP, PADEC) y de algunas fundaciones privadas como la Fundación para la infancia y la Fundación de las empresas mineras. Las comunidades objetivo contribuyen en especie a las actividades de las ONG proporcionando mano de obra o materiales de construcción disponibles localmente. Las entidades locales comienzan a recurrir a la experiencia de las ONG. Los recursos de las ONG son insuficientes para su viabilidad a corto plazo, a pesar de los 86 mil millones de FCFA (160 millones de dólares) proporcionados a las ONG en el marco de la financiación nacional e internacional, s según la CADB. Cincuenta y nueve por ciento de las ONG registradas no son funcionales, lo que significa que no presentan informes anuales a la administración. En la práctica, muchas ONG desaparecen cada año debido a la falta de financiación. Solo el 41% de las ONG (463 de 1.125) habían presentado informes anuales y estados financieros a la administración al 31 de diciembre de 2009. Las ONG tienen sistemas de gestión financiera, pero estos sistemas son poco transparentes. La presentación de estados financieros anuales no es una práctica común. Los procedimientos de gestión escritos rara vez se aplican en la práctica y las estructuras de auditoría interna no son funcionales. El mecenazgo no es una práctica común y las ONG hacen pocos esfuerzos para fomentarlo. Las ONG o coaliciones de ONG como el CCA-ONG alquilan vehículos o edificios para movilizar recursos. Las instituciones públicas y las entidades locales recurren a la experiencia de las ONG para la ejecución de sus programas de desarrollo. Las ONG recogen modestos contribuciones de los miembros, pero no al nivel deseado. Particularmente en el ámbito de la salud, ONG como ARCADE-SIDA organizan a menudo teletones con el fin de movilizar fondos. La escasez de fuentes de financiación y la baja experiencia de las ONG en materia de recaudación de fondos resultan en una baja viabilidad financiera. PLAIDYER: 4,1 Un diálogo entre las ONG y el Estado se lleva a cabo anualmente. Las ONG y el gobierno celebran una reunión para discutir el nivel de su asociación y los problemas encontrados. Casi todas las organizaciones paraguas asisten a este encuentro, así como algunas ONG específicas.

98 ÍNDICE DE PERENNICIDAD DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) Las ONG y coaliciones de ONG trabajan en asociación con las delegaciones territoriales y los servicios decentralizados del Estado en el marco de la implementación de ciertos proyectos. Las ONG participan en diversas comisiones públicas como las de población y desarrollo y la gestión de mercados del Estado. Las ONG son tímidas en lo que respecta a las acciones de cabildeo, pero algunas coaliciones, redes y grupos de ONG se esfuerzan por influir en las políticas y prácticas gubernamentales a nivel local y nacional. El Grupo de seguimiento presupuestario–Mali (GSB–Mali) fomenta la transparencia en las decisiones presupuestarias y financieras. La Red de cabildeo y lobby (RPL) multiplica las presiones a favor del financiamiento público de las ONG y la Coordinación de asociaciones y ONG femeninas (CAFO) aboga por una modificación del código de la familia y de las personas. AADeC es una ONG que promueve la gestión de los recursos locales asignados a la educación. La ONG FDS supervisa los recursos mineros. El GPSP (Gruppo pivot salud/población) apoya la adopción de una ley contra la mutilación genital femenina. La red maliensa de personas viviendo con VIH/SIDA aboga por la gratuidad de los medicamentos antirretrovirales. El Consejo nacional de la sociedad civil (CNSC) ha desempeñado un papel activo en el desarrollo y la implementación del marco estratégico de lucha contra la pobreza. Las acciones de cabildeo para promover el mecenazgo están poco desarrolladas. Las ONG y las coaliciones de ONG no comprenden del todo las oportunidades involucradas y requieren una mayor experiencia para emprender este tipo de cabildeo. Sus esfuerzos también están excesivamente dispersos debido a la debilidad de su liderazgo. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 3,6 Las ONG cubren todos los ámbitos de desarrollo, incluyendo la educación, la salud, la agricultura, el medio ambiente y la microfinanza. En la mayoría de los casos, los servicios ofrecidos corresponden a las necesidades de las comunidades, pero las ONG inician algunas actividades sin discusiones ni estudios previos, basándose solo en los fondos disponibles. Los proyectos conjuntos realizados con el Estado son conformes a las políticas y prioridades nacionales. Las ONG proporcionan servicios a todos los grupos sociales, incluyendo mujeres, jóvenes, huérfanos, personas viviendo con VIH y minorías. Algunas ONG con experiencia ofrecen a otras ONG y al Estado servicios como formación o movilización comunitaria. Otras ofrecen sus servicios a universidades, como el Instituto de Economía Rural (IER), que prueba nuevas variedades de semillas. Las ONG carecen de experiencia en marketing o estudios de mercado. Los costos se recuperan únicamente por los servicios ofrecidos a individuos, mientras que los servicios ofrecidos a comunidades dentro de proyectos no son remunerados. Debido a su estatus sin fines de lucro, las ONG no tienen el derecho de acceder a ciertos mercados económicos. Los organismos públicos y las entidades locales reconocen el valor de las ONG, pero existen muchos malentendidos sobre los roles y las responsabilidades entre las ONG y algunos servicios descentralizados del Estado a nivel local. INFRAESTRUCTURA: 4,9 El concepto de centros de recursos para las ONG está poco desarrollado. Algunas ONG como el Centro Djoliba ofrecen formaciones pagadas sobre diversos temas y proporcionan salas para conferencias y talleres. Las ONG pueden utilizar el Centro de formación de las entidades locales (CFCT) que pertenece al Estado. Ningún centro ofrece un acceso adecuado a la información y a la tecnología.

 Las coaliciones de ONG a nivel nacional y regional como el GSB–Mali y el SECO/ONG a menudo ofrecen formaciones a sus miembros, aunque algunas de estas formaciones no responden a las necesidades de los estudiantes. Las exigencias de los donantes en el marco de la ejecución de proyectos determinan a menudo el contenido de las formaciones. Grupos de investigación como la Asociación Consejo para la Acción (ACA), el Centro nacional de formación y desarrollo (CENAFOD), los Servicios Baara y el GEFRAD ofrecen asistencia técnica pagada. Las coaliciones de ONG específicas a ciertos sectores movilizan fondos para financiar a sus

miembros. La Fundación Soumaré, una fundación local, apoya a las ONG mediante la concesión de material informático. La red maliensa de personas viviendo con el VIH/SIDA establece números de teléfono gratuitos para proporcionar información a sus miembros. Los organismos donantes como la USAID y la Agencia canadiense para el desarrollo internacional apoyan a las ONG a través de la formación y la provisión de equipamiento. Varias coaliciones, redes y grupos de ONG como el Grupo de seguimiento presupuestario–Mali (GSB–Mali), la Red de Cabildeo y Lobby (RPL), el Consejo de concertación y apoyo a las ONG (CCA/ONG), el Consejo nacional de la sociedad civil (CNSC) y la Coalición de organizaciones de la sociedad civil para la Educación para Todos (COSC–EPT) facilitan la comunicación y el intercambio de información entre las ONG. Las coaliciones locales también son funcionales. Se benefician del apoyo de los donantes para sus intervenciones y del apoyo de los miembros para las acciones de cabildeo. Sería más beneficioso para las redes de ONG trabajar con una mayor sinergia. Actualmente, un débil liderazgo afecta a los grupos paraguas, lo que limita su eficacia. Estas redes tampoco demuestran buena gobernanza interna. Los formadores privados no han formado ni grupos ni asociaciones. El proyecto ARIANE de la Unión Europea ha establecido un grupo de formadores en cada región, pero su eficacia sigue siendo dudosa. Ningún centro de formación está dedicado a la gestión de ONG o a la planificación estratégica. Las formaciones son ad hoc e iniciadas para las necesidades de los proyectos y programas. Algunas ONG trabajan en colaboración con las estaciones de radio locales, pero las asociaciones a largo plazo con los medios son inexistentes. IMAGEN PÚBLICA: 4,5 Las ONG trabajan con los medios a niveles nacional y local de manera ad hoc. Generalmente, los medios cubren los talleres de formación, los lanzamientos de proyectos y los informes anuales de las ONG, pero sobre una base pagada. Prácticamente no existen relaciones oficiales y permanentes de colaboración entre las ONG y las redes de periodistas. Los medios no hacen distinción entre los anuncios de las ONG y los de las empresas. Las ONG no poseen ni estrategias de comunicación ni especialistas en comunicación. El público tiene una opinión generalmente favorable de las ONG. Comprende el papel de las ONG, pero la etiqueta de “proveedor de fondos” siempre llega antes que la de “prestador de servicios de desarrollo.” Las entidades locales y los organismos públicos nacionales y locales apoyan a las ONG y las consultan como fuentes de información y de experiencia. El presidente de Mali ha decorado al presidente del red de personas viviendo con VIH/SIDA. El gobierno otorga certificados de buen funcionamiento a las ONG que los solicitan. Algunas ONG tienen sitios web, como www.aadec.net, pero estos sitios no están actualizados debido a recursos financieros y capacidades humanas limitadas. Cuarenta y un por ciento de las ONG presentan informes anuales a la administración. La mayoría de las coaliciones y redes de ONG no tienen un código de conducta. Algunas coaliciones de ONG, como el CCA/ONG, han adoptado un código de conducta y una carta de miembros en 2006, pero aún no los han puesto en práctica. Existe una brecha entre las ONG que se preocupan por la excelencia de sus

operaciones y servicios y aquellas que son creadas únicamente para recaudar fondos en beneficio de sus miembros.

expresión. El gobierno nacional post- independencia, dirigido por un partido político único, FRELIMO, exigía que los ciudadanos canalizaran su participación a través de una de las tres instituciones dominadas por el partido: un sindicato único, una organización femenina nacional o un movimiento juvenil. En 1987, en el momento en que el gobierno comenzó a tomar medidas moderadas para la liberalización de una economía que funcionaba mal y a buscar socios internacionales, se adoptó la ley que abrió la puerta a el registro y funcionamiento de las ONG. La última década ha estado marcada por la proliferación de manifestaciones de la sociedad civil en múltiples sectores a través de las once provincias del país. La ampliación progresiva de las oportunidades de educación y viaje para los residentes rurales, una clase urbana que crece rápidamente y la paz recuperada tras diecisiete años de conflicto interno han estimulado el desarrollo de la sociedad civil. La pobreza arraigada junto a una nueva riqueza y la pandemia del VIH/SIDA son dos factores que han contribuido a la creación y el impulso de las ONG. A nivel provincial y distrital, jóvenes con pocos recursos intentan mostrar el camino a través de organizaciones de base comunitaria (OBC), organizaciones confesionales y ONG registradas localmente. Las ONG están registradas ante el Ministerio de Justicia. La mayoría de estas organizaciones intervienen en al menos dos provincias. Se estima que el número de ONG actualmente registradas ante el Ministerio de Justicia es de 150. Las ONG están obligadas a mantener y actualizar su

 registro y presentar un informe anual. En los últimos años, el registro de ONG que intervienen a nivel de una sola provincia o en un número limitado de distritos dentro de una provincia puede hacerse ante la oficina del gobernador provincial. El número total de estas organizaciones en las once provincias también se estima en 150. CONTEXTO JURÍDICO: 4,8 Si bien en teoría existen textos que regulan el registro de ONG en Mozambique, en la práctica, los procedimientos son largos y difíciles y pueden servir para desincentivar el registro. Algunos alegan que es más fácil registrarse como empresa que como ONG, aunque el registro de una empresa privada es notoriamente conocido por su complejidad. El registro de asociaciones, una de las formas de ONG, a nivel provincial e incluso a nivel distrital ha sido decentralizado en los últimos años. Según un estudio reciente sobre las ONG nacionales, el 70% están ubicadas en áreas rurales, frente al 30% en áreas urbanas. Las leyes actuales no hacen distinción entre los tipos de ONG. Las organizaciones de ayuda mutua (ajuda mutua) se agrupan con las organizaciones benéficas y las organizaciones orientadas a la prestación de servicios. Las leyes de 1991 y 2007 que definen el registro de ONG han dejado la puerta abierta a la inclusión de ciertas entidades que están más vinculadas a los sindicatos y a los partidos políticos, como los movimientos y grupos de jóvenes que reclaman luchar contra la pobreza. Una iniciativa del gobierno para introducir mecanismos para regular los servicios por zona geográfica y por tema fue descartada cuando algunas ONG se opusieron. Ostensiblemente designado para servir como medio de separar los servicios estatales y no estatales en una zona géografica designada, muchos lo han considerado como una herramienta para controlar las ONG. Las ONG líderes han apelado a juristas competentes para examinar las leyes relacionadas con el registro y proponer modificaciones que permitan distinguir entre las diversas formas de ONG. Sin una autoridad específica competente para proporcionar asistencia a las ONG candidatas, l imagen del registro sigue siendo confusa. Los candidatos de las provincias remotas están aún más desfavorecidos. No existe ninguna fuente de información ni artículo apropiado sobre la constitución de una ONG, la composición de un consejo de administración o los formularios a llenar y presentar. Además, los responsables de la administración en todos los niveles carecen de conocimientos sobre los pasos de la procedimiento de registro. En principio, las ONG están exentas de impuestos, pero las leyes fiscales y los procedimientos de recaudación eficaces aún están en plena gestación. En la práctica, las ONG cobran por ciertos servicios, como consultas y también

venden bienes, con la expectativa de que los ingresos generados por la venta de bienes y servicios se canalicen hacia las actividades de desarrollo de la organización. Las ONG no registran las ventas como transacciones comerciales. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,4 La composición inicial de una ONG a menudo no logra evolucionar con el tiempo. El liderazgo está en efecto a menudo bien establecido y desalienta a los nuevos miembros, dado que corren el riesgo de alterar la estructura de gestión existente. Esto obstaculiza la capacidad de las ONG para ampliar sus grupos de apoyo. La mayoría de las ONG no buscan activamente miembros comprometidos con los objetivos de sus organizaciones. Las estructuras de gestión interna de las ONG aparecen y se desarrollan a medida que el personal y los miembros del consejo aprenden sus roles respectivos. Los consejos de administración de

 ciertas ONG más grandes tienen miembros serviciales que brindan su apoyo. Sin embargo, las directrices del Consejo de administración bien definidas son prácticamente inexistentes. La formación de calidad es escasa y los formadores experimentados en gestión organizacional son raros. Las ONG generalmente otorgan una baja prioridad a las cuestiones de desarrollo institucional. La dependencia de las ONG y de los donantes internacionales significa que las ONG deben seguir las estrategias de estas organizaciones más grandes y más ricas. Al menos dos de las más grandes ONG, Progresso y la Fundación para el desarrollo comunitario (FDC), han hecho esfuerzos, con diversos grados de éxito, para desprenderse de esta supremacía. Las ONG a nivel distrital deben enfrentar múltiples problemas cuando se trata de implementar planes o proyectos. La administración interna está mal constituida, las mismas personas ocupan múltiples funciones. La capacidad organizacional local puede a veces asegurarse para una intervención a corto plazo como la respuesta a desastres, pero es mucho menos probable que se mantenga en una actividad a más largo plazo y más compleja. Las organizaciones comunitarias son particularmente vulnerables a este malestar. Los puestos clave a menudo están vacantes en las ONG. Aparte de las grandes ONG con recursos financieros externos, la mayoría de las ONG dependen de un pequeño grupo local de candidatos que generalmente carecen de experiencia y formación. El escaso personal calificado es extremadamente valorado—en particular los directores financieros y contables—y tiende a moverse con frecuencia por salarios más altos o mejores beneficios. El acceso a la electricidad, especialmente en las zonas rurales, afecta en gran medida la capacidad organizacional de las ONG. El acceso a tecnología eficiente e incluso avanzada se ha fortalecido considerablemente en la mayoría de las ONG, pero el equipo sigue siendo rudimentario. La familiaridad con software adecuado está mejorando. Pero demasiado a menudo, la computadora de una ONG permanece detrás de la puerta cerrada del director debido a numerosos casos de uso indebido. La lentitud de Internet tiene un efecto disuasorio sobre su uso fuera de la capital. Muchos gerentes y directores de ONG son reacios a recurrir activamente al correo electrónico, lo que obstaculiza el intercambio de información y la formación de redes. VIABILIDAD FINANCIERA: 4,9 En áreas urbanas, las ONG tienen menos éxito que aquellas que operan a nivel de distritos rurales en materia de apoyo local. Esto se debe a los valores sociales que generalmente aún se mantienen en muchas áreas rurales. El voluntariado y las contribuciones en especie son parte integral de la cultura mozambiqueña, aunque es difícil, si no imposible, cuantificar este apoyo no monetario. Las iglesias y las mezquitas insisten en las contribuciones voluntarias, que constituyen una posibilidad de viabilidad financiera para muchas organizaciones confesionales. Los creyentes tienden a estar motivados para dar más cuando hay transparencia. El apoyo del sector privado a las ONG está apenas en una etapa inicial. El flujo de asistencia financiera que siguió los acuerdos de paz de 1992 ha disminuido considerablemente. Los ejemplos de apoyo por parte de grandes empresas principalmente extranjeras han sido intervenciones puntuales ocasionales, como la construcción de una escuela o un centro de salud

o apoyos para realizar una campaña de abogacía. Algunos signos indican la responsabilidad empresarial en actividades socioeconómicas, pero esto aún no se ha traducido en apoyo sostenido al desarrollo institucional de las ONG o a la prestación de servicios regulares. Así, una gran empresa minera multinacional ha creado una organización que otorga subvenciones y patrocina diversas campañas en la comunidad vecina de la fábrica. Una segunda empresa del sector minero ha contratado a un consultor para

exponer un

 programa de responsabilidad social, también en la zona de sus operaciones. Una ley autoriza al sector privado a contribuir a las instituciones de la sociedad civil, pero prevé pocos beneficios tangibles para el donante. Las contribuciones del Estado a la comunidad de ONG son raras. Las complicaciones burocráticas inherentes al procedimiento de competencia para los contratos del Estado han desalentado a la mayoría de las ONG a presentar ofertas. Una ONG ha incurrido dos veces en altos costos en convocatorias infructuosas para proporcionar manuales escolares; pero otra, por ejemplo, ha obtenido varios contratos para la construcción de escuelas primarias en las zonas rurales. La Unión Europea ha financiado ONG locales que han competido para gestionar programas de divulgación agrícola. El Ministerio de Agricultura ha organizado la convocatoria, pero los fondos son extrabudgétaires y esta iniciativa no puede ser considerada como financiada por el Estado. La recaudación de fondos y el marketing son enfoques relativamente nuevos para las ONG. De hecho, a menudo son las últimas en conocer las oportunidades de financiamiento y son pasivas a pesar de la promesa de asociaciones a largo plazo. Ha sucedido que algunos donantes no han dado seguimiento a la parte inicial de sus subvenciones durante varios años consecutivos. Algunas ONG— particularmente en el sector de la democracia y la gobernanza—han comenzado a hacer un seguimiento con los donantes de manera más agresiva. Aunque las ONG reconocen la importancia de los programas ocasionales y de las auditorías financieras, la distancia, el aislamiento y la inaccesibilidad les impiden cumplir con este requisito. Además, el uso de voluntarios y las contribuciones en especie obstaculizan la realización de las auditorías. Sin embargo, las ONG están en gran medida de acuerdo en que deben rendir cuentas a sus miembros y al público, y a lo que reciben en especie o cabras.
ABOGACÍA: 4,5 Se han realizado esfuerzos serios en el ámbito de la abogacía así como actividades visibles, pero de bajo impacto. Algunas ONG inician la abogacía en nombre de diferentes causas, aunque con herramientas rudimentarias. También existe la “multitud con camiseta” donde aparecen algunas ONG, que son visibles durante la organización de una manifestación o marcha, pero que se contentan con un evento puntual en lugar de involucrarse en la realización de un programa de actividades. Actualmente no existen circuitos formales para la participación regular de las ONG en los asuntos de gobernanza. Organismos temáticos ad hoc, como los grupos de trabajo sobre el Plan de Acción para la Reducción de la Pobreza Absoluta (PARPA) y el foro de socios del Consejo Nacional de Lucha contra el SIDA (CNCS) pueden reservar algunos asientos para las ONG, pero los programas principales del Estado en el ámbito de la salud, la agricultura, el medio ambiente y la educación no ofrecen en general a las ONG la posibilidad de participar en las discusiones y en la toma de decisiones. Casi no hay movimiento hacia la reforma legal para fortalecer la eficacia de las ONG. Las ONG interpretan ampliamente la abogacía como el hecho de abrazar causas nobles y llevarlas a la atención del público, delos medios o del gobierno. El programa de abogacía ha evolucionado en los últimos años y se extiende hoy a la cuestión de la paz, los derechos de propiedad, los problemas medioambientales, el VIH/SIDA, los derechos de los homosexuales, la violencia doméstica, la trata de niños y la educación universal. La mayoría de las ONG aún tienen mucho que aprender para implementar una agenda de abogacía durante un largo período de tiempo y asegurar su

seguimiento con un plan de acción. Anunciar una nueva política del gobierno e incluso la aprobación de una ley es una cosa, pero promulgar, poner

-- 113 de 171 --

104 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) en marcha y aplicar el cambio político a nivel de cada distrito es otra cosa. Pero la sociedad civil ha dado pasos considerables en avanzar una "agenda del pueblo." El Parlamento de los jóvenes (Parlamento Juvenil o PJ) es un esfuerzo prometedor de la sociedad civil para resolver los problemas que pesan sobre las ONG. Creado en 2008, el PJ aboga por políticas públicas y una estrategia más inclusiva para los jóvenes y supervisa las acciones del gobierno. Mozambique no tiene ONG que funcione como grupo de reflexión, aunque ONG como el Centro para la Integridad Pública (CIP) realizan seguimiento e investigación sobre políticas públicas. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 4,0 Las ONG ofrecen servicios en una amplia gama de sectores. Con el 70% de las ONG basadas en zonas rurales, el enfoque se ha puesto en la divulgación agrícola. Esto se deriva del programa de distribución de semillas y herramientas de 1992–1996 al final del conflicto armado, cuando la economía rural fue restablecida después de muchos años de inactividad. Mozambique ha experimentado una enorme y rápida expansión de ONG internacionales y nacionales, estas últimas actuando a menudo como agentes prestadores de servicios rurales para las primeras. Poco a poco, las ONG han asumido otras responsabilidades en materia de abastecimiento de agua, mantenimiento de caminos rurales, operaciones de desminado, educación sobre nutrición de madres y niños, y, a medida que el proceso político avanzaba, temas relacionados con la educación cívica y la sensibilización y abogacía. En 2000, las ONG e incluso las organizaciones comunitarias locales estaban cada vez más involucradas en programas de prevención del VIH/SIDA, cuidados a domicilio y de niños huérfanos y vulnerables. Finalmente, iniciativas de actividades generadoras de ingresos y de microfinanciamiento han traído una nueva ola de ONG con objetivos más concretos. Un porcentaje significativo de ONG involucradas en la provisión de servicios tienen objetivos distintos y están orientadas casi exclusivamente hacia mujeres, personas mayores, menores y personas con discapacidad. Varios programas marco donde una gran ONG nacional redistribuye subvenciones a organizaciones locales han estimulado la participación de las ONG en programas de provisión de servicios rurales, particularmente aquellos relacionados con el VIH/SIDA. Además, el Consejo Nacional de Lucha contra el SIDA, una agencia del Estado, ha redistribuido durante un tiempo en forma de subvenciones los fondos recibidos de los principales socios de la cooperación internacional, pero debido a su mala gestión, estos fondos fueron transferidos a una célula basada en el PNUD encargada de gestionarlos. Algunos líderes de ONG piensan que el gobierno no reconoce o no utiliza el fuerte papel de las ONG a nivel comunitario. El Estado a veces duda en colaborar con organizaciones confesionales. En cambio, en algunas provincias como Nampula, la administración local es conocida por solicitar la participación de las ONG. Las ONG no recuperan los costos de los bienes y servicios que proporcionan. El programa de un donante internacional está fuertemente enfocado en el fortalecimiento de capacidades de varias ONG nacionales para proporcionar bienes y servicios de calidad para que los beneficiarios estén dispuestos a pagarlos. Los bienes y servicios aparentemente poco conformes de las ONG son a menudo el resultado de un enfoque impulsado por la oferta e impuesto a las organizaciones mozambiqueñas por las ONG y los donantes internacionales.

-- 114 de 171 --

MOZAMBIQUE 105 INFRAESTRUCTURA: 5,1 Las ONG comprenden y generalmente aprecian los beneficios de las redes simples compuestas por ONG con una orientación similar. Sin embargo, la ventaja potencial de la formación de redes puede desaparecer cuando estas redes tienen objetivos múltiples y superpuestos, como en el caso de una red que buscaba agrupar

organizaciones involucradas en el VIH/SIDA, la seguridad alimentaria, la vivienda y los sindicatos. Las redes trabajan a nivel provincial y a nivel de distrito donde los recursos pueden ser acumulados para objetivos específicos. No existe ninguna organización miembro de una ONG nacional en Mozambique. La red de ONG LINK ha acompañado y a veces ha impulsado la aparición de ONG y actividades a mediados de los años 90, sólidamente apoyada por socios internacionales. LINK no sobrevivió a una serie de divergencias internas largamente debidas a conflictos de personalidad y fue reemplazada por varias redes informales de ONG involucradas en programas de lucha contra el VIH/SIDA. A nivel provincial, las redes están organizadas y gestionadas de manera desigual, a excepción de algunas provincias como Nampula, donde el primer secretario de la provincia ha emprendido un enfoque proactivo para integrar las ONG en la planificación y las operaciones; las ONG también dedican tiempo y esfuerzo a las sesiones de trabajo. Los centros de recursos son raros. Algunos recursos como bases de datos e información técnica (esencialmente sobre cuestiones relacionadas con el VIH/SIDA) están disponibles y generalmente accesibles, pero insuficientemente utilizados y extremadamente dependientes de la familiaridad de los usuarios con las tecnologías de la información. No hay un punto focal para centralizar todos los soportes relacionados con el desarrollo organizacional de las ONG. Se ha realizado un esfuerzo para establecer tal punto focal a principios de los años 90, pero nadie ha querido asumir la carga de ocuparse de ello. Muy pocas ONG cuentan con cierta experiencia en materia de subvencionamiento. La experiencia que existe es relativamente reciente y está enfocada en el VIH/SIDA. La falta de rendición de cuentas y la debilidad de las capacidades de recursos humanos son los mayores factores limitantes para la expansión del subvencionamiento de las ONG. IMAGEN PÚBLICA: 4,9 Algunos expertos de ONG critican la forma en que los medios perciben, presentan e interpretan el papel de las ONG en la sociedad civil, el desarrollo socioeconómico y la vida política del país. Las ONG reportan casos donde la entrevista grabada en su presencia ha sido luego reportada de manera totalmente diferente. Las ONG a veces buscan la atención de los medios y patrocinan sesiones de briefing para asegurarse de que los medios comprendan bien los temas, su importancia para el público y las implicaciones en otros sectores. En Maputo, las ONG son frecuentemente invitadas a participar en un programa de radio o en un panel en un programa de televisión sobre asuntos actuales. Las estaciones de radio a nivel de distrito ofrecen a las ONG una oportunidad de comunicarse con las poblaciones rurales, generalmente en los dialectos locales. Algunas personalidades son bien conocidas por sus intervenciones semanales sobre diferentes temas. Algunas ONG prácticamente han renunciado a tratar con los medios. Todos coinciden en que los medios, con algunas excepciones, no logran seguir los cambios en materia de desarrollo socioeconómico y no tienen la capacidad de reportar fielmente lo que sucede. Los periodistas no tienen conocimientos previos específicos ni documentación básica sobre los temas tratados. A veces, la cobertura mediática depende de las personalidades involucradas en el evento. La presencia de una figura bien conocida asegura prácticamente que al menos una veintena de periodistas cubrirán

 un evento, mientras que otros eventos presididos por una personalidad menos destacada son apenas cubiertos. Solo algunas ONG que buscan sensibilizar a la población sobre la prevención del VIH/SIDA son bien conocidas por el público. Las ONG que promueven las artes y la artesanía mozambiqueña participan por su parte en ferias y exposiciones. Las ONG no cuentan con recursos suficientes para poder emprender actividades como el co-patrocinio de conciertos, espectáculos de danza o partidos de fútbol. Las ONG no han discutido ni adoptado un código de buenas prácticas. Su falta de transparencia en este aspecto provoca a veces sospechas y acusaciones de que sus miembros y personal están allí solo para su propio beneficio y viven en un mundo de coches con chófer, agradables conferencias y generosas indemnizaciones diarias.

-- 116 de 171 --

NIGERIA 107 4.0 5.0 4.2 3.9 5.6 4.7 5.0 4.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen pública Infraestructura Suministro de servicios Abogacía Viabilidad financiera Capacidad organizacional Contexto jurídico Permanencia ONG Permanencia Permanencia Permanencia reforzada en progreso entrecortada Resultados 2009 de Nigeria NIGERIA Capital: Abuja Régimen político: República Población: 152.217.341 (est. julio 2010) PIB per cápita (PPA): 2.400 $ (est. 2009) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 4,6 Con una población de más de 150 millones de habitantes, Nigeria es el país más poblado de África y posee más de 250 grupos étnicos, 320 dialectos y dos grandes religiones: el cristianismo y el islam. La historia política de Nigeria ha estado marcada en gran medida por una serie de regímenes militares donde la corrupción, la mala gestión económica y los conflictos étnicos/religiosos eran características comunes. A pesar de las recientes buenas actuaciones económicas del país, con un crecimiento medio del PIB del 7,6% anual entre 2003 y 2007, más de la mitad de los nigerianos aún vive por debajo del umbral de pobreza. El prolongado régimen militar en Nigeria ha tenido como consecuencia el cierre sistemático del espacio político. La suspensión de la vida constitucional, la centralización del poder político y la negación de los derechos básicos de los ciudadanos han llevado a la emergencia de todo tipo de vida asociativa que ha resistido a los gobiernos militares sucesivos. 13 El fracaso económico que sufrió el país en los años 80 también provocó la emergencia de asociaciones que van de las organizaciones de derechos humanos y asociaciones profesionales a asociaciones empresariales y de ayuda mutua. Es difícil establecer el número real de ONG oficialmente registradas que trabajan en Nigeria. Las ONG pueden registrarse a nivel nacional y local, así como a nivel estatal. El procedimiento de registro es engorroso, por lo que algunas ONG se afilian a otras ONG ya registradas o simplemente continúan trabajando mientras su procedimiento de registro está en curso. En 2009, según los archivos de la Corporate Affairs Commission (CAC), más de 46.000 ONG estaban registradas

-- 117 de 171 --

 en Nigeria. Sin embargo, esta cifra es discutible ya que las organizaciones que han cesado sus actividades no se eliminan del registro y tampoco existe un registro dedicado a las organizaciones a las que se les ha negado el registro o que han sido sancionadas. Las ONG han prosperado en gran medida gracias al número de donantes extranjeros deseosos de aprovechar la atmósfera de trabajo más democrática en Nigeria antes del regreso al régimen civil. Las actividades relacionadas con los derechos humanos y el desarrollo de los medios han sido facilitadas principalmente por los donantes bilaterales. Los donantes juegan un papel crucial en el fortalecimiento de las capacidades de la sociedad civil en términos de organización, movilización y lucha contra la corrupción. Esta asistencia ha aumentado considerablemente la influencia de las ONG y ha contribuido a las campañas de abogacía que han resultado en la aprobación de los principales textos legislativos a nivel federal. Pero a pesar de estos éxitos, la capacidad de las ONG sigue siendo débil, especialmente debido al reducido número de miembros y a la debilidad de los vínculos con las asociaciones locales que pueden movilizar a sus miembros para apoyar cuestiones nacionales. La infraestructura de las ONG en Nigeria es débil, aunque está mejorando gradualmente con la emergencia de coaliciones de ONG formadas en torno a problemas importantes que afectan a la sociedad, como la reforma electoral y la presupuestación efectiva. Los centros de recursos de las ONG son escasos en Nigeria y se encuentran principalmente en las grandes ciudades como Abuja, Lagos y Kaduna. Aunque la percepción pública de las ONG en Nigeria está mejorando, mucha gente todavía percibe a las ONG como organizaciones que ganan dinero destinado a sus directores y los miembros de su consejo de administración. Los medios, especialmente los medios privados, han logrado cubrir las actividades de las ONG. Sin

embargo, algunos periodistas exigen un “sobre marrón” (sobornos) antes de presentar las actividades de las ONG en sus programas. La capacidad de las ONG para trabajar con los medios necesita ser mejorada para asegurar una cobertura equilibrada de las grandes cuestiones de política general. CONTEXTO JURÍDICO: 5,0 El marco jurídico de las ONG en Nigeria está definido por las disposiciones de la Constitución de la República Federal de Nigeria de 1999, así como por las leyes a nivel federal y estatal. Entre estas leyes federales se encuentran la Companies and Allied Matters Act o CAMA (ley sobre sociedades y asuntos relacionados de 1990) y la Companies Income Tax Act o CITA (ley del impuesto sobre el ingreso de las sociedades) de 1961. También existen leyes específicas que regulan organizaciones especializadas como los sindicatos y las sociedades cooperativas. La CAMA regula el registro de las ONG. En algunos casos, los departamentos gubernamentales exigen a las ONG que se registren ante ellos para que puedan colaborar con ellos en programas y áreas específicas. La solicitud de registro de una asociación con administradores (ONG) como se prevé en la sección 674 de la CAMA es un procedimiento costoso, tedioso e incierto. El procedimiento exige entre otras cosas un consejo de dirección y una verificación de antecedentes delictivos y puede a veces durar mucho tiempo. Algunas ONG de derechos humanos, por ejemplo, han visto rechazadas sus solicitudes. La ley no contiene ninguna disposición específica para apelaciones contra decisiones de rechazo. La sección 691(1) de la CAMA prevé la disolución de una ONG por un tribunal competente a raíz de una petición presentada por los miembros de la organización o de la Corporate Affairs Commission una vez que se cumplan ciertas condiciones. Legalmente, las ONG no pueden ser disueltas por el Estado por razones políticas. La mayoría de las ONG no cumplen estrictamente con la CAMA, lo que las obliga a presentar informes

financieros de auditorías anuales al CAC, pero este último ha sido muy indulgente en la aplicación de esta condición.

NIGERIA 109 El gobierno generalmente no hostiga a las ONG. Pero a veces hay casos de hostigamiento policial, especialmente a nivel local. Así, por ejemplo, un miembro de una ONG encargada del seguimiento presupuestario fue arrestado porque solicitaba información presupuestaria a un funcionario del gobierno local en el Estado de Yobe, en el noreste del país. Las disposiciones de la sección 19 de la CITA eximen a las ONG de impuestos. Pero se han reportado casos de agentes del Estado que recaudan ilegalmente impuestos de las ONG. Las ONG están autorizadas a ganar ingresos por la prestación de bienes y servicios. Si las ONG que operan a nivel nacional y estatal pueden licitar contratos públicos, la concesión de estos contratos se facilita en gran medida por relaciones personales con funcionarios o personas cercanas al poder. Las ONG rara vez cumplen con los requisitos de las licitaciones de la mayoría de estos contratos. Además, muchas ONG ni siquiera saben que pueden licitar para contratos a pesar de su estatus sin fines de lucro. Ningún abogado está especializado en la legislación relativa a las ONG en Nigeria y, por lo tanto, estas no pueden acceder a asesoría legal en caso de necesidad. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 4,7 Las ONG se han convertido en una voz poderosa en la reforma democrática y la gobernanza inclusiva, notablemente a través de la constitución de grupos de apoyo locales para sus iniciativas. Sin embargo, dada la dominancia en Nigeria de la política de clientelismo y la corrupción, la capacidad de movilización de las ONG a nivel nacional sigue siendo obstaculizada. A un nivel más técnico, la organización de las ONG en Nigeria es generalmente débil ya que no cuenta con autorregulación ni con el apoyo infrastructural y los recursos apropiados para alcanzar los objetivos de las ONG. Muchas ONG en Nigeria no tienen planes de acción estratégicos ni políticas de personal y sus sistemas de desarrollo organizacional son generalmente débiles. Solo las ONG más desarrolladas basadas en las grandes ciudades como Abuja, Lagos y Kaduna tienen planes estratégicos. La mayoría de las

ONG tienen estructuras de gestión claramente definidas, pero pocas son funcionales. Los consejos de administración de la mayoría de las ONG se reúnen raramente. Las pocas grandes ONG con consejos de administración activos tienen distribuciones bien delimitadas de responsabilidades entre los miembros del consejo y los miembros del personal. Los problemas de personal son importantes en las ONG en Nigeria, particularmente en las pequeñas ONG donde una buena parte del personal no puede beneficiarse de una formación adecuada debido a la falta de apoyo institucional. Además, la mayoría de los empleados no tienen acceso a puestos de liderazgo ya que los fundadores de las ONG dominan las actividades. Las ONG contratan muy pocos voluntarios en Nigeria y la mayoría de las pequeñas ONG no tienen los medios para contratar los servicios de profesionales como abogados y contadores. El personal calificado de algunos donantes internacionales ha comenzado a trabajar estrechamente con las ONG, lo que ha atraído a estudiantes universitarios recién calificados. En los últimos años, sin embargo, las ONG locales y nacionales han perdido personal calificado a favor de las ONG internacionales que ofrecen salarios y beneficios competitivos. La mayoría de las ONG en Nigeria sufren de una falta de recursos en materia de tecnología de la información. Muchas de ellas no tienen acceso a Internet y a equipos básicos, como computadoras, por ejemplo. Solo las grandes ONG y las ONG internacionales cuentan con un buen equipo de oficina. Un número de ONG están ubicadas en edificios alquilados.

110 ÍNDICE DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (2009) VIABILIDAD FINANCIERA: 5,6 En materia de financiación, la mayoría de las ONG en Nigeria dependen de donantes, apoyándose ampliamente en agencias internacionales de financiamiento. El mecenazgo local es muy raro, en parte por la falta de habilidades en recaudación de fondos, pero también debido a una reducción de la base de recursos causada por la crisis económica mundial. La falta de financiamiento del gobierno agrava esta situación. La mayoría de las ONG del país son susceptibles de ir a la quiebra si los financiadores extranjeros dejan de financiar sus actividades durante un corto período. Las empresas petroleras en Nigeria no están ampliamente involucradas en la financiación de las actividades de las ONG. Tienden a estar más preocupadas por establecer relaciones con los líderes comunitarios con los que colaboran en cuestiones de desarrollo comunitario. Algunas empresas establecen fundaciones, como la Fundación MTN, pero estos esfuerzos aún no se alinean con las necesidades de muchas ONG en Nigeria. Los esfuerzos realizados por algunas empresas en materia de responsabilidad social empresarial benefician a las ONG; los bancos han financiado, por ejemplo, proyectos de VIH/SIDA y las empresas proporcionan sus productos para apoyar las actividades de las ONG. La mayoría de las ONG no han cultivado un núcleo leal de financiadores y muchas aún no tienen los activos para generar ingresos. El gobierno otorga contratos de servicios a las ONG, pero la mayoría de estos contratos se otorgan a ONG patrocinadas por el Estado (GOONG), excepto en algunos casos como, por ejemplo, el seguimiento de proyectos de subvenciones condicionales (CG), que es realizado por algunas grandes ONG establecidas en Abuja y Lagos. El CG tiene como objetivo utilizar la reducción de la deuda obtenida por Nigeria para implementar proyectos a nivel de los Estados y los gobiernos locales. La mayoría de las ONG en Nigeria tienen malos sistemas de gestión financiera y no cumplen con las obligaciones legales como la publicación de sus estados financieros anuales. Las pocas ONG que auditan sus cuentas y publican sus informes anuales con estados financieros lo hacen para sus donantes. ABOGACÍA: 3,9 En Nigeria, las ONG han emprendido numerosas campañas de sensibilización y siempre han involucrado al gobierno en las grandes cuestiones políticas. A principios de 2010, coaliciones de ONG presionaron al gabinete federal y a la Asamblea Nacional para acelerar el proceso de transmisión de poder al vicepresidente de Nigeria debido a la mala salud del presidente. En gran medida, el gobierno parece reacio a trabajar con las ONG como socios para promover la democracia, la buena

gobernanza y el desarrollo. Aunque el gobierno ha nombrado asesores específicos para asuntos de la sociedad civil, no existen circuitos regulares de consulta. Las ONG raramente aprovechan las oportunidades disponibles para involucrarse de manera constructiva con el gobierno. El tema de las reformas legales y constitucionales ha atraído la atención de muchas ONG en el país. Así, se han llevado a cabo campañas de abogacía para sensibilizar a la asamblea nacional y a los Estados, particularmente sobre la violencia contra las mujeres, los derechos del niño, la ley sobre la libertad de información y la reforma electoral, con cierto éxito. Las ONG en Nigeria han logrado, a través del cabildeo, influir en las políticas públicas, como el hecho de haber impulsado al gobierno a adoptar la ley sobre los derechos de los niños que prohíbe el trabajo infantil. Este texto legal ha sido aprobado en once de los treinta y seis Estados de la Federación. Además, tras las campañas de abogacía de