Índice 2010 de sostenibilidad de las ONG de África subsahariana

Indice 2010 de pérennisation des ONG de l'Afrique sub-saharienne

ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA

-- 1 de 162 --

Publicado por: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) Oficina para la democracia, la resolución de conflictos y la asistencia humanitaria División de democracia y gobernanza Oficina de África División de desarrollo sostenible Índice 2010 de perenización de ONG de África subsahariana

-- 2 de 162 --

-- 3 de 162 --

NOTAS 2010 DE LA PERENIZACIÓN DE ONG PAÍS Contexto jurídico Capacidad organizacional Viabilidad financiera Incidencia Prestación de servicios Infraestructura Imagen pública Perenización de ONG ÁFRICA DEL ESTE Burundi 5,8 5,9 6,0 4,5 4,5 5,6 4,3 5,2 RDC 5,4 5,1 5,8 4,5 4,5 5,6 5,0 5,1 Etiopía 6,2 5,1 5,9 6,0 4,9 5,3 5,1 5,5 Kenia 4,1 3,9 4,8 3,5 3,4 3,7 4,3 4,0 Ruanda 4,3 4,6 5,3 3,9 4,0 5,0 4,5 4,5 Tanzania 4,5 4,4 4,9 3,9 3,4 4,3 4,2 4,2 Uganda 5,1 4,0 5,1 3,9 3,5 4,7 4,4 4,4 Promedio 5,1 4,7 5,4 4,3 4,0 4,9 4,5 4,7 ÁFRICA DEL OESTE Gabon 6,0 5,5 6,1 5,1 5,1 5,1 5,0 5,4 Ghana 3,9 3,9 5,6 3,9 3,8 4,7 4,3 4,3 Guinea 5,5 5,8 6,3 5,5 5,1 5,7 4,9 5,5 Liberia 4,9 5,1 5,8 4,2 4,4 4,8 4,7 4,8 Mali 4,2 4,2 5,6 3,9 3,7 4,7 4,5 4,4 Nigeria 5,0 4,7 5,6 3,8 4,2 5,0 4,0 4,6 Senegal 4,3 3,9 5,0 3,9 3,9 4,7 3,9 4,2 Sierra Leona 5,0 4,9 5,7 4,5 4,1 5,1 4,5 4,8 Promedio 4,9 4,8 5,7 4,4 4,3 5,0 4,5 4,8 ÁFRICA AUSTRAL Angola 6,0 5,7 5,9 5,5 5,3 5,7 5,4 5,6 Mozambique 4,8 5,4 5,0 4,5 4,0 5,1 4,8 4,8 Sudáfrica 3,3 3,7 4,0 3,4 3,2 3,8 3,6 3,6 Zimbabue 6,0 4,5 5,9 4,5 3,4 5,0 4,5 4,8 Promedio 5,0 4,8 5,2 4,5 4,0 4,9 4,6 4,7

-- 4 de 162 --

ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA i ÍNDICE
INTRODUCCIÓN iii
AGRADECIMIENTOS ..... iv RESUMEN
ANALÍTICO .....1 SECCIÓN 1 : DIMENSIONES DE LA
PERENIZACIÓN DE ONG ..... 11 Contexto
jurídico ..... 11 Capacidad
organizacional ..... 12 Viabilidad
financiera..... 12
Incidencia ..... 13 Prestación
de servicios 13
Infraestructura ..... 13 Imagen
pública ..... 14 SECCIÓN 2 : NOTAS
– DEFINICIONES GENERALES..... 15 SECCIÓN 3 : NOTAS – ENFOQUE
DETALLADO ..... 16 Contexto
jurídico ..... 16 Capacidad
organizacional ..... 16 Viabilidad
financiera..... 17
Incidencia ..... 17 Prestación
de servicios 18

Infraestructura ..... 19 Imagen pública ..... 19 SECCIÓN 4 : INFORMES POR PAÍS 21
Sudáfrica 21
Angola 28
Burundi ..... 34 República Democrática del Congo 41
Etiopía 47
Gabon 53
Ghana..... 59
Guinea 65
Kenia 72
Liberia ..... 81 Mali 87
Mozambique 93
Nigeria 99
Ruanda 105
Senegal ..... 110 Sierra Leona 117
Tanzania 123
Uganda 131
Zimbabue ..... 138 ANEXO A : DATOS ESTADÍSTICOS 145

-- 5 de 162 --

ii ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE ÁFRICA SUBSAHARIANA

-- 6 de 162 --

ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA iii INTRODUCCIÓN USAID se enorgullece de presentar la segunda edición del Índice de perenización de ONG de África subsahariana (IPONG). El IPONG informa sobre la perenización global del sector de ONG en diecinueve países de África subsahariana, a saber, los países de África del Este, del Oeste y del Sur de África. El IPONG complementa el Índice de perenización de ONG de Europa Central, Europa del Este y Eurasia, cuya catorceava edición fue publicada en noviembre de 2010. Dada la creciente importancia de la sociedad civil y su papel en el desarrollo, el Índice se expandirá a dos nuevas regiones en 2011: Oriente Medio y África del Norte, así como Afganistán y Pakistán. Esta serie de publicaciones llevará entonces una nueva denominación. Dado el amplio espectro de organizaciones de la sociedad civil (OSC) sin fines de lucro que siempre han sido cubiertas por estos informes, esta publicación se llamará ahora 'Índice de perenización de OSC'. El IPONG resalta los avances y retrocesos de las ONG, que son examinados colectivamente como un sector, y permite realizar comparaciones a lo largo del tiempo entre países y entre subregiones. El Índice constituye una herramienta útil y única en su tipo para las ONG locales, los gobiernos, los donantes, las universidades, etc., y permite comprender y medir la perenización del sector de ONG, así como los cambios y la evolución de las tendencias. El Índice analiza y asigna calificaciones a siete dimensiones interdependientes: contexto jurídico, capacidad organizacional, viabilidad financiera, incidencia, prestación de servicios, infraestructura e imagen pública. La media de estas calificaciones se establece para obtener una calificación de perenización global. Un panel de practicantes y expertos de ONG de cada país evalúa el desempeño del sector en cada una de las siete dimensiones. Un Comité de redacción basado en Washington, compuesto por expertos técnicos y regionales, analiza luego las conclusiones de

este panel. Sobre la base de sus calificaciones, los países se agrupan en tres categorías principales de perenización de ONG: perenización fortalecida, perenización en progreso y perenización obstaculizada. Se proporcionan detalles sobre la metodología aplicada para la elaboración de las calificaciones en las Secciones 1 a 3 (páginas 10-18). Este tipo de publicación no sería posible sin la contribución de numerosos actores. Los agradecimientos particulares de los responsables del Índice figuran en la página siguiente. Nos gustaría expresar nuestra profunda gratitud a todos los expertos de las ONG locales y a todos los donantes que participaron en las discusiones de grupo en cada país. Sus conocimientos, observaciones y contribuciones constituyen el fundamento sobre el cual se apoya el presente Índice.

 AGRADECIMIENTOS Angola Fern Teodoro, World Learning Burundi Melchoir Ndayimirije, Observatorio de la acción gubernamental (OAG) RDC Baudouin Hamuli Kabarhuza y Justin Kangwenyenye Kazige, Centro nacional de apoyo al desarrollo y a la participación popular (CENADEP) Etiopía Debebe Hailegebriel, Consultor jurídico independiente Gabon Protet Judicaël Essono Ondo y Marc Ona Essangui, ONG Brainforest Ghana Dr. Emmanuel Akwetey y Douglas Quartey, Instituto para la Gobernanza Democrática (IDEG) Guinea Abdoulaye Diallo y Aziz Diop, Consejo nacional de organizaciones de la sociedad civil guineana (CNOSCG) Kenia Faith Kisinga Gitonga, ACT Liberia Pewu Subah y Precious Cee, Subah-Belleh Associates Mali Soumana Doumbia, Centro nacional de apoyo y formación para el desarrollo de recursos humanos (CENAFOD) Mozambique Phillip Machon y Joao Pereira, Mecanismo de Apoyo a la Sociedad Civil (MASC) Nigeria Umaru Ibrahim Yakubu, Centro de Investigación y Documentación (CRD) Ruanda Jean Claude Ngendandumwe, Jean Bosco y Peter Muvara, Consejo de concertación de organizaciones de apoyo a iniciativas de base (CCOAIB) Senegal Momar Talla Kane, Boubacar Seck, Consejo de ONG de apoyo al desarrollo (CONGAD) Sierra Leona Maynard Cox-George, La Asociación de Organizaciones No Gubernamentales de Sierra Leona (SLANGO) Sudáfrica Yvette Geyer, Idasa Tanzania Theo Macha y Georgia Beans, Pact Tanzania Uganda Arthur Larok y Festus Kahiigwa, Foro Nacional de ONG de Uganda Zimbabue Maria Mache, Crisis en la Coalición de Zimbabue

 Jefes de Proyecto Management Systems International, Inc. Lisa Slifer-Mbacke Paul Diegert El Centro Internacional para el Derecho Sin Fines de Lucro Catherine Shea Jennifer Stuart Elaine Scudder Comité de redacción USAID: Mark Billera, Kellie Burk, Claire Ehmann, Edward Gonzalez, Jeremy Meadows, Eric Picard Fundación Aga Khan: Sarah Comer, Hussein Faruque MSI: Lisa Slifer-Mbacke ICNL: Stephan Klingelhofer, Catherine Shea Expertos regionales: Boichoko Abraham Ditlhake, Jacob Mati, Paul Takow Traducción del inglés Kamar Bencrimo *Se proporcionó financiamiento adicional por parte de la Fundación Aga Khan para ampliar este informe y incluir a Kenia, Malí, Tanzania y Uganda.

 RESUMEN ANALÍTICO Ya sea para hacer frente a deslizamientos de tierra en Uganda, luchar contra la corrupción en Burundi o afrontar la pandemia del SIDA en Mozambique, las ONG de África subsahariana están activamente afrontando los desafíos que enfrentan sus países.1 El sector asociativo de los 19

países cubiertos por el Índice de este año presenta una gran diversidad tanto por tamaño como por influencia. Si bien Kenia alberga más de 350,000 ONG, en Sierra Leona el sector apenas comprende 285 ONG registradas, de las cuales 118 son organizaciones internacionales. En Tanzania, el dinámico sector de ONG participa activamente junto al gobierno en las políticas del país y proporciona servicios vitales a las comunidades vulnerables. En cambio, las ONG angoleñas deben luchar para intervenir en un entorno restrictivo que les deja poco espacio para participar en el cabildeo o en la prestación de servicios. La eficacia de las ONG para reunir a las personas para identificar, abogar y aplicar soluciones a los problemas inherentes a sus sociedades depende de diversos factores medidos en el Índice de perenización de las ONG, como el contexto legal, el acceso a financiamiento, la capacidad organizacional, el acceso a la formación y a los servicios de apoyo y la imagen pública, así como factores históricos y culturales específicos. El cambio es el principal objeto del Índice de este año. La primera edición del Índice de perenización de las ONG de África subsahariana, publicada el año pasado, se centró en establecer datos de referencia precisos y describir el estado general del sector asociativo de los países cubiertos. El informe de este año se centra en la situación de 2010, enfatizando los cambios, positivos o negativos, ocurridos a lo largo del año. El Índice de este año muestra que ha habido más mejoras que degradaciones durante el año pasado. Cinco países —Burundi, Guinea, Kenia, Liberia y Malí— han mejorado su perenización global este año. Si bien algunos países han retrocedido en ciertas dimensiones de la perenización, ningún país ha experimentado una deterioración global de la perenización este año. El año 2010 estuvo marcado por importantes cambios políticos en varios de los países cubiertos por el Índice y las ONG estuvieron en el centro de estos movimientos. Así, Guinea lanzó una transición democrática en 2010, que culminó en elecciones presidenciales en noviembre. Las ONG fueron la vanguardia de la lucha por un regreso al orden constitucional, presionando a la junta militar para que se retirara y participara en el gobierno de transición. Jugaron un papel clave en las elecciones. Sus esfuerzos en educación cívica de los votantes y observación electoral garantizaron la transparencia de las elecciones. En Nigeria, las ONG lograron presionar a la Asamblea Nacional y al Gabinete Federal para transferir el poder al vicepresidente de la época, debido a los problemas de salud del presidente. Kenia adoptó una nueva constitución en agosto de 2010 que establece un marco legal e institucional estricto que promueve la buena gobernanza, los derechos humanos, el estado de derecho, así como la seguridad y protección de todos los ciudadanos. Las ONG desempeñaron un papel esencial al sensibilizar a los ciudadanos sobre las disposiciones de la constitución antes y después de su adopción. Las elecciones dominaron el panorama político de 2010 en varios otros países. En Burundi, por ejemplo, el proceso electoral altamente controvertido estuvo marcado por un aumento de la tensión y una escalada de la violencia, como atentados con granadas e incendios intencionados, asesinatos selectivos y arrestos. A pesar de la intimidación y las amenazas de los líderes en el poder, las ONG permanecieron activas durante la periodo electoral. Exigieron que los partidos políticos publicaran sus programas, supervisaron las elecciones 1 El término “ONG” a veces se aplica a un grupo relativamente estrecho de

organizaciones registradas oficialmente. En esta publicación, el término “ONG” se refiere a organizaciones sin fines de lucro de la sociedad civil, ya sean registradas o no: asociaciones de miembros, organizaciones de cabildeo, organizaciones comunitarias (OBC), organizaciones de prestación de servicios y organizaciones confesionales.

 y contribuyeron a la revisión de la ley electoral. Tanzania, por su parte, organizó elecciones generales el 30 de octubre. Las ONG debatieron sobre la independencia y la imparcialidad de la comisión electoral

nacional y se involucraron en la educación cívica y electoral y la observación de elecciones. En Zanzíbar, las ONG participaron activamente en las discusiones que resultaron en la adopción de una nueva constitución y un gobierno de unidad nacional. Las ONG de Liberia y Uganda, por su parte, llevaron a cabo una multitud de actividades en previsión de las elecciones de 2011. Al mismo tiempo, las ONG de países tan diferentes como Etiopía y Sudáfrica han tenido que enfrentar presiones crecientes del Estado. En Etiopía, un virtual monopolio político ha permitido al Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope (EPRDF) restringir drásticamente las libertades de expresión, reunión y asociación. En este país, de hecho, se prohíbe a las ONG participar en actividades sobre temas controversiales como los derechos humanos y la resolución de conflictos, como se describe con más detalle a continuación. En Sudáfrica, las ONG están resistiendo un cambio en la política del gobierno y prácticas que tienden hacia la centralización. En 2010, las ONG sudafricanas enfrentaron una creciente presión política del Estado, incluyendo la retirada o el rechazo de financiamiento a las ONG que son críticas con el gobierno. Es interesante que esta tendencia ha afectado particularmente a las organizaciones de servicios sociales, que tienden a depender más de los fondos proporcionados por el Estado. Los niveles de desarrollo de los diferentes sectores asociativos examinados en este informe se caracterizan por una gran diversidad. Sin embargo, todos continúan evolucionando: de hecho, ninguna nota del Índice de África se asigna a la categoría de desarrollo más alta, la perenización reforzada. Más de dos tercios de los países cubiertos por el Índice continúan en la fase intermedia, la perenización en progreso, mientras que los seis países restantes (República Democrática del Congo, Burundi, Gabón, Etiopía, Guinea y Angola) pertenecen a la perenización obstaculizada, la categoría más baja. Sudáfrica sigue teniendo el sector asociativo más fuerte entre los países cubiertos por el informe de este año. De hecho, además de tener la calificación global más alta, Sudáfrica tiene las mejores calificaciones en cada dimensión individual, excepto en infraestructura. En el otro extremo de la clasificación, Angola tiene la calificación global más baja y comparte el último lugar en ciertas dimensiones con Etiopía (contexto legal y cabildeo), Burundi (capacidad organizacional) y Guinea (viabilidad financiera e infraestructura). No se percibe ninguna tendencia subregional distinta en el Índice de perenización de las ONG de este año. De hecho, los tres países mejor calificados pertenecen cada uno a una de las subregiones: Sudáfrica, Kenia (Africa Occidental) y Senegal (Africa Occidental), al igual que los tres países menos calificados: Angola (África Austral), Guinea (África Occidental) y Etiopía (África Oriental). Las medias regionales de la perenización global son prácticamente idénticas. El Índice de perenización de las ONG de África subsahariana se ha centrado en establecer una base de referencia precisa que describa el estado de los sectores asociativos de los países involucrados. Con un nuevo año de datos disponibles que ofrecen una imagen más fiel de los sectores asociativos de estos países, ha quedado claro que algunas de las calificaciones originales debían ajustarse para permitir comparaciones razonables entre países. Por lo tanto, el Comité de redacción ajustó retroactivamente algunas calificaciones de 2009 para los siguientes países: Burundi, RDC, Ghana, Kenia, Liberia, Malí, Mozambique, Ruanda, Senegal, Sierra Leona y Tanzania. El ajuste de las calificaciones de ciertas dimensiones resultó en

una ligera variación de la calificación de la perenización global de Burundi, RDC, Liberia y Malí. Estos ajustes no se hicieron a la ligera y el Comité de redacción no duda de que estos ajustes menores mejorarán la comparabilidad de las calificaciones entre países y con el tiempo en este Índice y en los Índices siguientes. Las calificaciones de 2009 indicadas en esta publicación son las calificaciones ajustadas.

 Contexto jurídico El entorno político y el marco jurídico en el que operan las ONG afecta de manera significativa su

capacidad para cumplir con sus roles como proveedores de servicios y de abogacía. El contexto jurídico de las ONG en África subsahariana varía enormemente según los países. En Sudáfrica, las ONG se benefician del contexto jurídico más permisivo de los países cubiertos por el Índice de este año, aunque sufren un avance progresivo sobre sus libertades y una creciente presión política del Estado, como la retirada o el rechazo de financiamiento a las ONG que son críticas hacia este último. Varios países han mejorado el entorno operativo de las ONG en 2010. Así, el contexto jurídico de las ONG en Kenia ha mejorado significativamente con la adopción el 27 de agosto de 2010 de una nueva constitución que protege la libertad de reunión, dotando así a la sociedad civil de una base jurídica sólida para ejercer sus actividades. El registro de las ONG en Ghana se ha facilitado mediante la descentralización del proceso. En Liberia, también se ha facilitado en 2010 con la implementación de una ventanilla única destinada al registro; pero en este país, el registro en línea, también esperado para 2010, se ha retrasado debido a un cambio en la dirección de la unidad de coordinación de ONG en el Ministerio de Planificación. Tras años de abogacía llevada a cabo por las ONG en Malí, el Estado finalmente enmendó la ley sobre las ONG en 2010, descentralizando así la distribución de fondos públicos a las ONG. Los gobiernos intolerantes que temen el poder y la influencia de las ONG a menudo utilizan el contexto jurídico para controlarlas. Etiopía, por ejemplo, tiene uno de los contextos jurídicos más restrictivos de África subsahariana. En este país, la ley sobre organizaciones benéficas y asociaciones en vigor desde septiembre de 2009, restringe considerablemente el libre ejercicio de las actividades de las ONG y su acceso a fondos extranjeros. Las ONG ahora deben elegir registrarse como organizaciones etíopes, residentes en Etiopía o extranjeras. La gran mayoría de las fuentes de financiamiento de las organizaciones etíopes deben ser locales; no más del 10% de los ingresos pueden provenir de fuentes extranjeras. Las organizaciones residentes y extranjeras, en cambio, pueden beneficiarse de fondos extranjeros ilimitados, pero no intervenir en áreas críticas como los derechos humanos, la igualdad de género, el derecho de los niños y las personas con discapacidad, la resolución de conflictos y la eficacia del sector de la justicia. El entorno en el que operan las ONG también se ha deteriorado en varios otros países en 2010. Así, en la RDC, las ONG que se dedican a la promoción y defensa de los derechos humanos sufren desde hace tiempo la intolerancia del gobierno. La situación se ha agravado brutalmente en 2010 5.1 4.9 5.1 5.1 4.9 5.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico 2010 2009 África Meridional África de Oeste África de Este Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progresión Obstaculizada

 con el asesinato, los abusos y la detención de activistas de la sociedad civil. Asimismo, en Uganda, el personal y los voluntarios de las ONG que han puesto énfasis en la educación cívica de cara a las elecciones de 2011 han sido detenidos y enfrentados a amenazas físicas y abusos psicológicos en 2010. En Senegal, las ONG también han tenido que enfrentar un contexto jurídico más estricto. En noviembre de 2010, el decreto que regula las ONG fue modificado unilateralmente para otorgar al Estado un mayor control sobre las ONG, incluyendo un examen anual de sus fondos por parte del Ministerio de Economía y Finanzas. Las ONG senegalesas que se atrevieron a criticar las acciones o servicios del Estado también han sido objeto de críticas y amenazas del gobierno. En muchos países, las ONG son elegibles para exenciones fiscales. Sin embargo, las ONG de la RDC, de Gabón, de Ghana, de Guinea, de Liberia, de Sudáfrica, de Tanzania y de Uganda declaran todas tener dificultades para acceder a estos beneficios debido a los procedimientos burocráticos. De manera general, los juristas especializados en legislación de ONG son escasos en África subsahariana y las ONG tienen dificultades para acceder a tales servicios cuando existen. Capacidad organizativa La dimensión de capacidad organizativa mide la capacidad interna del sector y se refiere a la creación de grupos de interés, la planificación estratégica, la gestión interna y la gobernanza, la dotación de personal y el progreso técnico. Solo dos países

(Ruanda y Malí) han reportado un cambio en su capacidad organizativa este año. Las ONG rwandesas han fortalecido su capacidad organizativa con el apoyo de diversos programas de donantes que han puesto énfasis en las capacidades operativas, las habilidades en comunicación y abogacía y la gobernanza. En Malí, las ONG han recurrido cada vez más a manuales de procedimientos internos y reuniones para organizar su trabajo y se benefician cada vez más de un aumento del voluntariado de jóvenes y jubilados. La separación de los órganos de gestión y gobernanza dentro de una ONG es un problema común en África subsahariana. A menudo, los fundadores de ONG toman todas las decisiones y los consejos de administración solo existen en teoría. Si bien las ONG en Angola están legalmente obligadas a tener un consejo de administración, un estudio de World Learning concluye que menos del 10% de los consejos de ONG se han reunido desde la creación de sus organizaciones. En la mayoría de las organizaciones, una sola persona, suele ser el fundador, define las directrices y detenta el poder ejecutivo. 4.7 4.8 4.8 4.7 4.8 4.8 1.0 3.0 5.0 7.0 2010 2009 África Meridional África de Oeste África de Este Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progresión Obstaculizada Capacidad Organizativa

 Debido a restricciones financieras, muchas ONG no pueden pagar salarios competitivos a su personal. Como consecuencia, las ONG sufren de una alta rotación de personal. Mozambique, Ruanda y Sudáfrica informan que las ONG a menudo pierden reclutas que se van a ONG internacionales, a organismos públicos o a empresas que pueden ofrecerles más estabilidad y mejores beneficios. Los voluntarios constituyen la columna vertebral del sector en varios países. Así, en Ruanda, muchas ONG dependen de los esfuerzos de voluntarios locales. En Malí, la Agencia para la Promoción del Empleo de Jóvenes (APEF) ha colocado 2.000 jóvenes voluntarios en las ONG en 2010; los jubilados malienses también ofrecen voluntariamente sus servicios a las ONG. Sin embargo, las ONG pueden notar que depender de voluntarios implica costos. Mozambique y Senegal indican que las ONG a menudo otorgan a los voluntarios indemnizaciones de transporte para mantener su motivación. Además, las ONG a veces tienen dificultades para encontrar la combinación adecuada de habilidades en la mano de obra voluntaria así como para motivar a los voluntarios a largo plazo, lo que complica los esfuerzos que realizan en materia de planificación y ejecución de proyectos a largo plazo. La planificación estratégica de las ONG de África subsahariana, cuando se implementa, sigue siendo un ejercicio en gran medida teórico, con misiones y planes que cambian frecuentemente según la disponibilidad de fondos de los donantes. Viabilidad financiera La viabilidad financiera sigue socavando el sector asociativo africano. La viabilidad financiera sigue siendo la dimensión menos bien calificada para todos los países y la única dimensión cuyas notas medias para las tres subregiones continúan siendo de viabilidad obstaculizada. Solo cinco países (Sudáfrica, Kenia, Tanzania, Mozambique y Senegal) pertenecen a la categoría de viabilidad en progresión, de los cuales cuatro se encuentran cerca de la parte baja de la escala. Solo un país, Malí, ha registrado una mejora en la dimensión de viabilidad financiera en 2010, en gran parte gracias a un importante programa de apoyo a la sociedad civil financiado por nuevos donantes. Varios otros países han reportado un agravamiento de la situación financiera en 2010. Las ONG etíopes han enfrentado una situación mucho más difícil debido a la nueva ley que excluye principalmente el financiamiento extranjero de las organizaciones de abogacía. Varios programas de donantes están llegando a su fin en Ghana, reduciendo así la disponibilidad de financiamiento para el sector. En Guinea, las ONG continúan sufriendo 5.4 5.7 5.2 5.4 5.7 5.2 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progresión Obstaculizada África Meridional África de Oeste África de Este Viabilidad financiera 2010 2009

6 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA del embargo económico que congela la ayuda al país tras el golpe de Estado de 2009; de hecho, aunque los donantes comienzan tímidamente a regresar en 2010, aún no han recuperado su nivel anterior de apoyo a las ONG. En Sudáfrica, la Red Fundación Regency estima que el presupuesto total de las ONG ha disminuido en R3 mil millones (cerca de 367 millones de dólares) en comparación con 2009, en gran parte debido a la recesión económica mundial. Las ONG de África subsahariana continúan dependiendo en gran medida de donantes extranjeros. La crisis financiera mundial sigue afectando la disponibilidad de recursos financieros para las ONG, Angola, Burundi, RDC y Uganda han notado una disminución en el apoyo extranjero. En el caso de Zimbabue, las ONG sufren porque los donantes prefieren dirigirse al Estado para apoyar al gobierno de coalición en el que participan los tres principales partidos políticos y que dirige el país desde febrero de 2009. La dependencia de la financiación de los donantes también tiene otras consecuencias. Mozambique informa, por ejemplo, que las ONG continúan rindiendo más cuentas a sus donantes que a sus propios constituyentes. En Kenia, donde los donantes extranjeros representan el 88% de la financiación de las ONG, estas son consideradas como organismos de capital extranjero con programas elaborados por los donantes, en oposición a las organizaciones arraigadas localmente, lo que perjudica los esfuerzos de las ONG para recaudar fondos a nivel local. La financiación empresarial, en particular la de las multinacionales petroleras o mineras internacionales, emerge esporádicamente en algunos países, como Guinea, Nigeria y Liberia. Sin embargo, este apoyo tiende a limitarse a las ONG presentes en las regiones productoras de petróleo o ricas en minerales y está generalmente destinado a servicios sociales y artes; las ONG centradas en los derechos humanos y la gobernanza generalmente no tienen la capacidad de aprovechar estas fuentes de financiación. En Sierra Leona, las empresas están legalmente obligadas a destinar el 3% de sus beneficios anuales a la responsabilidad social de las empresas (RSE), aunque no hay indicios de que esta disposición se aplique. Las empresas que realmente se comprometen con la RSE tienden a canalizar su apoyo a grupos comunitarios ad hoc en lugar de a grandes ONG. A medida que la situación financiera se vuelve aún más difícil, las ONG comienzan a mostrar creatividad para encontrar otras formas de generar fondos, incluyendo actividades generadoras de ingresos. En Senegal, por ejemplo, muchas ONG han comenzado a cobrar por sus servicios con este fin. Un ejemplo particularmente exitoso es el de la Unión para la Solidaridad y la Ayuda, que utiliza los ingresos generados por la prestación de servicios de cirugía oftalmológica para ampliar sus actividades y recuperar parte de sus costos de funcionamiento. Abogacía La abogacía sigue siendo un activo para las ONG de África subsahariana, las medias regionales de esta dimensión solo son superadas por las de la prestación de servicios en las tres subregiones. Las ONG de 11 países informan haber avanzado en materia de abogacía en 2010. Las ONG kenianas han registrado así una enorme mejora en este ámbito gracias al papel que han desempeñado en la elaboración de la nueva constitución. También han participado en numerosas actividades de educación cívica tanto antes como después de la promulgación de la constitución para asegurarse de que los ciudadanos conozcan las nuevas disposiciones. Pero a pesar del éxito de sus acciones de abogacía este año, las ONG kenianas lamentan aún la falta de un entorno jurídico favorable a la participación pública, algunas ONG se quejan de que la relación entre las ONG y el Estado está regida por “los tres ‘I’”: el gobierno Invita después a las ONG a una reunión, las Informa de una política, para finalmente Ignorar sus propuestas. Como se mencionó

anteriormente, las ONG estuvieron en la primera línea de la lucha por el regreso al orden constitucional en Guinea. Así, el Consejo Nacional de OSC guineanas (CNOSCG) dirigió la

 plataforma que empujó a la junta militar a retirarse, lo que resultó en el establecimiento de entidades de transición y la organización de las elecciones presidenciales de noviembre de 2010. Los miembros del CNOSCG también actuaron como delegados en las entidades de transición. Las ONG en Burundi han abordado la corrupción y han desempeñado un papel clave en un proceso electoral muy controvertido. En Tanzania, las ONG han presionado al gobierno para que tome en serio la exigencia constitucional de involucrar al público en la toma de decisiones. En virtud de esto, el gobierno comienza a consultar regularmente a las ONG antes de adoptar una política o legislar. En el otro extremo del espectro, los esfuerzos de las ONG etíopes en materia de abogacía han sido aún más debilitados por la Proclamación sobre organizaciones benéficas y asociaciones. A raíz de las restricciones impuestas por esta ley, muchas ONG que anteriormente participaban en campañas de abogacía han tenido que cesar sus actividades, mientras que otras han cambiado su misión para dedicarse a la prestación de diversos servicios. Esta Proclamación sobre organizaciones benéficas y asociaciones prohíbe además a las ONG prestadoras de servicios sensibilizar a sus beneficiarios sobre sus derechos o abogar por cambios en las políticas que están asociados. Dada esta grave situación, Etiopía sigue siendo el país con peor calificación en la dimensión de abogacía. Prestación de servicios Las ONG de África subsahariana proporcionan valiosos servicios a sus comunidades en áreas como la salud, el educación, el agua y el saneamiento, la agricultura, la protección del medio ambiente, el suministro de energía y la vivienda. La prestación de servicios sigue siendo la dimensión más fuerte de la perenización de las ONG. Además de tener la calificación más alta del Índice (3.2 para Sudáfrica), la prestación de servicios tiene la media subregional más alta en todos los niveles y constituye la categoría mejor calificada para la gran mayoría de los países cubiertos por el Índice. Solo tres países (Gabón, Guinea y Angola) se encuentran en la categoría de Perenización obstaculizada para esta dimensión. Tres países han informado de una mejora en la prestación de servicios en 2010. En Etiopía, la Proclamación sobre organizaciones benéficas y asociaciones ha llevado a las ONG, algunas de las cuales participaban anteriormente en actividades de abogacía, a volcarse en la prestación de servicios. Las ONG kenianas proporcionan servicios extensos. Según el Consejo de ONG, en 2009/2010, las ONG han proporcionado 27 mil millones KES (aproximadamente 288 millones de dólares) en servicios de ayuda y salud, 21 mil millones KES (cerca de 224 millones de dólares) en servicios relacionados con VIH y SIDA y 7 mil millones KES (aproximadamente 74 millones de dólares) en servicios relacionados con la agricultura y el agua y el saneamiento. En Sierra Leona, las autoridades nacionales y locales están trabajando cada vez más en asociación con las ONG para cerrar las brechas en la prestación de servicios sociales, aumentando así la visibilidad del sector. Al mismo tiempo, las ONG recurren cada vez más a evaluaciones para identificar las necesidades de las comunidades a las que sirven y adaptar sus proyectos en consecuencia. Mali es el único país que ha registrado un declive en la prestación de servicios este año. De hecho, las ONG allí ofrecen menos servicios, ya que los donantes han comenzado a otorgar directamente al Estado su apoyo presupuestario, que no ha sido transferido a las ONG. A pesar de excepciones notables, las ONG de África subsahariana rara vez cobran por los servicios que proporcionan, dependiendo en su lugar de la financiación exterior, ya sea de donantes extranjeros o del Estado. Las comunidades atendidas son generalmente pobres y están acostumbradas a recibir servicios gratuitos. El apoyo del Estado a la prestación de servicios por

parte de las ONG, otorgado en el marco de contratos o granjas, varía enormemente de un país a otro. En Ghana, las ONG no reciben apoyo del Estado que no les otorga a menudo contratos directamente. En Nigeria, el Estado otorga contratos a las ONG, pero en general solo a aquellas que tienen contactos personales con el gobierno. En Gabón, el Estado reconoce la contribución de las ONG, pero las subvenciones y los contratos que les otorga siguen siendo mínimos. Sin

embargo, las ONG gabonesas se benefician de contratos de subcontratación a través de empresas e instituciones, incluidas ONG internacionales, adjudicatarias de contratos del Estado. Infraestructura Las ONG tienen más posibilidades de desarrollarse cuando tienen acceso a una infraestructura sectorial sólida que puede proporcionarles servicios en materia de formación, información y creación de redes. Desafortunadamente, hasta la fecha, la infraestructura de las ONG en África subsahariana sigue siendo débil, con medias en las tres subregiones que se mantienen en el nivel más bajo de la categoría de Perenización en progreso. Kenia y Sudáfrica tienen la infraestructura más sólida, mientras que las ONG angoleñas, burundesas y congoleñas sufren de una infraestructura excepcionalmente débil. Si las organizaciones tradicionales de apoyo intermedio (OSI), los centros de recursos y las organizaciones locales donantes de subvenciones tienden a ser débiles y vulnerables a las fluctuaciones de la financiación de los donantes en África subsahariana, la creación de redes y coaliciones está floreciendo en muchos 4.1 4.3 4.0 4.0 4.3 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Prestación de Servicios 2010 2009 África Meridional África de Oeste África de Este Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progreso Obstaculizada

 9 países. Así, por ejemplo, el trabajo colectivo de las ONG en Uganda aumentó de manera exponencial en 2010 gracias a coaliciones como el grupo del Manifiesto de los Ciudadanos, la Coalición sobre el petróleo y el gas y el Colectivo de ciudadanos por la democracia electoral en Uganda (CCEDU). Las redes de organizaciones confesionales involucradas en la prestación de servicios y otras organizaciones proveedoras de servicios también continúan con sus actividades. Las ONG de Sudáfrica también han intensificado sus esfuerzos para telar redes y crear coaliciones con el fin de permitir que la sociedad civil se haga escuchar mejor a nivel nacional. La Coalición Derecho a saber, por ejemplo, se opone a un proyecto de ley que restringiría el acceso a la información y criminalizaría la denuncia de las actividades del Estado. Imagen pública En la mayoría de los países de África subsahariana, las ONG enfrentan dificultades para obtener cobertura mediática. De hecho, las ONG a menudo deben pagar por este servicio. A pesar de esto, el público en general reconoce el buen trabajo realizado por las ONG en sus comunidades. Liberia y Sierra Leona han reportado 4.9 5.0 4.9 4.9 5.0 4.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura 2010 2009 África Meridional África de Oeste África de Este Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progreso Obstaculizada 4.6 4.5 4.6 4.5 4.5 4.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública 2010 2009 África Meridional África de Oeste África de Este Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progreso Obstaculizada

 que si el público aprecia el trabajo de las ONG de manera general, algunos creen que las ONG disponen de recursos ilimitados. Por otro lado, la percepción que tiene el gobierno de las ONG varía considerablemente. En los regímenes más democráticos, como en Tanzania, Kenia y Ghana, el Estado reconoce al sector asociativo como socio en la prestación de servicios y en la elaboración de políticas. El gobierno congoleño, por ejemplo, valora el trabajo de las organizaciones confesionales, pero tiene una imagen muy negativa de las ONG de abogacía, lo que ha empeorado en el último año. En Zimbabue y Burundi, el gobierno asocia las ONG con la oposición política. En Gabón, el gobierno comienza a reconocer el valor de las ONG, pero denuncia y a veces incluso amenaza a las ONG que critican sus acciones o servicios. La autorregulación, en particular los códigos deontológicos y la transparencia de las actividades, es una preocupación creciente entre las ONG africanas, aunque los avances siguen siendo lentos en este ámbito. Haciendo eco de otros países también, Ruanda informa que el público no emite

demandas serias en materia de responsabilidad; por lo tanto, los esfuerzos realizados por las ONG para ser transparentes tienden a ser más bien de naturaleza a satisfacer las exigencias de los donantes. La mayoría de los países han declarado que solo las principales ONG producen informes anuales que están destinados esencialmente a los donantes. Burundi, Senegal, Tanzania y Sierra Leona figuran entre los pocos países que reportan la existencia dun código de ética al que ha adherido un gran grupo de ONG. En Uganda, las ONG contribuyeron hace varios años a la elaboración del Mecanismo de certificación de la calidad de las ONG (QuAM), un marco autorregulatorio voluntario para todo el sector asociativo. Sin embargo, menos de una decena de ONG adoptaron el QuAM en 2010, poniendo así en cuestión su futuro. CONCLUSIÓN La edición del Índice de perenización de las ONG de África subsahariana de este año ilustra tanto las realizaciones del sector asociativo durante el año pasado como los desafíos que aún quedan por enfrentar. Gracias a los datos comparativos proporcionados, los activistas de las ONG, los responsables de políticas y la comunidad internacional podrán seguir las tendencias y utilizar esta información para establecer sus prioridades y enfoques.

ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA 11 SECCIÓN 1 : DIMENSIONES DE LA PERENIZACIÓN DE LAS ONG Siete dimensiones diferentes del sector de las ONG son analizadas en el Índice de perenización de las ONG: contexto jurídico, capacidad organizacional, viabilidad financiera, abogacía, prestación de servicios, infraestructura ONG e imagen pública. Cada una de estas dimensiones es examinada en el Índice, haciendo hincapié en las siguientes cuestiones: Los criterios utilizados para evaluar cada dimensión de perenización son brevemente explicados a continuación: 1. ¿Qué se ha logrado? 2. ¿Cuáles son los problemas que persisten? 3. ¿Los actores locales reconocen la naturaleza de los principales desafíos? 4. ¿Los actores locales disponen de una estrategia y de la capacidad para enfrentar estos desafíos? Una breve explicación de los criterios utilizados para evaluar cada dimensión de perenización se presenta a continuación: Contexto jurídico Para ser sostenible, el sector asociativo requiere un contexto jurídico y regulatorio que apoye las necesidades de las ONG. Este contexto debe facilitar el acceso de los recién llegados, contribuir a prevenir la injerencia del Estado y otorgar a las ONG la base jurídica indispensable para permitirles participar en actividades apropiadas de recaudación de fondos y actividades legítimas generadoras de ingresos. La dimensión del contexto jurídico del Índice analiza el estatus jurídico de las organizaciones no gubernamentales. Entre los factores que modelan este contexto se encuentran: la facilidad de registro; los derechos legales y las condiciones que regulan las ONG; y la medida en que las leyes y regulaciones relacionadas con la tributación, el servicio de mercados, el acceso a la información y otras cuestiones son beneficiosas o disuasorias para la eficacia y la viabilidad de las ONG. También se examina la medida en que los responsables públicos, los representantes de ONG y los juristas privados tienen los conocimientos jurídicos y la experiencia para trabajar en el contexto jurídico y regulatorio de las ONG y mejorarlo. Las preguntas planteadas incluyen: ¿Existe una ley favorable al registro de las ONG? En la práctica, ¿hay ONG que pueden registrarse y funcionar fácilmente? ¿La gestión interna, el alcance de las actividades autorizadas, la información financiera y/o la disolución de las ONG están bien detalladas en la legislación actual? ¿Una terminología jurídica clara excluye un control indeseado del Estado sobre las ONG? ¿La ley se aplica de acuerdo a sus términos? ¿Las ONG están protegidas de la posibilidad de que el Estado disuelva una ONG por razones políticas/arbitrarias? ¿Las ONG y sus representantes están autorizados a operar libremente dentro del marco de la ley? ¿Están exentas del acoso del gobierno central, de los gobiernos locales y de las autoridades fiscales? ¿Pueden abordar libremente asuntos de debate público y expresar críticas? ¿Hay juristas locales familiarizados con la ley sobre las ONG? ¿El asesoramiento jurídico está disponible para las ONG en la capital y las ciudades secundarias? ¿Las ONG disfrutan de algún tipo de exención fiscal o de deducción de

impuestos sobre subvenciones, donaciones, tarifas o actividades económicas? ¿Los donantes individuales o corporativos disfrutan de deducciones fiscales? ¿Hay una legislación que permita a las ONG generar ingresos a partir de la prestación de bienes y servicios? ¿Las ONG están legalmente autorizadas a licitar contratos del Estado a niveles local y central?

 Capacidad organizacional Un sector asociativo sostenible contendrá una masa crítica de ONG gestionadas de manera transparente y públicamente responsables, dirigidas de manera efectiva y que demuestren competencias esenciales en materia de organización. La dimensión de la capacidad organizacional del Índice se centra en el funcionamiento de las ONG. Las preguntas planteadas incluyen: ¿Las ONG identifican claramente y buscan activamente formar cuerpos constitutivos locales para sus iniciativas? ¿Tienen éxito en estos esfuerzos? ¿Las ONG han definido claramente las misiones a las que se adhieren? ¿Han definido claramente planes estratégicos e incorporado técnicas de planificación estratégica en su proceso de toma de decisiones? ¿Las ONG tienen una estructura de gestión claramente definida, incluyendo una división reconocida de responsabilidades entre la junta directiva y el personal? ¿La junta está activamente involucrada en la gobernanza de las ONG? ¿Las juntas directivas operan de manera abierta y transparente, permitiendo a los contribuyentes y partidarios verificar el uso apropiado de los fondos? ¿Las ONG pueden mantener un personal permanente remunerado? ¿Las ONG tienen prácticas adecuadas en materia de recursos humanos para el personal, incluyendo contratos, descripciones de puesto, nóminas (cargas sociales) y políticas del personal? ¿Se reclutan y comprometen suficientes voluntarios potenciales? ¿Las ONG recurren a servicios profesionales: contables, informáticos o juristas? ¿Sus recursos les permiten generalmente contar con un equipo de oficina básico (computadoras y software relativamente recientes, teléfonos celulares, teléfonos/fax que funcionen, acceso a Internet, etc.)? Viabilidad financiera Una masa crítica de ONG debe ser financieramente viable y la economía debe ser lo suficientemente sólida para sostener los esfuerzos de autofinanciamiento de las ONG y fomentar las donaciones del mecenazgo a nivel local. Para de muchas ONG, la viabilidad financiera puede depender tanto de su disponibilidad como de su capacidad para competir por los fondos de apoyo de donantes internacionales. Entre los factores que influyen en la viabilidad financiera de las ONG se encuentran el estado de la economía, el grado de implantación del mecenazgo y del voluntariado en la cultura local, así como el grado de desarrollo de los servicios de mercado del Estado y las oportunidades de aumento de ingresos comerciales. La sofisticación y la prevalencia de la recaudación de fondos y fuertes competencias en gestión financiera también se consideran. Las preguntas planteadas en esta dimensión incluyen: ¿Las ONG recaudan un porcentaje significativo de sus fondos de fuentes locales? ¿Las ONG pueden apoyarse en un núcleo voluntario y no monetario dentro de sus comunidades y miembros? ¿Existen fuentes locales de mecenazgo? ¿Las ONG tienen normalmente acceso a diversas fuentes de financiación? ¿La mayoría de las ONG tienen recursos suficientes para mantenerse viables a corto plazo? ¿Se han establecido sistemas sanos de gestión financiera? ¿Las ONG operan normalmente de manera transparente, incluyendo la realización de auditorías financieras independientes y la publicación de sus informes anuales y estados financieros? ¿Cuál es el número de ONG que han cultivado un núcleo fiel de apoyos financieros? ¿Las ONG participan en algún tipo de programa para acercarse a sus miembros y desarrollar el mecenazgo? ¿Los ingresos derivados de servicios, productos o alquiler de activos complementan el ingreso de las ONG? ¿Los gobiernos y/o las empresas locales otorgan a las ONG contratos de servicios? ¿Las asociaciones de miembros recaudan cuotas?

 Abogacía El contexto político y de abogacía debe apoyar la creación de coaliciones y redes y ofrecer a las ONG los medios para comunicar sus mensajes a través de los medios de comunicación al público en general, articular sus demandas a los responsables del Estado y supervisar las acciones del gobierno para asegurar la rendición de cuentas. La dimensión de abogacía evalúa el desempeño de las ONG para influir en las políticas públicas. El Índice analiza la prevalencia de la abogacía en diversos sectores y a diferentes niveles del Estado, así como con el sector privado. La magnitud de la creación de coaliciones de ONG en torno a ciertos problemas y la existencia o no de un seguimiento parcial por parte de las ONG de las plataformas y el desempeño del gobierno son considerados. Esta dimensión no mide el nivel de los compromisos de las ONG con los partidos políticos. Las preguntas planteadas son, entre otras: ¿Existen medios directos de comunicación entre las ONG y los decisores? ¿Las ONG y los representantes del Estado trabajan juntos en el marco de ciertos proyectos? ¿Las ONG han creado coaliciones temáticas y llevado a cabo amplias campañas de abogacía? ¿Estas campañas han sido efectivas a nivel local y/o nacional para sensibilizar o apoyar diversas causas? ¿Existen mecanismos y relaciones que permitan a las ONG participar en diferentes niveles de los procesos de decisión del gobierno? ¿Las ONG se sienten cómodas con el concepto de cabildeo? ¿Las actividades de cabildeo han resultado en ocasiones a nivel local o nacional en la adopción o enmienda de legislación? ¿La comunidad de ONG en su conjunto sabe que un marco jurídico y regulatorio favorable puede fortalecer la efectividad y la perennidad de las ONG? ¿Se están llevando a cabo esfuerzos de abogacía local por parte de las ONG para promover reformas legales que beneficien a las ONG, al mecenazgo local, etc.? Prestación de servicios La perennidad del sector asociativo requiere que una masa crítica de ONG pueda proporcionar de manera eficaz servicios que respondan sistemáticamente a las necesidades, prioridades y expectativas de sus miembros constitutivos. El Índice examina particularmente las siguientes cuestiones: ¿Las ONG proporcionan servicios en diversos ámbitos, incluidos los servicios sociales básicos y otros ámbitos como el desarrollo económico, la protección contextual o la gobernanza y el empoderamiento? En general, ¿la “línea de productos” del sector es diversa? ¿Los bienes y servicios proporcionados por las ONG reflejan las necesidades y prioridades de sus miembros y comunidades? ¿Los bienes y servicios que superan las necesidades sociales básicas son proporcionados a un cuerpo constitutivo más amplio que el de las ONG? ¿Algunos productos, como las publicaciones, talleres o estudios de expertos, son vendidos a otras ONG, universidades, iglesias o Estados? Cuando las ONG proporcionan bienes y servicios, ¿recuperan algunos de sus costos mediante el cobro de regalías? ¿Conocen la demanda del mercado y la capacidad de los diversos cuerpos constitutivos para pagar por estos productos? ¿El gobierno, a nivel nacional y/o local, reconoce el valor que las ONG pueden añadir a la prestación y supervisión de los servicios sociales básicos? ¿Otorga subvenciones o contratos a las ONG para permitirles proporcionar estos servicios? Infraestructura Una sólida infraestructura sectorial es indispensable para dar a las ONG un amplio acceso a los servicios de apoyo locales. Las organizaciones intermedias (OI) deben ser capaces de informar, formar y asesorar a otras ONG y proporcionar acceso a redes y coaliciones de ONG para compartir información y abordar cuestiones de interés común. Las preguntas planteadas son, entre otras: ¿Existen OI, centros de recursos u otros medios para que las ONG accedan a información relevante, tecnología, formación y asistencia técnica a través del país? ¿Las OI y centros de recursos de las

ONG responden a las necesidades de las ONG locales? ¿Algunos ingresos de explotación de las OI y de los centros de recursos provienen de los ingresos de sus actividades (como las regalías por servicios) y de otras fuentes generadas localmente? ¿Las fundaciones comunitarias locales y/o las OI otorgan subvenciones, a partir de fondos recaudados localmente o reallocando fondos de donantes internacionales, para responder a las necesidades y proyectos identificados a nivel

local? ¿Las ONG comparten información entre ellas? ¿Existe una red para facilitar este intercambio de información? ¿Existe una organización o un comité a través del cual el sector aboga por sus intereses? ¿Hay formadores locales competentes especializados en gestión de ONG? ¿La formación básica en gestión de ONG está disponible en la capital y en las ciudades secundarias? ¿Las formaciones especializadas más avanzadas están disponibles en áreas como gestión estratégica, contabilidad, gestión financiera, recaudación de fondos, gestión del voluntariado y creación de consejos de administración? ¿Las formaciones responden a las necesidades de las ONG locales? ¿El material de formación está disponible en los idiomas locales? ¿Hay ejemplos de ONG trabajando en asociación, oficialmente o informalmente, con empresas locales, el Estado y los medios para lograr objetivos comunes? ¿Los diversos sectores conocen las posibilidades y los beneficios de estas asociaciones? Imagen pública Para que el sector de las ONG sea sostenible, el gobierno, las empresas y las comunidades deben tener una imagen pública positiva de las ONG, incluida una buena comprensión y apreciación del papel que desempeñan las ONG en la sociedad. La sensibilización del público y la credibilidad afectan directamente la capacidad de las ONG para reclutar miembros y voluntarios y para alentar a los donantes locales. El Índice examina la extensión y la naturaleza de la cobertura mediática de las ONG, la conciencia y la disposición de los responsables públicos para involucrar a las ONG, así como el conocimiento y la percepción del público hacia el sector en su conjunto. Las preguntas generalmente planteadas en esta sección son, entre otras: ¿Las ONG reciben cobertura mediática positiva a nivel local y nacional? ¿Se hace una distinción entre los mensajes de interés público y las campañas publicitarias de las empresas? ¿Los medios analizan de manera positiva el papel desempeñado por las ONG en la sociedad civil? ¿El público tiene una percepción positiva de las ONG? ¿Comprende el concepto de ONG? ¿Es favorable a la actividad global de las ONG? ¿El sector empresarial, las autoridades locales y los responsables del gobierno central tienen una percepción positiva de las ONG? ¿Se apoyan en las ONG como un recurso comunitario o como una fuente de experiencia e información creíble? ¿Las ONG anuncian sus actividades o promueven su imagen pública? ¿Han desarrollado relaciones con los periodistas para fomentar una cobertura positiva? ¿Han adoptado un código de ética o intentado demostrar transparencia en sus operaciones? ¿Las grandes ONG publican informes anuales?

 SECCIÓN 2: CALIFICACIONES – DEFINICIONES GENERALES El Índice de perennización de las ONG de África subsahariana utiliza una escala de siete puntos, 1 representando el nivel más alto y 7 el nivel más bajo de perennización. Estas calificaciones se agrupan en tres etapas generales: Perennización reforzada (1 a 3), perennización en progreso (3,1 a 5) y perennización obstaculizada (5,1 a 7). Las siguientes grandes orientaciones pueden ser utilizadas para determinar las calificaciones de cada indicador y de cada dimensión: 1. Perennización del sector de las ONG sensiblemente reforzada por las prácticas/políticas en este dominio. Si las reformas necesarias pueden ser incompletas, la comunidad local de ONG reconoce qué reformas o desarrollos son aún necesarios y dispone de un plan y de capacidades para perseguirlos por sí misma. 2. Perennización del sector de las ONG reforzada por las prácticas/políticas en este dominio. La comunidad de ONG locales muestra su compromiso para continuar con las reformas y desarrollar su profesionalismo en este ámbito. 3. Perennización del sector de las ONG algo reforzada por las prácticas/políticas en este dominio o compromiso significativo para desarrollar el aspecto en cuestión. 4. Perennización del sector de las ONG moderadamente afectada por las prácticas/políticas en este dominio. Los progresos pueden verse obstaculizados por una economía estancada, un gobierno pasivo, medios desinteresados o una comunidad de activistas bien intencionados pero inexperimentados. 5. Perennización del sector de las ONG algo obstaculizada por las prácticas/políticas en este dominio. Los progresos pueden verse

obstaculizados por una economía en recesión, un líder autoritario y un gobierno centralizado, medios controlados o reaccionarios, o un bajo nivel de capacidad, voluntad o interés por parte de la comunidad de ONG. 6. Perennización del sector de las ONG obstaculizada por las prácticas/políticas en este dominio. Un contexto hostil, bajas capacidades y la falta de apoyo del público impiden el crecimiento del sector de las ONG. 7. Perennización del sector de las ONG considerablemente obstaculizada por las prácticas/políticas en este dominio, generalmente debido a un gobierno autoritario que se opone agresivamente al desarrollo de ONG independientes.

16 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA SECCIÓN 3: CALIFICACIONES – ENFOQUE Las secciones siguientes examinan más a fondo las características de cada una de las siete dimensiones del desarrollo del sector. Estas características y etapas provienen de observaciones empíricas del desarrollo del sector en la región, en lugar de una teoría causal de desarrollo. Dada la naturaleza descentralizada del sector asociativo, varios desarrollos contradictorios pueden ocurrir simultáneamente. Por lo tanto, no intentamos desglosar las características de las siete dimensiones en siete etapas distintas de desarrollo. Estas características se agrupan en tres etapas básicas: perenización reforzada, perenización en progreso y perenización obstaculizada. La etapa de perenización reforzada, el nivel más alto de perenización y desarrollo, corresponde a una calificación de entre 1 y 3 puntos; la etapa de perenización en progreso corresponde a una calificación de entre 3.1 y 5 puntos; y el nivel más bajo de desarrollo, la etapa de perenización obstaculizada, corresponde a una calificación de entre 5.1 y 7 puntos en la escala. Contexto jurídico Perenización reforzada (1-3): El marco legislativo y regulatorio prevé disposiciones específicas para las necesidades de las ONG o otorga a las organizaciones sin fines de lucro ventajas especiales: deducciones fiscales significativas de las contribuciones de empresas o individuos, importantes exenciones fiscales para las ONG, competencia abierta entre las ONG para proporcionar servicios financiados por el Estado, etc. En esta etapa, los esfuerzos realizados en materia de reformas legislativas son principalmente un esfuerzo de cabildeo de las ONG para reformar o afinar las leyes fiscales, los procedimientos de contratación, etc. Existe experiencia local y comparativa en el marco jurídico de las ONG y se encuentran disponibles servicios y documentos jurídicos. Perenización en progreso (3.1-5): Las ONG tienen pocas dificultades para registrarse y no sufren el acoso del Estado. Se les permite involucrarse en una amplia gama de actividades, aunque las disposiciones fiscales, los procedimientos de contratación, etc. pueden inhibir sus operaciones y desarrollo. Los programas apuntan a reformar o aclarar la legislación relacionada con las ONG, para permitirles aumentar sus ingresos y actividades comerciales y al gobierno nacional o a las autoridades locales privatizar la prestación de ciertos servicios del Estado, para abordar las principales cuestiones fiscales de las ONG, etc. La comunidad de ONG locales comprende la necesidad de agruparse y abogar por reformas legales favorables al sector de las ONG en su conjunto. Un núcleo local de juristas comienza a especializarse en la legislación de ONG proporcionando servicios legales a las ONG locales, asesorando a la comunidad de ONG sobre las reformas legislativas necesarias, elaborando proyectos de leyes, etc. Perenización obstaculizada (5.1-7): El contexto jurídico limita fuertemente la capacidad de las ONG para registrarse y/o funcionar, debido a la falta de disposiciones legales, la naturaleza confusa o restrictiva de las disposiciones legales (y/o su implementación) o la hostilidad y el acoso del gobierno hacia las ONG. Capacidad organizativa Perenización reforzada (1-3): Varias ONG administradas de manera transparente y gestionadas con competencia existen en diversos sectores. Una mayoría de organizaciones han definido claramente los objetivos de su misión y muchas de ellas utilizan técnicas de planificación estratégica. Existen consejos de administración y hay una clara distinción entre las responsabilidades de los miembros del consejo y el personal.

Las ONG tienen personal permanente bien capacitado y recurren ampliamente a voluntarios. La mayoría de las ONG tienen equipos relativamente modernos que les permiten trabajar de manera eficiente. Las grandes ONG han logrado desarrollar fuertes grupos de apoyo local.

ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA 17 Perenización en progreso (3.1-5): Algunas ONG demuestran una capacidad reforzada para autogestionarse y organizar su trabajo. Otras cuentan con personal a tiempo completo y se jactan de tener una división del trabajo entre los miembros del consejo de administración y los miembros del personal. Las ONG tienen acceso a equipos de oficina básicos, incluidos computadoras y fax. Si bien estos esfuerzos pueden no haber dado resultado aún, las grandes ONG reconocen las necesidades y se esfuerzan por desarrollar grupos de apoyo locales. Perenización obstaculizada (5.1-7): Las ONG son esencialmente “shows de una sola persona”, dependiendo completamente de la personalidad de uno o dos personajes importantes. A menudo se desmoronan por conflictos de personalidad. Las ONG no tienen un sentido claramente definido de su misión. En esta etapa, las ONG reflejan un bajo conocimiento o lagunas en planificación estratégica o formulación de programas. Las organizaciones rara vez tienen un consejo de administración, estatutos o, a lo sumo, un puñado de miembros activos. Las ONG no comprenden el valor o la necesidad de desarrollar grupos de apoyo local. Viabilidad financiera Perenización reforzada (1-3): Una masa crítica de ONG ha adoptado sistemas de gestión financiera saludables, incluidos auditorías independientes y la publicación de informes anuales con estados financieros, para ganar la eventual confianza de los donantes. Las ONG recaudan un porcentaje significativo de sus fondos de fuentes locales, incluidas el Estado, empresas y donantes privados, así como de los ingresos de sus actividades. La mayoría de las ONG tienen diversas fuentes de financiamiento, lo que les permite mantenerse viables a corto plazo. Una economía en crecimiento hace posibles las donaciones locales. Perenización en progreso (3.1-5): Las ONG están abriendo camino al adoptar diferentes enfoques en materia de autonomía y viabilidad financiera. Aunque todavía dependen en gran medida de donantes extranjeros, ciertas ONG están comenzando a aumentar sus ingresos a través de la prestación de servicios y la obtención de subvenciones y contratos de servicios de los municipios y ministerios o intentan atraer a miembros que paguen sus cuotas o donantes locales. Sin embargo, una economía local deprimida puede obstaculizar los esfuerzos de recaudación de fondos de fuentes locales. Los programas de capacitación se centran en la gestión financiera y las ONG comienzan a darse cuenta de la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas en la recaudación de fondos, aunque pueden no ser capaces de implementar plenamente medidas de transparencia. Perenización obstaculizada (5.1-7): Las nuevas ONG sobreviven de subvención en subvención y/o dependen financieramente de un patrocinador extranjero. Si bien muchas ONG se crean con la esperanza de beneficiarse de financiamiento, la mayoría están inactivas debido a su fracaso en obtener recursos financieros de donantes extranjeros. Las fuentes locales de financiamiento son virtualmente inexistentes, en parte debido a una economía local deprimida. Las ONG no tienen sistemas de gestión financiera y no comprenden la necesidad de transparencia o responsabilidad financiera. Cabildeo Perenización reforzada (1-3): El sector de las ONG demuestra aptitud y capacidad para responder a las necesidades, problemas e intereses cambiantes de la comunidad y del país. A medida que las ONG aseguran su base institucional y política, comienzan a 1) formar coaliciones para avanzar en cuestiones de interés común, incluida la legislación relacionada con las ONG; 2) presionar a los partidos políticos y supervisarlos; y 3) presionar a los órganos legislativos y ejecutivos. Las ONG demuestran capacidad para movilizar a los ciudadanos y otras organizaciones para responder a necesidades, problemas e intereses cambiantes. En esta etapa de desarrollo, las ONG revisan sus estrategias y tienen la

capacidad de adaptarse y responder a los desafíos de diversos sectores. Un importante incentivo para la cooperación es el interés

 personal: las ONG pueden formar alianzas en torno a cuestiones comunes a las que se enfrentan como organizaciones no gubernamentales sin fines de lucro. Perenización en progreso (3,1-5): Surgen organizaciones de defensa definidas y se vuelven políticamente activas en respuesta a problemas específicos. A menudo, las organizaciones en esta etapa de desarrollo evolutivo presentan sus problemas a niveles inapropiados del gobierno (local en lugar de nacional y viceversa). La debilidad del poder legislativo puede manifestarse o ser mal asumida, ya que los activistas prefieren reunirse con funcionarios del aparato ejecutivo ("donde realmente reside el poder"). Comienzan a surgir trabajos de análisis de políticas alternativas en universidades y grupos de reflexión. El intercambio de información y el establecimiento de redes que permiten al sector de las ONG informar y abogar por sus necesidades dentro del gobierno comienzan a desarrollarse. Perenización obstaculizada (5,1-7): Amplios movimientos paraguas, compuestos por activistas preocupados por diversos sectores y unidos por su oposición al gobierno, se desintegran o desaparecen. Algunos países en esta etapa ni siquiera han tenido un inicio de activismo. Las preocupaciones económicas son predominantes para la mayoría de los ciudadanos. El gran público muestra cierta pasividad, cinismo o miedo. Los activistas de ONG temen involucrarse en el diálogo con el gobierno, no se sienten capacitados para dar sus puntos de vista y/o no creen que el gobierno escuchará sus recomendaciones. Las ONG no comprenden el rol que pueden desempeñar en las políticas públicas o el concepto de política pública. Provisión de servicios Perenización reforzada (1-3): Muchas ONG proporcionan una amplia gama de bienes y servicios, que reflejan las prioridades de la comunidad y/o de los donantes locales. Muchas de ellas ofrecen productos más allá de los servicios sociales básicos, en sectores como el desarrollo económico, la protección del contexto o la gobernanza democrática. Las ONG han desarrollado en varios sectores conocimientos suficientemente fuertes sobre la demanda del mercado para sus servicios, sobre la capacidad del gobierno para ofrecer mercados para estos servicios o sobre otras fuentes de financiamiento como donaciones privadas, subvenciones y regalías, si están legalmente autorizadas por la ley. Un número de ONG encuentra la manera de financiarse mutuamente estos bienes y servicios para los cuales la recuperación total de costos no es viable con ingresos de bienes y servicios más lucrativos o con fondos recaudados de otras fuentes. Las autoridades públicas, especialmente a nivel local, reconocen las capacidades de las ONG y les otorgan subvenciones o contratos para permitirles proporcionar diversos servicios. Perenización en progreso (3,1-5): La contribución de las ONG para cubrir la brecha en servicios sociales es reconocida por el Estado, aunque rara vez les otorga fondos en forma de subvenciones o contratos. Las ONG reconocen la necesidad de cobrar por los servicios y otros productos, como publicaciones y talleres, pero incluso cuando están legalmente autorizadas, las regalías rara vez cubren los costos incurridos. Si los bienes y servicios proporcionados por las ONG satisfacen las necesidades de la comunidad, estas necesidades son generalmente identificadas por donantes extranjeros o por las ONG de manera no sistemática. Además de sus propios miembros, los grupos de interés por la experiencia de las ONG, como informes y documentos, comienzan a ampliarse para incluir a otras ONG, universidades, iglesias y el gobierno. Perenización obstaculizada (5,1-7): Un número limitado de ONG son capaces de proporcionar servicios sociales básicos, como salud, educación, asistencia o vivienda, aunque a un nivel de sofisticación aún bastante bajo. Aquellas que proporcionan tales servicios reciben poco o nada de subvenciones o contratos del

Estado. Las ONG producen publicaciones, servicios técnicos o trabajos de investigación a

menudo únicamente para sus propios miembros o donantes. Rara vez intentan cobrar por los bienes o servicios proporcionados. Infraestructura Perenización reforzada (1-3): Organizaciones intermedias (OI) y/o centros de recursos de ONG están activos en todas las regiones del país y ofrecen formación avanzada, servicios de información, apoyo y asesoría legal, así como actividades de desarrollo del mecenazgo. Se están realizando esfuerzos para establecer y equipar fundaciones comunitarias, instituciones autóctonas de subvención y/o organizaciones para coordinar la recaudación local de fondos. Existe un marco profesional de expertos, consultores y formadores locales especializados en la gestión del sector sin fines de lucro. Las ONG reconocen el valor de la formación, aunque la falta de recursos financieros sigue siendo una limitación para acceder a la formación ofrecida localmente. Los temas de la formación disponible abarcan cuestiones legales y fiscales de las ONG, contabilidad y mantenimiento de libros contables, habilidades de comunicación, gestión del voluntariado, medios y relaciones públicas, patrocinio y recaudación de fondos. Las ONG trabajan juntas y comparten información a través de redes y coaliciones. Comienzan a desarrollar asociaciones intersectoriales con empresas, el gobierno y los medios para lograr objetivos comunes. Perenización en progreso (3,1-5): OI y centros de recursos están activos en las grandes aglomeraciones y proporcionan servicios como la distribución de subvenciones, la publicación de boletines informativos, el mantenimiento de una base de datos sobre los miembros, la gestión de una biblioteca de literatura sobre ONG y la prestación de formación básica y servicios de asesoría. Otras organizaciones paraguas y redes comienzan a formarse para facilitar la creación de redes y coordinar las actividades de los grupos de ONG. Los formadores locales tienen la capacidad de impartir formación organizacional básica. Se forman foros de donantes para coordinar el apoyo financiero de donantes extranjeros y desarrollar actividades locales de mecenazgo empresarial. El valor de las asociaciones intersectoriales aún no se ha realizado. Perenización obstaculizada (5,1-7): Pocas, o ninguna, OI o centros de recursos, redes y organizaciones paraguas activos. Aquellos que están operativos trabajan principalmente en la capital y proporcionan servicios limitados: computadoras, fax, correo electrónico y espacio de reunión. La formación local y la capacidad de desarrollo de las ONG son extremadamente limitadas y subdesarrolladas. Son principalmente los programas de donantes internacionales los que aseguran la formación y la asistencia técnica. No hay un esfuerzo coordinado para desarrollar tradiciones de mecenazgo, mejorar la recaudación de fondos o establecer fundaciones comunitarias. Los esfuerzos de las ONG para trabajar juntas están limitados por una percepción de competencia en cuanto al apoyo de donantes extranjeros y por la desconfianza hacia otras organizaciones. Imagen pública Perenización reforzada (1-3): Esta etapa se caracteriza por el aumento de la confianza del público hacia las ONG, así como por tasas de voluntariado. Las ONG se agrupan para organizar campañas destinadas a incrementar la confianza del público. Existen ejemplos generalizados de buenas relaciones de trabajo entre las ONG y los gobiernos nacionales y locales, que pueden dar lugar a iniciativas público-privadas o comités consultivos de ONG para consejos municipales y ministerios. Los medios cubren el trabajo de las ONG y estas abordan los medios y las relaciones públicas de manera profesional. El sector de las ONG muestra una obligación creciente de rendir cuentas, de transparencia y de autorregulación, incluyendo la adopción de un código de ética o un código de conducta generalmente aceptado.

 Perenización en progreso (3,1-5): Los medios no tienden a cubrir las ONG porque las consideran débiles y eficaces o irrelevantes. Algunas ONG reconocen la necesidad de educar al público para volverse más transparentes y buscar oportunidades de cobertura mediática, pero no tienen las habilidades. Como resultado, la población en general no comprende realmente el rol de las ONG en la sociedad. Algunas comunidades locales tienen sólidas relaciones de trabajo con las ONG

locales, como lo demuestra su participación en comités consultivos, consultas, iniciativas público-privadas y financiamiento de subvenciones ocasionales, pero esto aún no es generalizado. Perenización obstaculizada (5,1-7): El público y/o el gobierno están mal informados o son suspicaces hacia las ONG como instituciones. La mayor parte de la población no comprende el concepto de “no gubernamental” o “sin fines de lucro”, especialmente los funcionarios públicos, los líderes empresariales y los periodistas. La cobertura mediática puede ser hostil, debido a la sospecha de medios libres pero poco informados o a la hostilidad de un medio controlado por un gobierno autoritario. Se pueden emitir acusaciones de traición contra las ONG. Debido a una atmósfera hostil causada por un gobierno autoritario, las personas o empresas que a veces hacen donaciones a las ONG a menudo lo hacen de manera anónima.

-- 32 de 162 --

AFRICA DEL SUR 21 SECCIÓN 4 : INFORMES POR PAÍS AFRICA DEL SUR Capital: Pretoria Régimen político: República Población: 49.004.031 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 10.700 $ (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 123 (2011) SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG: 3,6 El número de ONG en África del Sur continúa creciendo rápidamente. Las ONG que desean acceder a financiamiento y licitaciones del Estado deben registrarse ante el Departamento de Desarrollo Social (DSD). En 2010, el DSD reportó un aumento del 10% en las demandas de registro, lo que eleva a 65.633 el número total de organizaciones registradas. La distribución geográfica de las solicitudes refleja las poblaciones de las provincias, siendo Gauteng (51%), KwaZulu Natal (30%) y el Cabo Oriental (30%) las que tienen los números más altos. El Cabo del Norte presentó el menor número de solicitudes (4%). Miles de organizaciones también continúan operando sin licencia. Las organizaciones de servicios sociales representan el 33% de todas las ONG, seguidas por las organizaciones que intervienen en desarrollo comunitario y vivienda (21%). Las organizaciones internacionales representan las asociaciones sin fines de lucro registradas (0,1%) que son las menos numerosas. En 2010, hubo un fuerte aumento de las iniciativas de ONG relacionadas con actividades de cabildeo en respuesta 3.6 3.8 3.2 3.4 4.0 3.7 3.3 3.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Sostenibilidad Sostenibilidad Sostenibilidad Reforzada en Progreso Obstaculizada Notas 2010: África del Sur Sostenibilidad de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Cabildeo Provisión de Servicios Infraestructura Imagen Pública * La capital, el régimen político, la población y el PIB que figuran en todos los informes de países son extraídos de la Central Intelligence Agency (CIA), The World Factbook, disponible en línea en: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/. Mis índices de desarrollo humano están disponibles en http://hdr.undp.org/en/statistics/.

-- 33 de 162 --

22 ÍNDICE 2010 DE SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA 3.6 3.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Sostenibilidad de las ONG en África del Sur 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en África del Sur ante un cambio de la política y las prácticas del Estado hacia la centralización. De hecho, los servicios de policía han sido remilitarizados, se ha hablado de reducir el número de provincias de nueve a cuatro y se han reanudado las discusiones sobre la nacionalización de las minas. Como resultado, la sociedad civil ha enfatizado su independencia y su papel de vigilancia. El sector también examina de manera más crítica su capacidad para llevar a cabo campañas útiles de sensibilización. La sostenibilidad financiera de las ONG se ha vuelto más precaria en 2010. Las ONG siguen siendo en gran medida dependientes del financiamiento de donantes internacionales, que se ha reducido notablemente debido a la recesión mundial. El sector ha comenzado a abogar por una mayor transparencia y rendición de cuentas de los dos mecanismos de financiamiento nacionales – la Agencia de Desarrollo Nacional (NDA) y el Fondo de Lotería –ante los temores generados por la gestión financiera y la manipulación política. Aunque su misión es apoyar a la sociedad civil, la NDA y el Fondo de Lotería han otorgado, por

ejemplo, subvenciones a la Agencia Nacional para el Desarrollo de la Juventud, una institución pública, para el Festival Mundial de Jóvenes y Estudiantes. CONTEXTO JURÍDICO: 3,3 En África del Sur, las ONG continúan siendo reguladas por la Ley de 1997 sobre organizaciones sin fines de lucro y la Ley de 2008 sobre sociedades. Las ONG se registran ante el DSD, que ha simplificado sus procesos burocráticos para facilitar el registro al proporcionar plantillas en su sitio web. El registro no se niega a las ONG por razones claramente políticas. Sin embargo, más de un tercio de las solicitudes fueron inicialmente rechazadas en 2010 porque no proporcionaron toda la información técnica requerida. Aunque no es obligatorio, un número creciente de ONG elige registrarse. Esto es exigido por los donantes, por la ley que regula el centro de inteligencia financiera (FICA) según la cual una ONG debe estar registrada para poder abrir una cuenta bancaria a su nombre, así como por el gobierno, ya que una ONG debe estar registrada para poder licitar en contratos de provisión de servicios. Para mantener su registro actualizado, una ONG debe presentar un informe anual y estados financieros auditoría. Muchas organizaciones tienen problemas para cumplir con estas obligaciones, aunque menos del 2% han sido canceladas por no cumplir con esta condición. El DSD también intenta reforzar el cumplimiento de esta obligación publicando plantillas de informes. Las ONG están bajo una creciente presión política por parte del gobierno, como la retirada o el rechazo de financiamiento a las ONG que son críticas hacia él. Las organizaciones de servicios sociales, que son más propensas a confiar en el apoyo del Estado, han sido advertidas por funcionarios que su financiamiento será interrumpido a menos que cumplan. Las ONG están cada vez más solicitando asistencia legal en todas las regiones del país. Las ONG de centros urbanos generalmente tienen más acceso a apoyo legal, aunque este tipo de servicios también está disponible en pequeñas ciudades como Oudtshoorn, cerca del Cabo. Independientemente de su grado de accesibilidad, los servicios legales siguen siendo inasequibles para muchas ONG. En algunos casos, las

 ONG prevén en sus campañas de cabildeo un presupuesto para el litigio. No existe formación específica en materia de legislación de ONG. Las ONG son elegibles para una serie de beneficios fiscales y exoneraciones sobre impuestos municipales (un beneficio del cual pocas ONG son conscientes). Pero siguen teniendo dificultades para reclamar estos beneficios fiscales debido a procedimientos burocráticos demasiado pesados. La mayoría de las ONG sufren de capacidades limitadas en materia de recursos humanos y simplemente no tienen el personal necesario para avanzar en estas solicitudes ante la administración. Los ingresos generados por la provisión de servicios relacionados con la misión y las actividades fundamentales de la ONG están exentos de impuestos. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 3,7 El uso de un proceso estructurado de planificación estratégica por parte de las ONG sigue siendo inconsistente en África del Sur. Las ONG comienzan a mostrar interés por la planificación, pero encuentran difícil reaccionar al contexto político y económico que evoluciona rápidamente. Las grandes ONG basadas en áreas urbanas tienden a salir mejor en este aspecto que las organizaciones más pequeñas ubicadas en barrios pobres y zonas rurales. Las organizaciones nacionales de cabildeo han hecho un efuerzo concertado para formar coaliciones y grupos de interés para sus campañas en 2010, mientras que el entorno político se volvía más centralizado y toleraba menos la crítica. Mientras el gobierno reprocha cada vez más a las ONG por no ser representativas, queda claro que deben hacer más para educar e involucrar al público en sus actividades. En particular, la Campaña 'El Derecho a Saber' (R2K), que se opone al proyecto de ley sobre la protección de la información – que limitaría el acceso a la información y criminalizaría la denuncia de las acciones del Estado – ha comenzado a hacer campaña de manera más amplia. La gestión y la gobernanza de las ONG continúan variando dentro del sector. Algunos consejos de administración tienen una actitud no intervencionista, mientras que otros se inmiscuyen donde no deben. Un aumento en las

solicitudes a organizaciones de fortalecimiento de capacidades para la formación sobre la gobernanza indica una toma de conciencia de la necesidad de reforzar las habilidades en este ámbito. Algunos consejos de ONG pueden ser descritos como activistas, dado que ejercen presión en nombre de sus organizaciones y ayudan a recaudar fondos, en lugar de dejar esta actividad al personal. La recesión mundial comienza a tener un efecto sobre la capacidad de las ONG. A medida que hay menos fondos disponibles, el personal calificado se dirige hacia sectores que ofrecen empleos más estables. La eficacia de una ONG en la gestión de recursos humanos está frecuentemente relacionada con su tamaño y su longevidad. La mayoría de las ONG tienen acceso a la tecnología requerida para llevar a cabo sus actividades, aunque persisten diferencias entre las ONG de zonas urbanas y rurales. Debido a un entorno económico cada vez más competitivo, las ONG corren el riesgo de comenzar a acumular cierto retraso en los recursos tecnológicos en el futuro. VIABILIDAD FINANCIERA: 4,0 En África del Sur, la viabilidad financiera de las ONG ha cambiado considerablemente en 2010. La recesión económica mundial comienza de hecho a hacer sentir sus efectos en el sector, en particular en las organizaciones de cabildeo y gobernanza, que tienden a apoyarse exclusivamente en el financiamiento

 internacional. La Red Regency Foundation Networx estima que el financiamiento global de las ONG en Sudáfrica ha declinado en un mil millones de R3 (aproximadamente 367 millones $) en comparación con 2009. El Fondo de Lotería y la Agencia Nacional de Desarrollo fueron fuertemente criticados por el público en 2010. Estos mecanismos de financiamiento nacionales han sido acusados de favoritismo en la asignación de fondos, de conflictos de interés entre los miembros de la junta directiva y los ejecutivos, así como de gestión ineficaz. Los miembros de las juntas no se han recusado, por ejemplo, como debieran en los contratos donde había conflictos de interés, y esto más de una vez. Tras una audiencia parlamentaria donde se plantearon las preocupaciones de los medios y de las ONG, se implementó una nueva regulación en julio de 2010 para dar mayor transparencia a el establecimiento de prioridades, a las asignaciones rurales/urbanas y a la toma de decisiones. Las fundaciones privadas se han vuelto más estrictas respecto a los sistemas financieros y de gestión sólidos, fijando toda la diligencia requerida para las estructuras de las ONG en términos de finanzas, resultados, gestión de recursos humanos y reportes. Esto ha afectado especialmente a las organizaciones más pequeñas, que tienen menos probabilidades de contar con sistemas bien desarrollados. Las organizaciones de servicio dependen en gran medida de los contratos públicos, que pueden ser vulnerables y raramente económicamente viables. Las ONG a menudo presentan presupuestos irreales en respuesta a los concursos del Estado, lo que puede traducirse en que subsidian de hecho los servicios públicos. Para hacer frente a estas limitaciones, las ONG están considerando cada vez más la necesidad de diversificar sus fuentes de financiamiento. Siguen estudiando proyectos de actividades generadoras de ingresos y otros programas que les proporcionen financiamiento flexible. Por ejemplo, el Centro Goedgedacht en el Cabo Occidental cuenta con un centro de conferencias y vende aceite de oliva y productos relacionados para financiar sus programas de lucha contra la pobreza y de jóvenes. Los sudafricanos han mostrado su voluntad de contribuir a causas que les importan, como la campaña 'Salva al rinoceronte' y los múltiples esfuerzos de ayuda humanitaria de 'Gift of the Givers', como el apoyo a Japón tras el tsunami y a Pakistán tras las inundaciones. Las ONG necesitan reevaluar las posibilidades de aprovechar este apoyo individual. INCIDENCIA: 3,4 En 2010, la ley sobre la infancia fue implementada tras más de una década de abogacía sostenida por la Red de Monitoreo de Justicia para Niños (CJMN). Esta ley tiene como objetivo defender los derechos del niño, protegerlos contra los malos tratos y asegurar que sus intereses superiores sean considerados en todos los ámbitos. La Campaña R2K ha ganado visibilidad y ha hecho adeptos a nivel nacional este año. Organizada por una coalición

de ONG de derechos humanos y gobernanza, la R2K se ha opuesto al proyecto de ley sobre la protección de la información, que ha estado en proceso de elaboración desde 2008. Con el aumento de la corrupción, la adopción de este proyecto de ley sería un golpe fatal a la democracia en el país.

SUDÁFRICA 25 3.2 3.2 1.0 3.0 5.0 7.0 Prestación de Servicios en Sudáfrica Las organizaciones de incidencia han invertido más energía en constituir grupos de interés para aumentar el apoyo de la opinión pública a sus iniciativas en respuesta al contexto político en rápida transformación este año. Durante las elecciones de autoridades locales en 2010, los partidos de la oposición recibieron un apoyo electoral mucho más significativo a nivel local. Este cambio electoral influye en el trabajo de las organizaciones a nivel local, que probablemente han desarrollado relaciones con el antiguo partido en el poder. La infraestructura legislativa y las políticas, como los diversos foros y comisiones legislativas en todos los niveles del Estado, continúan permitiendo a la sociedad civil trabajar junto al Estado. Pero este último tolera cada vez menos las críticas y utiliza su poder financiero para influir y socavar los esfuerzos realizados por el sector asociativo en materia de incidencia. Estas presiones han llevado a una cooperación reforzada entre las ONG. Varias coaliciones ponen, por ejemplo, énfasis en diversos aspectos del desarrollo de la primera infancia para poder llevar a cabo sus actividades de incidencia de manera constructiva. Las ONG hoy en día necesitan mejorar sus habilidades y su comodidad para involucrarse en actividades de cabildeo. Muchas de ellas, particularmente aquellas que operan en el sector de los servicios, dudan en comprometerse en el cabildeo, temiendo que esto pueda tener posibles repercusiones en sus relaciones con el Estado. Las habilidades en cabildeo son particularmente débiles a nivel local y provincial. Tanto las ONG como los ciudadanos tienden a enfocarse en las políticas nacionales y no disponen de los recursos humanos necesarios para abogar eficazmente en todos los puntos de los sistemas de gobernanza. Las habilidades de alto nivel en materia de incidencia están concentradas en las ONG más grandes, aunque ha habido en los últimos cuatro años iniciativas para fortalecer las capacidades de OBC y ONG más pequeñas en este ámbito, iniciativas que deberían dar sus frutos en los próximos años. Cuatro organizaciones del Cabo Occidental lideran una iniciativa para mejorar el registro y la fiscalidad de las ONG. Sin embargo, estos esfuerzos no son bien conocidos ni ampliamente apoyados en todo el país, tal vez porque el contexto jurídico es generalmente favorable y hay muchos otros asuntos urgentes. PRESTACIÓN DE SERVICIOS: 3,2 La orientación programática de las ONG registradas ante el DSD ha cambiado en 2010. Las organizaciones de servicios sociales representan hoy en día la mayor parte del sector (33%), seguidas por aquellas que se dedican al desarrollo comunitario y la vivienda (21%). Las organizaciones que han puesto énfasis en la educación – la más grande categoría del sector en 2009 – ocuparon el tercer lugar en 2010. La recuperación de costos sigue siendo un desafío para las ONG. Estas no suelen tener las habilidades necesarias para elaborar presupuestos efectivos y comprender el mercado. Además, como se indicó anteriormente, a menudo elaboran presupuestos irrealistas para obtener contratos del Estado, lo que se traduce efectivamente en un subsidio. Al mismo tiempo, hay un debate en el país sobre si las ONG deberían involucrarse en la recuperación de costos. En general, las OBC y las organizaciones de servicio están muy atentas a las necesidades de las comunidades, mientras que las organizaciones más grandes suelen estar más alejadas de las comunidades que sirven y pueden no ser tan reactivas a la dinámica cambiante a nivel comunitario.

26 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Sudáfrica 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública en Sudáfrica INFRAESTRUCTURA: 3,9 Las organizaciones de apoyo intermedio (OSI) y los centros de recursos

continúan siendo disponibles y ampliamente accesibles, particularmente en las grandes ciudades como Ciudad del Cabo, Johannesburgo, Durban y Tshwane. Las pequeñas organizaciones de las ciudades menos importantes del país tienen menos acceso a los servicios proporcionados por los centros de recursos. La difusión de la información es amplia y diversos boletines electrónicos como NGO Pulse son ampliamente distribuidos y utilizados. Organizaciones como la Fundación para los Derechos de la Persona (FHR) y el Southern African Trust (SAT) redistribuyen los fondos extranjeros. La ONG Inyahtelo se dedica al fortalecimiento de capacidades del sector asociativo, pero está basada en el Cabo Occidental y por lo tanto es difícil de alcanzar para la mayoría de las organizaciones. Si la ACDI financia específicamente las actividades de fortalecimiento de capacidades del sector asociativo, la sociedad civil generalmente lucha por encontrar recursos internos para poder pagar este tipo de apoyo. Una universidad regional ofrece un programa para los líderes de ONG. Pero este programa es bastante costoso y por lo tanto inasequible para muchas organizaciones. Las redes y las coaliciones continúan siendo en gran medida temáticas. Sin embargo, en 2010, las ONG han intentado nuevamente constituir redes y coaliciones para dar a la sociedad civil una voz más fuerte a nivel nacional. Entre los ejemplos se encuentran R2K y el Foro de Gauteng para la protección social. Algunas empresas dedican fondos a la responsabilidad social empresarial (RSE), aunque estos fondos se distribuyen en gran medida a las ONG de prestación de servicios y no a aquellas que están enfocadas en la gobernanza y los derechos humanos. Las asociaciones intersectoriales son raras, pero hay una creciente conciencia sobre su poder en materia de incidencia. IMAGEN PÚBLICA: 3,6 Las campañas de incidencia, en particular aquellas de un cierto nivel y de naturaleza política, han suscitado más la atención de los medios en 2010. Los pequeños medios de comunicación a nivel comunitario continúan cubriendo las cuestiones de desarrollo y por lo tanto las ONG de manera más profunda que sus contrapartes nacionales. Pero esta cobertura mediática tiende a ser pasiva y a carecer de consistencia. Muy pocos periodistas aprecian el papel de la sociedad civil o comprenden la importancia de transmitir la información sobre las actividades del sector. Durante el año pasado, el gobierno ha adquirido una visión más negativa de las ONG, particularmente de aquellas que son críticas respecto a la prestación de servicios y a la corrupción. Los funcionarios y los políticos, por su parte, se muestran más críticos hacia las ONG, subrayando su dependencia de los contratos del Estado y haciendo insinuaciones de amenazas veladas. Oficialmente, sin embargo, el Estado anima el papel de las ONG y reconoce su dependencia de ellas para la prestación de servicios públicos. La RSE está lejos de estar suficientemente desarrollada. Sin embargo, una conferencia anual coordinada por la ONG Trialogue facilita las relaciones entre la sociedad civil y las empresas y ha sido seguida por un número considerablemente mayor de personas en 2010.

SUDÁFRICA 27 A pesar de que puede apreciar el trabajo realizado por las ONG a nivel comunitario, el público aún tiene una pobre comprensión del sector asociativo. Esto se ve agravado por el hecho de que las ONG no se involucran y aún en relaciones públicas tan activamente como deberían. Las ONG registradas deben publicar informes anuales que incluyan información financiera. Algunas ONG han adoptado códigos de conducta, pero no hay ningún organismo rector global para coordinar tales esfuerzos.

28 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA 5.4 5.7 5.3 5.5 5.9 5.7 6.0 5.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Notas 2010: Angola Perenización de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Incidencia Prestación de Servicios Infraestructura Imagen Pública Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progreso Obstaculizado 5.6 5.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización de las ONG en Angola ANGOLA Capital:*

Luanda Régimen político: República Población: 13.338.541 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 8.200 $ (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 148 (2011) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 5,6 En 1991, la introducción de un sistema multipartidista en Angola ofreció teóricamente a la sociedad civil oportunidades notables para desempeñar un papel en la construcción de una sociedad democrática. Pero en la práctica, sin embargo, las autoridades angoleñas no han aceptado plenamente las funciones de incidencia, vigilancia o supervisión y el marco jurídico de las ONG sigue siendo restrictivo. La mayoría de las organizaciones son cautelosas en su enfoque hacia el gobierno, temiendo repercusiones. En abril de 2010, por ejemplo, el gobierno impidió que OMUNGA, una ONG que intenta evitar la expulsión ilegal de jóvenes de sus hogares y tierras, llevara a cabo una manifestación pacífica y amenazó a cualquiera que se manifestara en la calle. Una de las responsabilidades de la Unidade Técnica de Coordenação da Ajuda Humanitária (UTCAH) es, entre otras, supervisar y controlar las ONG del país en materia de registro oficial. Sin embargo, el Estado angoleño no dispone de datos exactos sobre las ONG del país, a nivel nacional o local, en parte debido a que muchas ONG registradas están inactivas y que muchas ONG en actividad no están registradas. Las estimaciones disponibles más recientes datan de 2007, donde había 127 ONG internacionales, 464 ONG nacionales, 25 organizaciones eclesiales y 19 fundaciones, sin contar los miles de organizaciones confesionales en actividad en todo el país.

 Las ONG intervienen en todas las regiones del país y en diversos ámbitos, como los derechos de la humanidad, el VIH/SIDA, la educación, la salud y la agricultura. Algunas ONG internacionales han tomado la iniciativa de la UTCAH para llenar los vacíos en el dominio de la información al recopilar datos sobre el trabajo de las ONG en Angola. Entre los ejemplos notables, se debe mencionar el caso de la cartografía de las organizaciones de la sociedad civil elaborada por el PAANE (Programa de apoyo a actores no estatales financiado por la Unión Europea) en abril de 2010 y el estudio del Estado sobre las ONG angoleñas realizado por World Learning a finales de 2010, que estudió 302 ONG en las dieciocho provincias del país. Un gran número de donantes han abandonado Angola en los últimos años, debido a la crisis económica y al alto costo de las actividades en el país. Debido a la escasez de fondos, muchas ONG han dejado de funcionar. Solo el 59,9% de las 302 ONG incluidas en el estudio de World Learning han implementado al menos un proyecto en 2010. Al mismo tiempo, los escasos salarios que las ONG pueden ofrecer les impiden atraer y retener personal calificado. CONTEXTO JURÍDICO: 6,0 La ley de asociaciones (Ley No. 14/91), la ley sobre el estatus de utilidad pública (Decreto No. 5/01) y la Regulación relativa a las ONG (Decreto No. 84/02) constituyen la base del contexto jurídico del sector asociativo en Angola. Aunque las leyes parecen facilitar el registro de las ONG, el proceso es extremadamente largo y burocrático. Como resultado, la mayoría de las ONG aún no han completado el proceso de registro. Muchas de ellas se encuentran en la imposibilidad de obtener todos los documentos de registro obligatorios, en particular el certificado notarial, la publicación de sus estatutos en el Diario Oficial (Diário da República) y los certificados del Ministerio de Justicia. Los datos del estudio de 2011 de World Learning sobre el estatus de las ONG revelan que de las 302 ONG estudiadas, solo el 85,1% tienen un certificado notarial, el 81,5% han sido publicadas en el Diario Oficial y el 70,5% tienen un certificado de registro del Ministerio de Justicia. En la práctica, la mayoría de las ONG tardan al menos cinco años en obtener estos tres documentos. Las ONG deben registrarse primero a nivel local. Aquellas que planean ejercer sus actividades a nivel nacional deben hacerlo a nivel nacional en Luanda. Esta situación plantea problemas a las ONG establecidas fuera de la capital, ya que deben viajar a la capital en múltiples ocasiones, lo que es una empresa muy costosa. Las ONG que trabajan en la promoción y defensa de los derechos humanos, como OMUNGA y la Asociación para el desarrollo de las comunidades (ACC), que se dedican ambas a los derechos a la tierra y la vivienda, enfrentan aún más dificultades para registrarse, ya que el gobierno generalmente las

considera “enemigos” de la esfera política pública. Solo las ONG de utilidad pública pueden beneficiarse de subvenciones del Estado. Según el estudio de World Learning, solo el 13,2% de las ONG han obtenido este estatus, y esto a pesar de que la mayoría de ellas cumplen con los criterios establecidos. Las ONG no logran obtenerlo debido a que el Estado no difunde suficiente información sobre el procedimiento para obtener el estatus de utilidad pública, que las administraciones municipales locales desconocen las disposiciones al respecto y a la ambigüedad de los criterios para adquirir el estatus. Las ONG gestionadas por miembros de alto rango del partido en el poder o de su círculo cercano tienen más probabilidades de obtener el estatus de utilidad pública y tienden, por lo tanto, a ser más poderosas y visibles. Por ejemplo, la hija del Presidente angoleño dirige la Cruz Roja angoleña (CVA), una de las mayores organizaciones 6.0 6.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Angola

 de utilidad pública del país. En cambio, algunas ONG, especialmente aquellas que realizan acciones de incidencia, no desean obtener el estatus de utilidad pública para mantener su independencia. De hecho, las ONG que obtienen el estatus de utilidad pública deben implementar actividades de acuerdo con los intereses del Estado y no tienen derecho a realizar actividades de incidencia. Un anteproyecto de ley relativo a las asociaciones, llamado Ley sobre las asociaciones privadas, ha estado en preparación desde mediados de 2006. Si se aprueba, esta ley restringirá el entorno de las ONG y les prohibirá realizar actividades de incidencia o organizar manifestaciones. Su proceso de elaboración ha carecido de transparencia: las ONG independientes han sido excluidas de este proceso y el Estado ha prohibido la circulación del proyecto de ley. La única forma de obtener una copia de este texto es a través de contactos personales con los funcionarios apropiados. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,7 Las ONG angoleñas generalmente carecen de transparencia y se comunican mal con sus miembros. Si bien se exige que las ONG tengan consejos de administración, estos rara vez funcionan. Según el estudio de World Learning, menos del 10% de los consejos de las ONG se han reunido desde la creación de su organización. En la mayoría de las organizaciones, una sola persona – a menudo el fundador – establece las políticas y detenta los poderes ejecutivos. Los intentos de separar los poderes de manera adecuada conducen ocasionalmente al colapso de una organización. Por ejemplo, cuando el consejo de administración de Okutiuka-Benguela, una ONG respetada por su trabajo comunitario en las regiones afectadas por la guerra, intentó destituir al dinámico director ejecutivo de esta ONG por falta de responsabilidad y transparencia, este despidió a todo el personal y la organización dejó de existir gradualmente. El voluntariado está poco desarrollado en Angola. Dado el alto costo de la vida en el país, la gente espera ser compensada por su participación en las actividades. La mayoría de las ONG no reconocen la necesidad de la planificación estratégica. Si bien algunas ONG tienen la intención de elaborar y poner en práctica planes estratégicos, la falta de financiación y de estabilidad del personal a menudo interfiere con las capacidades para hacer frente a tales esfuerzos a largo plazo. El estudio sobre las ONG realizado por World Learning confirma que tienen un equipo técnico limitado debido a la falta de recursos. Además, las ONG a menudo no logran asegurar el mantenimiento del equipo o dominar su uso. De las 302 ONG involucradas en el estudio, solo el 26,2% tienen sus propias oficinas; el 8,9% no dispone de local, mientras que el resto alquila oficinas o comparte un espacio con otros. El 87,7% de las organizaciones estudiadas cuentan con servicio de teléfono, mientras que solo el 53% tiene acceso a Internet. El 69,2% tiene computadoras y el 65,2% tiene impresoras. Menos de la mitad de las organizaciones tienen un apartado de correos y un fax. Una minoría de organizaciones tiene sus propios vehículos (28,1%), pequeñas fotocopiadoras (39,1%) o acceso a Internet (45,4%). Los recursos humanos son limitados tanto desde el punto de vista cualitativo como cuantitativo. La insuficiencia de recursos financieros para remunerar adecuadamente a los

empleados y ofrecerles otros beneficios impide a las ONG angoleñas retener personal competente y calificado. Este último a menudo obtiene mejores puestos en el sector público o privado. Solo el 50,7% del personal de las ONG ha terminado sus estudios secundarios y apenas el 0,12% se ha inscrito en la universidad. Al menos el 48,5% de los empleados de las ONG tienen otros trabajos; el 76,7% de estos últimos trabaja en el sector público. 5.7 5.7 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Angola

 Las ONG angoleñas presentan deficiencias en términos de prácticas de gestión de recursos humanos. Rara vez utilizan herramientas administrativas como contratos, términos de referencia, escalas de salario o sistemas de evaluación del personal. Las pocas organizaciones que disponen de estos instrumentos los han elaborado para responder a las necesidades de un proyecto único sin integrarlos en sus prácticas organizacionales. Las ONG no seleccionan a los empleados a través de ofertas de empleo al público. Por el contrario, se da preferencia a familiares y amigos, prestando poca atención a sus competencias técnicas o a su familiaridad con la oficina moderna. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,9 La mayoría de las ONG son incapaces de alcanzar la viabilidad financiera, incluso después de una década de existencia. Casi la mitad (49,3%) de la financiación recibida en 2010 por las 302 ONG incluidas en el estudio de World Learning provenía de donantes internacionales, ONG o empresas. Las contribuciones de los miembros (39,4%) y los proyectos generadores de ingresos (22,8%) representan la segunda y la tercera fuente de ingresos. El Estado ocupa el último lugar, proporcionando solo el 10,6% de la financiación total de las ONG. Según el mismo estudio, solo el 4,7% de las ONG recibieron 200.000 $ o más de los donantes extranjeros, tan solo el 40,3% recibió menos de 50.000 $. Treinta y dos ONG han sido subvencionadas por el Estado. De este número, dos recibieron 200.000 $ o más del Estado, mientras que las otras treinta recibieron menos de 50.000 $. Las ONG de interés público se destacan entre las organizaciones subvencionadas por el Estado, incluyendo la CVA y otras organizaciones con vínculos privilegiados con el gobierno. Las ONG reciben poco apoyo local. En general, las ONG no tienen un grupo permanente de donantes y no se esfuerzan por aumentar el número de sus miembros o promover el mecenazgo. Ni el Estado ni las empresas locales otorgan contratos a las ONG para la prestación de servicios. Si bien las empresas petroleras practican el mecenazgo, su apoyo se dirige cada vez más a fundaciones gestionadas por funcionarios del Estado. Varias ONG, incluida World Learning, se han comprometido a fortalecer los sistemas de gestión financiera de las ONG angoleñas. Sin embargo, la falta de fondos disponibles para el sector asociativo ha afectado esta acción. De las cincuenta ONG a las que World Learning proporcionó apoyo en capacidad organizacional en 2006, solo veintidós continuaron funcionando en septiembre de 2010. La falta de transparencia sigue siendo un problema. A excepción de una sola ONG - el Foro de jóvenes para el apoyo a la salud y la prevención del SIDA (Fojassida) - las organizaciones no están sujetas a auditorías financieras anuales independientes ni publican sus balances financieros. ABOGACÍA: 5,5 Existe una brecha significativa entre el Estado y las ONG a nivel local y nacional. El Estado no considera a las ONG como socios estratégicos en la implementación de políticas públicas. Las ONG que han logrado trabajar con el gobierno tienden a compartir su programa y son a menudo, al igual que la CVA, dirigidas por personas con estrechos vínculos con el gobierno. El estudio de World Learning informa que el 26,4% de las ONG intervienen en el ámbito de la abogacía. Las ONG no 5.9 5.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Angola 5.5 5.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Abogacía en Angola

 a menudo logran elaborar estrategias de abogacía o medir su impacto en términos de cambios en las políticas

públicas. Solo algunas de ellas, como OMUNGA y ACC, han elaborado estrategias a medio y largo plazo para influir en las políticas públicas. A pesar de su campaña 'Detener los desalojos ilegales', el gobierno no ha puesto fin a los desalojos forzosos. La baja implicación de las ONG angoleñas en la abogacía también corresponde a la alta tasa de pobreza del país, que empuja a las ONG a concentrar su atención en la provisión de servicios básicos para satisfacer necesidades urgentes. Algunos líderes de ONG también evitan hacer abogacía porque no quieren contrariar al gobierno, son miembros del partido en el poder o esperan un favor del gobierno, como un vehículo o una vivienda. La redacción y adopción de la nueva Constitución de la República de Angola en 2010 muestra claramente el desprecio del gobierno hacia la participación de la sociedad civil. A pesar de los amendamientos propuestos por OMUNGA y otras ONG, la sociedad civil fue completamente excluida de este proceso. Asimismo, las ONG no han podido involucrarse con el gobierno en el tema de la reforma jurídica del sector asociativo. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 5,3 Las ONG dependen en gran medida de la financiación extranjera, pero no tienen voz en las prioridades de financiación de los donantes. Cuando está disponible, la financiación extranjera tiende a centrarse en el proceso de construcción de la democracia y la reconciliación nacional, la pandemia del SIDA y la alta tasa de analfabetismo. Todo esto explica que los servicios de las ONG a menudo se centren en estos ámbitos. Las intervenciones no siempre reflejan las necesidades de las comunidades objetivo, dado que la mayoría de los donantes han mal definido los programas y no están abiertos al cambio. Las ONG son muy poco reconocidas o apoyadas por las autoridades locales. Los beneficiarios pagan por algunos servicios, pero esto sigue siendo una excepción. INFRAESTRUCTURA: 5,7 El número de redes, organizaciones de apoyo intermedio (OSI) y centros de recursos es insignificante. Las pocas que existen son débiles y operan principalmente en Luanda, donde el teléfono y las conexiones a Internet son más confiables. Las ONG no toman ninguna iniciativa para establecer asociaciones con empresas locales, el Estado o los medios. Las ONG internacionales, como World Learning, la Ayuda del pueblo noruego y Trocaire, se destacan como principales proveedores de apoyo financiero, redes de comunicación, formación y asistencia técnica. World Learning opera en diez provincias, mientras que el Programa noruego de ayuda al pueblo concentra sus esfuerzos en Luanda y algunas provincias. Trocaire opera en tres provincias pero cesa sus actividades en enero de 2012. Existe una mano de obra calificada capaz de responder a las necesidades de formación de las ONG en materia de gestión. Sin embargo, estas capacidades están sobre todo concentradas en la capital. 5.3 5.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Provisión de Servicios en Angola 5.7 5.7 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Angola

 IMAGEN PÚBLICA: 5,4 Las ONG son poco visibles. Los medios muestran poco interés por el trabajo de las ONG y, por lo tanto, hacen poco para darlo a conocer al público. Están ampliamente controlados por el Estado, que generalmente considera a las ONG como adversarios. Las ONG no disponen de una estrategia mediática clara y no utilizan o muy poco herramientas como periódicos comunitarios, boletines de enlace e Internet para hacer públicas sus acciones. OMUNGA, una de las pocas ONG que promueve activamente su imagen, tiene un blog donde comparte regularmente información. En muchos casos, la gente confunde las ONG con empresas privadas, lo que sugiere que la población en general no comprende el concepto de ONG. El gobierno, en cambio, comprende probablemente el papel de las ONG, pero tiende a ignorar su existencia o a tratarlas como partidos políticos o sus afiliados. Al igual que el gobierno, las empresas reconocen el papel de las ONG en la prestación de servicios sociales, pero tienen preocupaciones sobre su legitimidad y dificultades para comprender su papel como defensores de causas. La mayoría de las ONG no documentan ni difunden sus actividades. En el mejor de los casos, envían informes a sus organismos donantes, que generalmente están basados en Europa y, por lo tanto, solo pueden ejercer un control limitado. 5.4 5.4 1.0 3.0 5.0

7.0 Imagen Pública en Angola

-- 45 de 162 --

34 ÍNDICE 2010 DE PERENNICIDAD DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Permanencia de las ONG en Burundi BURUNDI Capital: Bujumbura Régimen político: República Población: 10.216.190 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 300 $ (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 185 (2011) PERENNICIDAD DE LAS ONG: 5,2 En 2010, Burundi estuvo marcado por un proceso electoral altamente controvertido que resultó en la reelección del Consejo Nacional para la Defensa de la Democracia - Fuerzas de Defensa de la Democracia (CNDD-FDD) como partido en el poder. Los derechos humanos y las libertades civiles han seguido siendo problemáticos durante el año pasado, ya que las organizaciones de la sociedad civil, particularmente aquellas que están activas en el ámbito de los derechos humanos, han sido objeto de intimidaciones y amenazas por parte de los responsables en el poder. Las actividades de formación política han sido obstruidas y los activistas del partido de la oposición han sido encarcelados, lo que ha generado temores de una deriva autoritaria y el eventual boicot de las elecciones de la Asamblea Nacional por parte de los principales partidos de oposición. El período electoral también ha estado marcado por una creciente tensión y la escalada de la violencia, incluidos lanzamientos de granadas e incendios intencionados, asesinatos selectivos y arrestos. Los socios de desarrollo de Burundi han continuado brindando su apoyo durante este período, particularmente al proceso electoral. En Burundi, las ONG operan en un entorno jurídico bastante difícil. La actual ley que rige las ONG no establece ninguna distinción entre las ONG, los partidos políticos, las cooperativas, las asociaciones profesionales y las instituciones religiosas. El registro lleva mucho tiempo y es costoso. Las ONG que critican al gobierno son víctimas de acoso, incluyendo amenazas de cancelación de su registro. A finales de 2010, 3.964 ONG habían sido registradas ante el 4.3 5.6 4.5 4.5 6.0 5.9 5.8 5.2 1.0 3.0 5.0 7.0 Permanencia Permanencia Permanencia Reforzada en Progresión Obstaculizada Notas 2010: Burundi Permanencia de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Abogacía Provisión de Servicios Infraestructura Imagen Pública

-- 46 de 162 --

BURUNDI 35 Ministerio del Interior en Burundi, del cual solo cerca del 10% tiene personal permanente y oficinas. La mayoría de las ONG enfrentan dificultades operativas y lidian con problemas de gobernanza democrática y profesionalismo. Las ONG siguen siendo altamente dependientes de fondos extranjeros. El Estado no financia a las ONG y los otros recursos locales y las contribuciones de los miembros no son suficientes para asegurar la sostenibilidad de las ONG. Las ONG que dependen de recursos locales no gozan de buena visibilidad. El trabajo en red es una práctica común y las ONG comparten información y trabajan juntas en diferentes iniciativas de defensa, algunas de las cuales han dado resultados positivos en 2010. Alrededor de quince coaliciones de ONG están actualmente activas en Burundi. Las ONG ofrecen valiosos servicios en áreas como educación, salud, asistencia a huérfanos y otros niños vulnerables, generación de ingresos, vivienda, suministro de agua, protección del medio ambiente, seguridad alimentaria y VIH/SIDA. El público comprende y aprecia cada vez más el papel de las ONG en la sociedad y participa en la planificación y en la implementación de las actividades de las ONG. La percepción del gobierno hacia las ONG es variable. Tiende a asociar a las ONG que abordan temas delicados como la gobernanza, la corrupción, los derechos humanos y la democracia con los partidos políticos. A veces es hostil a los informes sobre abusos y a la crítica, incluso si se pretende que sean constructivos. Pero, por otro lado, aprecia las contribuciones de las ONG a la prestación de servicios. CONTEXTO JURÍDICO : 5,8 El Artículo 32 de la Constitución de la República de Burundi garantiza la libertad de reunión y de asociación, así como el derecho a crear asociaciones u organizaciones de acuerdo con la ley. El decreto-ley n° 1/11 de 1992 regula

las asociaciones sin ánimo de lucro, pero no establece distinción entre las ONG, los partidos políticos, las cooperativas, los sindicatos y las instituciones religiosas. Esta ausencia de diferenciación ha llevado a una confusión por parte del gobierno y del gran público respecto a la misión de los diferentes tipos de asociaciones. Como la mayoría de los textos legislativos, la ley sobre asociaciones ha sido redactada en francés. El Servicio nacional de legislación aún no ha traducido esta ley al kirundi, la lengua nacional, lo que la hace inaccesible para la gran mayoría de la población. Tampoco se difunde ampliamente. Un proyecto de revisión de este decreto-ley fue elaborado en julio de 2009, pero aún no ha sido examinado por el Consejo de Ministros. Aparte de establecer claramente una distinción entre los diferentes tipos de organizaciones, este nuevo proyecto establecería una Comisión nacional de asociaciones y decentralizaría el registro. Las condiciones requeridas para el registro de las ONG están claramente definidas, pero el procedimiento carece de transparencia y sigue siendo discrecional. La aprobación se obtiene del Ministerio del Interior, ubicado en Bujumbura, lo que hace que el registro sea difícil desde el punto de vista logístico y costoso para las asociaciones ubicadas fuera de la capital. Además, los documentos requeridos para la aprobación son numerosos, costosos y largos de obtener. Por ejemplo, el extracto del registro penal es una condición previa para obtener el certificado de buena conducta, vida y costumbres emitido por el gobernador de la provincia o el alcalde de Bujumbura. Algunos de los documentos requeridos solo se emiten en Bujumbura. Una vez presentados los documentos, el registro debe ser aprobado en un plazo de tres días. En la práctica, sin embargo, la rapidez del proceso de registro depende del tipo de asociación. Si los grupos de ayuda suelen registrarse rápidamente, aquellos que trabajan en el ámbito de los derechos humanos o de la 5.8 5.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Burundi

 gobernanza a menudo sufren retrasos, ya que el Ministerio del Interior investiga las tendencias políticas de sus fundadores. Una vez aprobadas, las ONG están autorizadas a llevar a cabo actividades en todo el país. Sin embargo, en 2009, el Ministerio del Interior comenzó a obligar a las organizaciones nacionales que trabajan en el ámbito de la gobernanza o de la protección de los derechos humanos a solicitar un permiso especial para realizar actividades en localidades dentro del país. Además, el gobierno obstaculiza regularmente ciertas actividades, especialmente las manifestaciones públicas. También se reserva la prerrogativa de cancelar la aprobación de las asociaciones. En 2010, el ministerio amenazó con cancelar la aprobación de la Asociación para la Protección de los derechos humanos y de los prisioneros en Burundi (APRODH) y destituir a su presidente porque continuó denunciando las violaciones de los derechos humanos por parte del gobierno. Las ONG locales pueden movilizar fondos dentro y fuera del país. Solo las ONG internacionales disfrutan de exenciones fiscales sobre la importación de ciertos bienes como vehículos, cemento y otros materiales distribuidos con fines de asistencia humanitaria. Las ONG pueden generar ingresos mediante la prestación de bienes y servicios. Algunas ONG licitan para contratos del Estado financiados por donantes como el Banco Mundial, el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria (FMSTP) y la Unión Europea. Las autoridades públicas tienden a asimilar algunas asociaciones sin ánimo de lucro a la oposición política y crean a veces asociaciones paralelas a ciertas organizaciones de la sociedad civil para limitar el poder y la credibilidad de las OSC. Por ejemplo, el gobierno ha creado dos sindicatos “independientes” de docentes para servir como socios en las negociaciones sobre la huelga de docentes. Chantajean a algunos dirigentes de organizaciones y medios considerados demasiado críticos hacia sus acciones y los hostigan, llegando incluso a la detención y expulsión de representantes de ONG internacionales o al rechazo de aprobación. En 2010, por ejemplo, el gobierno amenazó con linchar al líder del Foro para el fortalecimiento de la sociedad civil (FORSC). No hay juristas especializados en el ámbito de las ONG en Burundi. Sin embargo, hay

juristas miembros de organizaciones de la sociedad civil que defienden los intereses del sector cuando es necesario. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL : 5,9 La capacidad organizacional sigue siendo limitada en Burundi. Muy pocas ONG tienen cobertura nacional o regional o disponen de oficinas, equipos o personal permanente. La mayoría de las ONG desearían mejorar su capacidad organizacional, pero carecen de los recursos necesarios para hacerlo. Algunas organizaciones establecen estructuras de gestión transparentes, es decir, los documentos apropiados para regular su funcionamiento y gestión como los estatutos, los reglamentos internos, los manuales de procedimientos administrativos y financieros y los planes estratégicos y operativos. Estas organizaciones producen regularmente informes técnicos y financieros y se someten a auditorías financieras anuales realizadas por firmas independientes contratadas para su profesionalismo. Algunas organizaciones tienen comités internos de supervisión que siguen de cerca el funcionamiento y rinden cuentas a la asamblea general de la ONG correspondiente. Sin embargo, muchas organizaciones enfrentan conflictos de interés donde miembros pertenecen al mismo tiempo a los órganos de gestión, ejecución y control. 5.9 5.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Burundi

BURUNDI 37 Algunas organizaciones – en particular el FORSC, el Colectivo de asociaciones y ONG femeninas de Burundi (CAFOB), el Colectivo de asociaciones de jóvenes (CPAJ), el Observatorio de la acción gubernamental (OAG), la Asociación femenina DUSHIREHAMWE y el Centro de alerta y prevención de conflictos (CENAP) – están formando gradualmente grupos locales de apoyo y redes para ampliar la implementación de actividades en la base, mejorar su visibilidad y el apoyo en el terreno. Solo unas pocas ONG tienen planes estratégicos, que no siempre se cumplen por falta de financiamiento. Otras ONG desarrollan proyectos puntuales alineándose con oportunidades de financiamiento. Algunas ONG ni siquiera tienen un plan operativo anual. Con el apoyo de sus socios, algunas organizaciones están llevando a cabo cada vez más evaluaciones de su capacidad organizacional y elaborando planes operativos para mejorar su gestión. En principio, los colectivos se crean para fortalecer las capacidades de las ONG miembros. Sin embargo, actualmente funcionan como simples asociaciones, presentando sus propios proyectos a los donantes, lo que puede resultar en una competencia directa y en conflictos con sus miembros. Las organizaciones de la sociedad civil no cuentan con recursos suficientes para profesionalizar su personal. Además, el sector asociativo sufre de una gran movilidad, particularmente entre los cuadros en gestión, que a menudo son atraídos por los salarios más altos ofrecidos por ONG internacionales o agencias de cooperación. Los recursos de la mayoría de las ONG no les permiten comprar o modernizar su equipo de oficina ni acceder a Internet. Muchas ONG trabajan en áreas sin suministro eléctrico y sin acceso a Internet. VIABILIDAD FINANCIERA : 6,0 Existen disparidades notables entre las situaciones financieras de las ONG. La mayoría de ellas formulan proyectos y presentan propuestas a los donantes, pero muchas organizaciones no logran movilizar fondos debido a su baja capacidad y a la falta de estrategias para la movilización comunitaria. El apoyo institucional es particularmente difícil de obtener. Algunas organizaciones desaparecen debido a la falta de financiamiento, a un cambio en su dirección o misión o a las prioridades del donante. La dependencia de donantes extranjeros sigue siendo importante. Algunos, de hecho, abandonaron el país en 2010, mientras que otros redujeron su apoyo. Esto ha tenido importantes repercusiones en las ONG. Así, por ejemplo, la Liga de derechos humanos de Burundi (ITEKA) tuvo que cerrar todas sus oficinas fuera de la sede y despedir a la mayoría de su personal central debido a la falta de fondos ese año. Aún no hay una cultura de mecenazgo en Burundi y las estrategias de movilización de las ONG son débiles. Sin embargo, la población muestra una evidente voluntad de hacer contribuciones en especie para proyectos concretos de desarrollo comunitario, como la construcción de escuelas y centros de salud. Las contribuciones de los miembros son mínimas

debido a la debilidad de sus ingresos. Solo unas pocas ONG cobran por sus servicios. El Estado no otorga subvenciones a las ONG a partir del presupuesto general. Sin embargo, de acuerdo con las directrices de los donantes, el Estado recurre más a menudo a las ONG para la implementación de actividades en el marco de subvenciones o contratos de subcontratación financiados por el Banco Mundial, el FMLSTM y la Unión Europea. 6.0 6.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Burundi

38 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA Los financiadores redoblan esfuerzos para fortalecer la capacidad de gestión financiera de las ONG. En 2010, algunas organizaciones recibieron software de contabilidad y se beneficiaron de una formación al respecto. Además de formar al personal permanente del sector asociativo en prácticas de gestión financiera, los financiadores supervisan de cerca los gastos y los informes para garantizar la transparencia. Además, muchos de ellos exigen a las ONG someterse a auditorías anuales; algunos financiadores incluso imponen firmas de auditoría específicas. ABOGACÍA: 4,5 Las ONG abogan activamente por la promoción y protección de los derechos humanos, la gobernanza, la lucha contra la corrupción, la consideración de género en los órganos de decisión, el derecho a la herencia para las mujeres, el VIH/SIDA, la educación para todos y la lucha contra la violencia de género. Las organizaciones profesionales, como los sindicatos, el colegio de abogados, las asociaciones de periodistas, también son muy activas en materia de abogacía. Las organizaciones involucradas en el análisis y seguimiento de políticas públicas continúan desarrollándose. Se trata, entre otras, de la OAG, de la ABUCO (Asociación Burundesa de Consumidores), del CENAP, del PARCEM (Palabra y acción para el despertar de conciencias y la evolución de mentalidades) y del FORSC. Las ONG comparten información y han fortalecido sus capacidades de trabajo en sinergia para llevar a cabo iniciativas de abogacía. En 2010, un colectivo de ONG contribuyó a aumentar el porcentaje del presupuesto asignado a la financiación de la agricultura del 3,7% al 6,7%. Los esfuerzos continuos realizados por las ONG en materia de abogacía contra la corrupción resultaron en un cambio político en 2010, el Presidente colocando su nuevo mandato (2010 - 2015) bajo el signo de tolerancia cero en materia de corrupción; además, varios altos funcionarios del Estado involucrados en desvíos de fondos fueron encarcelados durante el año. Las ONG estuvieron muy activas durante el período electoral. Exigieron a los partidos políticos que publicaran sus programas, supervisaron las elecciones y contribuyeron a la revisión de la ley electoral. Otras campañas de abogacía llevadas a cabo por las ONG durante el año se centraron en los mecanismos de justicia transicional, como la Comisión de Verdad y Reconciliación y el tribunal especial, los conflictos de tierras, la ley de sucesiones, así como la protección de los defensores de los derechos humanos. En 2010, las ONG continuaron abogando por la adopción del proyecto de ley de revisión del decreto sobre asociaciones sin fines de lucro. A pesar de estos éxitos, las acciones de abogacía de las ONG aún enfrentan problemas importantes. A veces, es difícil para ellas reaccionar a las acciones del gobierno de manera oportuna porque no cuentan con un financiamiento regular. Las ONG también deben superar las dificultades de levantar los obstáculos políticos y culturales profundamente arraigados. Por ejemplo, a pesar de la constante abogacía de las ONG, la ley sobre sucesiones, los regímenes matrimoniales y las liberalidades, que prevé que la hija pueda beneficiarse de la herencia de sus padres en igualdad de condiciones que su hermano, sigue estancada ante el gobierno. Las ONG atribuyen este fracaso a las viejas tradiciones culturales basadas en el sistema de transmisión de tierras de padre a hijo y al temor de un desorden social, dado que las parcelas de tierra continúan reduciéndose debido a la demografía galopante. Para cumplir con las condiciones de los financiadores, el Estado continúa incluyendo a las ONG en los comités de pilotaje y seguimiento como el de la iniciativa de los países pobres muy endeudados (PPTE) y las consultas nacionales sobre temas como la justicia transicional, las contrataciones

públicas, el empleo y la seguridad social. Pero este tipo de colaboración sigue siendo en gran medida formal.

4.6 4.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Abogacía en Burundi

BURUNDI 39 4.5 4.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Prestación de Servicios en Burundi Algunas ONG con estructuras descentralizadas llevan a cabo acciones de abogacía a nivel local. Así, la APRODH aboga, por ejemplo, por los derechos de los prisioneros en todo el país y la Asociación para la Defensa de los Derechos de la Mujer (ADDF) por la rehabilitación de las víctimas de violación y de violencia basada en el género. PRESTACIÓN DE SERVICIOS: 4,5 Muchas ONG prestan servicios en áreas como la salud, educación, vivienda para personas vulnerables, suministro de agua, protección del medio ambiente, seguridad alimentaria, desarrollo de humedales y suministros agrícolas y ganaderos. Debido a la falta de know-how y a la insuficiencia de recursos financieros, los servicios son virtualmente inexistentes en áreas como el suministro de ergía y la protección del medio ambiente. Dado el contexto de pobreza generalizada en el país, las ONG solo logran cubrir un bajo porcentaje de las necesidades de la población en términos de prestación de servicios. En comparación con el gran número de personas necesitadas, las ONG ayudan a un número muy limitado de personas vulnerables como huérfanos, niños jefes de hogar, viudas, personas que viven con VIH/SIDA, personas con discapacidad, la minoría Batwa y los albinos. Algunas ONG, especialmente aquellas que trabajan en el sector del desarrollo, la ayuda humanitaria, la buena gobernanza y los derechos humanos, prestan servicios más allá de sus propios miembros. Los beneficiarios participan en la elaboración de programas y en la difusión de resultados, especialmente a través de los medios de comunicación. Las ONG comienzan a establecer grupos de apoyo. El Estado reconoce la contribución de las ONG a la prestación de servicios, pero no les otorga ningún financiamiento directo. Las ONG no venden sus productos, pero algunas de ellas solicitan una contribución de sus beneficiarios. Generalmente, no controlan la demanda del mercado para sus servicios. INFRAESTRUCTURA: 5,6 Las ONG burundesas tienen acceso a algunas OSI y centros de recursos que proporcionan acceso a información, a la tecnología y a la formación sobre temas como el inicio de proyectos, la captación de fondos, la abogacía y las habilidades de comunicación. Cabe destacar la Casa de actores no estatales (MANE), que se estableció en el marco del proyecto Apoyo al fortalecimiento de capacidades de actores no estatales (ARCANE) financiado por la Unión Europea. Además de abrir una sucursal en cada provincia, la MANE gestiona un sitio web de la sociedad civil (www.civilsociety-burundi.org), que proporciona información sobre las actividades de la sociedad civil. La experiencia nacional en materia de formación está surgiendo, pero el sector aún no ha alcanzado el nivel deseado para responder a las preocupaciones del público. Varias organizaciones locales reasignan los fondos de los donantes a organizaciones locales, como el Centro Nacional de Lucha contra el SIDA (CNLS), Global Rights y Twitezimbere. 5.6 5.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Burundi

 Existen plataformas y redes de ONG activas, ubicadas en su mayoría en Bujumbura. Estas redes contribuyen en general a fortalecer las capacidades de sus miembros a través de programas de formación, discusiones y talleres de sensibilización. Las redes comienzan a estructurarse y algunas de ellas tienen sitios web y boletines informativos. Las coaliciones se han fortalecido durante el período electoral, gracias a las actividades del Plan de apoyo común a los medios (PACAM), de la Coalición de la sociedad civil para el monitoreo electoral (COSOME), de la Sinergia de socios por los derechos de la mujer (SPPDF) y de la Sinergia de medios. Las coaliciones también han desempeñado un papel en la abogacía por los derechos de los supervivientes de fuego Ernest

Manirumva, un destacado activista en la lucha contra la corrupción que fue asesinado en circunstancias oscuras. En 2010, las redes de ONG también se fortalecieron por su afiliación a redes subregionales como el Foro de organizaciones de la sociedad civil de África Oriental (EACSOF) y el Proyecto de defensores de los derechos humanos del Este y del Cuerno de África (EHAHRDP). Estas redes regionales apoyan los esfuerzos de abogacía de las organizaciones locales. IMAGEN PÚBLICA: 4,3 Las ONG y los medios trabajan en estrecha colaboración y los medios públicos y privados cubren voluntariamente la mayoría de las actividades de las ONG bajo un ángulo positivo. Los medios a veces trabajan en sinergia con las ONG para abordar problemas actuales. Estas últimas continúan organizando regularmente foros que reúnen a estaciones de radio privadas con representantes del gobierno para discutir cuestiones relacionadas con la gobernanza, la democracia y el desarrollo. Algunas ONG firman convenios con los medios para garantizar la cobertura de sus actividades. Si bien algunas ONG pagan a los medios para mejorar su visibilidad, en la mayoría de los casos los órganos de prensa toman la iniciativa de difundir de manera voluntarista las actividades de las ONG y tratan a estas últimas como valiosas fuentes de información. La población comprende y apoya cada vez más a las ONG y participa en la implementación de las actividades que organizan. La percepción del gobierno hacia la sociedad civil varía según el tipo de ONG y los intereses en juego. El Estado tiende a asociar a ciertas organizaciones, en particular aquellas que trabajan en los campos de la gobernanza y los derechos humanos, con la oposición política. La percepción de las empresas del sector también es mixta. Si bien en general el personal apoya las actividades de las ONG, los responsables pueden volverse hostiles hacia ellas cuando denuncian una mala gestión o la asignación irregular de un contrato. Varias empresas públicas, incluida la Compañía Azucarera de Moso (SOSUMO), la Oficina Nacional de Telecomunicaciones (ONATEL) y la Oficina de Transporte Público (OTRACO), han criticado este año a las ONG, ya que estas últimas las han criticado por mala gestión, corrupción u otras prácticas sospechosas. En 2010, el FORSC finalizó un código de conducta al que ya se han adherido un centenar de ONG. Al adherirse a este código, las ONG se comprometen a tener estructuras de gestión transparentes y democráticas, neutralidad política, gestión democrática y buenas prácticas de comunicación. La supervisión de este código es asegurada por un comité especializado establecido por el Observatorio de la Integridad de la Sociedad Civil. Durante las elecciones, varias asociaciones de jóvenes también adoptaron un código de conducta que llama a los jóvenes a respetarse mutuamente independientemente de su afiliación política, a evitar la violencia y a no dejarse instrumentalizar por actores políticos. 4.4 4.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública en Burundi

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO 41 4.5 4.7 3.7 3.9 5.6 4.2 4.2 4.4 1 3 5 7 Sostenibilidad Sostenibilidad Sostenibilidad Reforzada en Progresión Obstaculizada Sostenibilidad de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Incidencia Prestación de Servicios Infraestructura Imagen Pública Notas 2010: República Democrática del Congo (RDC) 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Sostenibilidad de las ONG en la RDC REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO Capital: Kinshasa Régimen político: República Población: 71.712.867 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 300 $ (est. 2010) Índice de Desarrollo Humano: 187 (2011) SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG: 5,1 El año 2010 fue rico en eventos en la República democrática del Congo (RDC). El país celebró el quincuagésimo aniversario de la independencia, hizo un notable regreso a la escena regional e internacional, aceleró los grandes proyectos en el sector de infraestructuras y alcanzó el punto de culminación de la Iniciativa de los países pobres muy endeudados (PPTE) con una reducción de casi el 80% de la deuda externa. Sin embargo, la pobreza se mantuvo alta y la demanda de servicios sociales básicos, como agua, salud, electricidad y educación, aumentó efectivamente durante el año. Según el anuario de ONG publicado por el Consejo nacional de ONG y los datos recientes de la Misión de las Naciones Unidas para la estabilización de la

República democrática del Congo (MONUSCO), el PNUD y el Ministerio de la Planificación, cerca de 5.000 ONG operan en todo el país, aunque se crean nuevas organizaciones mientras que otras disaparecen. Las ONG intervienen en diversos ámbitos, como la promoción y protección de los derechos humanos, los recursos naturales, los medios de comunicación, el desarrollo comunitario, los niños y jóvenes, las mujeres, los sindicatos, la gobernanza económica, la reducción de la pobreza y la microfinanza. 2010 fue un año particularmente fatídico para las ONG de derechos humanos. Activistas de derechos de

 Contexto Jurídico en la RDC la humanidad y profesionales de los medios fueron asesinados en circunstancias sospechosas. Así, la Red nacional de ONG congoleñas de derechos humanos (RENADHOC) se debilitó por el asesinato en junio de 2010 de Floribert Chebeya, líder activista de derechos humanos y secretario ejecutivo de RENADHOC. Desde su asesinato, varios periodistas y activistas de derechos humanos han sido acosados y golpeados por los servicios de seguridad, entre ellos los líderes de la Asociación africana para la Defensa de los derechos humanos (ASADHO), que tienen vínculos con Nelson Mandela. Un periodista independiente de un canal de televisión fue asesinado en el Norte Kivu en abril de 2010. La actual crisis financiera mundial sigue afectando la vida asociativa en la RDC. Al mismo tiempo, se lamenta una fuerte dependencia de los financiamientos externos y una baja capacidad de movilización de recursos financieros, particularmente a nivel local. Cada vez más, hay una fuerte sinergia entre las ONG, como lo demuestra la creación de diferentes redes temáticas enfocadas en cuestiones como los movimientos campesinos, los derechos de la mujer, los derechos humanos y la gobernanza económica. Estas redes han mejorado la calidad del cabildeo de las ONG y han logrado que se aprobaran varias leyes a nivel de la Asamblea Nacional y el Senado, así como a nivel de las asambleas provinciales. La percepción del gobierno y del público hacia las ONG no ha evolucionado de manera significativa en 2010. El gobierno sigue considerando a las ONG como cajas de resonancia de Occidente y apéndices de la oposición política. Las ONG aún tienen mucho por hacer para mejorar la percepción del público hacia el sector asociativo. CONTEXTO JURÍDICO: 5,4 Las ONG en la RDC pertenecen a la categoría más amplia de asociaciones sin fines de lucro. La ley N° 004/2001 que establece disposiciones generales aplicables a las asociaciones sin fines de lucro, promulgada en 2001, regula todas las asociaciones sin fines de lucro e incluye una sección específica sobre las ONG. El registro de las ONG sigue siendo un proceso lento y costoso. Para registrarse, una ONG debe presentar varios documentos al Ministerio de Justicia para obtener documento administrativo, llamado F92, que actúa como autorización provisional por un período de seis meses. Pasado este plazo, el Ministerio de Justicia debe otorgar de oficio la personalidad jurídica a la organización. En la práctica, sin embargo, el ministerio a menudo guarda silencio, lo que dificulta a las ONG saber si están reconocidas oficialmente o si pueden actuar legalmente sin este documento oficial. El Artículo 7 de la Ley sobre asociaciones sin fines de lucro enumera de manera detallada los elementos que deben estar contenidos en los estatutos de una ONG, incluyendo la estructura de gestión y su mandato, el modo de establecimiento de los estados financieros anuales, las reglas a seguir para la modificación de los estatutos. Las ONG están obligadas a legalizar sus estatutos al presentarlos ante el Ministerio de Justicia y el ministerio competente. Se deben pagar tarifas administrativas por todos estos trámites. Como todo este proceso se lleva a cabo en la capital, es particularmente largo y costoso para las organizaciones basadas en otras partes del país, debido a las largas distancias que deben recorrer para poder registrarse. La Ley sobre asociaciones sin fines de lucro reconoce a las ONG el derecho a funcionar libremente. Esta ley no permite al Estado ejercer un control no deseado y protege a las ONG de la disolución por parte del Estado.

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO 43 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en la RDC Sin embargo, las ONG que se dedican a la promoción y defensa de los derechos humanos a menudo son objeto de intolerancia por parte de los actores políticos. La situación empeoró drásticamente en 2010, con un asesinato y abusos cometidos contra actores de la sociedad civil. Además del asesinato de Floribert Chebeya, otros activistas de la sociedad civil fueron secuestrados, golpeados y detenidos. En cambio, las organizaciones confesionales han ganado la confianza de las autoridades gracias a sus actividades de lucha contra la pobreza. Algunos juristas locales están familiarizados con la Ley sobre asociaciones sin fines de lucro. Pero en la mayoría de los casos, las ONG no tienen los medios para pagar sus servicios. La Ley sobre asociaciones sin fines de lucro especifica las exenciones fiscales y aduaneras de las ONG, pero en la práctica solo las grandes organizaciones confesionales y caritativas se benefician de estas exenciones; otras ONG, particularmente aquellas que se dedican a los derechos políticos, las libertades fundamentales y la dignidad del hombre, son identificadas por el gobierno como parte de la oposición política y, por lo tanto, obligadas a pagar. Además, las ONG deben pagar impuestos bancarios al mismo tipo que las empresas comerciales. Las ONG pueden vender sus productos y servicios y presentarse a las licitaciones del Estado. En la práctica, sin embargo, a menudo se informa sobre la falta de transparencia en la selección de las ONG beneficiarias. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,1 Las ONG congoleñas generalmente constituyen grupos de apoyo formados por miembros de las comunidades locales que identifican los problemas y elaboran estrategias apropiadas. Los estatutos de las ONG frecuentemente incluyen una visión bien definida, pero que no siempre está respaldada por un plan estratégico. Las ONG carecen de capacidad para elaborar planes estratégicos y enfrentan enormes dificultades para implementarlos de manera efectiva debido a la falta de recursos financieros. Las ONG tienen una estructura de gestión y las responsabilidades entre los miembros de la junta directiva y el personal están claramente definidas en sus estatutos. Pero en la práctica, muchas ONG aún no logran implementar un sistema de gobernanza democrática interna. Algunas ONG obtienen material de trabajo a través de los diferentes proyectos que ejecutan. Sin embargo, debido a la falta de apoyo institucional, no siempre tienen los recursos financieros para mantener este material, y mucho menos para actualizarlo o renovarlo. Son raras las ONG congoleñas que cuentan con los recursos adecuados para contratar personal permanente y remunerado; aquellas que tienen este personal enfrentan dificultades para pagarle regularmente y generalmente le ofercen solo lo suficiente para sobrevivir. No existe una política clara sobre la seguridad social u otros beneficios sociales en materia de recursos humanos. Ha habido una fuerte fuga de personal calificado de las ONG en 2010 hacia ONG nacionales más grandes, organizaciones internacionales, el sistema de las Naciones Unidas y partidos políticos, especialmente en Kinshasa y en el este del país. La mayoría de las ONG congoleñas trabajan con voluntarios debido a su presupuesto limitado, pero son pocas las que pueden funcionar eficazmente solo con voluntarios. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,8 El año 2010 fue difícil para las ONG en términos financieros y el presupuesto de algunas organizaciones nacionales se redujo prácticamente a la mitad. La mayoría de las ONG dependen de donantes bilaterales y

44 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Incidencia en la RDC 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en la RDC multilateral. Muy pocas disponen de recursos suficientes para mantenerse viables a medio y largo plazo. Muchas ONG de desarrollo trabajan con recursos muy limitados que solo les permiten implementar actividades a corto plazo. Si algunas ONG congoleñas pueden funcionar sobre la base de las contribuciones de sus miembros, son raras; la mayoría de las ONG no despliegan en efecto

mucho desfuerzo para recaudar estas contribuciones. El apoyo local que las ONG, en particular las asociaciones confesionales y los grupos de mutuales, son capaces de movilizar es generalmente puntual e insuficiente para gestionar un programa a largo plazo. La mayoría de las ONG congoleñas se benefician de la ayuda de voluntarios para la ejecución de proyectos comunitarios. A excepción de los grupos religiosos, las ONG congoleñas tienen capacidades limitadas para constituir un núcleo de grupos de apoyo financiero a nivel local. Solo algunas ONG disponen de herramientas de gestión financiera adecuadas, publican sus informes anuales o preparan estados financieros. Sin embargo, solo envían sus informes anuales a los socios financieros que las apoyan y se someten a auditorías financieras externas. Muy pocas ONG obtienen ingresos de la prestación de servicios o de otras fuentes adicionales internas. El recurso del Estado y de las empresas locales a los servicios de las ONG es muy raro. INCIDENCIA: 4,5 En 2010, las ONG de la RDC han militado activamente por la reforma agrícola, el acceso a la información pública, el logro de los objetivos del Milenio para el desarrollo y la transparencia en las industrias extractivas. Además, las ONG han continuado estando tan presentes como activas en diversos sectores de la vida nacional, como la salud, el educación, la asistencia, la vivienda, el agua y la energía. Varias organizaciones han exigido que el Ministerio de Finanzas publique regularmente los ingresos del gobierno para permitir a las ONG asegurar un mejor seguimiento. Existen cada vez más oportunidades de diálogo interactivo entre las ONG y el gobierno a niveles nacional, provincial y local. El Ministerio del Medio Ambiente ha desarrollado, por ejemplo, un marco de concertación entre el gobierno y la sociedad civil sobre la reducción de los efectos de la deforestación y la degeneración. Además, el gobierno involucra a las ONG en la definición de políticas y programas de desarrollo, como es el caso del Documento de estrategias de reducción de la pobreza (DSRP) y la evaluación de la eficacia de la ayuda al desarrollo. Veinte grupos temáticos encargados de reflexionar sobre las políticas nacionales e interactuar con el gobierno se han establecido al final del Simposio nacional de la sociedad civil en 2009. Estos grupos de trabajo sufren de una escasez de recursos, lo que obstaculiza la regularidad de sus reuniones. Los miembros del grupo temático sobre la gobernanza económica han trabajado con entusiasmo en el desarrollo de los presupuestos nacionales de 2010, pero un financiamiento limitado no les ha permitido supervisar eficazmente la ejecución del presupuesto. El grupo sobre la gestión de los recursos naturales ha realizado un trabajo notable durante la revisión de los contratos mineros y el proceso de validación de la RDC como firmante de la Iniciativa Transparencia en las industrias extractivas (ITIE), pero este grupo ha ido perdiendo cada vez más su entusiasmo

 Infraestructura en la RDC y su energía. El Estado congoleño debe demostrar una mayor voluntad política para financiar estas oportunidades de diálogo en lugar de contar con la contribución de los donantes. Si las ONG en la RDC están cómodas con el concepto de cabildeo, sus capacidades para influir en los decisores deben ser fortalecidas. Las ONG saben que un marco jurídico y regulatorio propicio podría mejorar su viabilidad estructural y su sostenibilidad, pero esto no parece ser una prioridad para el Estado. PRESTACIÓN DE SERVICIOS: 4,5 Las ONG proporcionan una variedad de servicios a las poblaciones más desfavorecidas, especialmente en los dominios de la salud reproductiva, la microfinanza, la nutrición, la lucha contra la pobreza, los derechos sociales, el desarrollo económico, la educación, el acceso al agua potable, el acceso a la información, la lucha contra las enfermedades infantiles y la mortalidad materna. Los servicios y productos proporcionados por las ONG reflejan generalmente las necesidades y prioridades de las comunidades locales, aunque algunas ONG no se toman el tiempo para estudiar las necesidades reales de estas comunidades. Otras ONG se contentan con las prioridades definidas por sus socios financieros.

Las ONG congoleñas aún no han desarrollado suficientes capacidades para proporcionar servicios y productos a grupos más amplios. Así, por ejemplo, las publicaciones y estudios realizados por las ONG no se difunden ampliamente. Las ONG a veces recuperan los costos incurridos, aunque estas organizaciones no siempre conocen la demanda en el mercado o la capacidad de pago de los usuarios. El gobierno congoleño reconoce el valor de las ONG en la prestación de servicios sociales de base, pero no les proporciona ningún apoyo financiero. Sin embargo, apoya a las ONG para la implementación de programas internacionales según los deseos de los donantes. En 2010, trabajó con ONG en programas sobre enfermedades infantiles, VIH/SIDA, tuberculosis, enfermedad del sueño, personas con discapacidad y asistencia a niños de la calle. INFRAESTRUCTURA: 5,6 Existen relativamente muy pocas organizaciones de apoyo intermedio (OSI) y centros de recursos para las ONG en la RDC, lo que obstaculiza la capacidad de estas últimas para acceder a la información. Estos centros de recursos financiados por USAID funcionan en Maniema, Katanga, Bandundu y en el Sur Kivu, mientras que una variedad de centros de recursos funcionan en Kinshasa, incluidos los desarrollados por el PNUD, el Centro Carter, la Comunidad de Valonia, el Centro cultural francés y la Comisión de la justicia y la paz. Estos centros generalmente proporcionan algunas formaciones y acceso a Internet. Las OSI y los centros de recursos dependen del financiamiento de los donantes y no han desarrollado fuentes alternativas de financiamiento a nivel local. Las OSI no practican generalmente el subsidio y muy pocas fundaciones otorgan subvenciones locales para responder a las necesidades comunitarias.

 Imagen Pública en la RDC Las ONG comparten la información entre ellas a niveles nacional y local en el marco de sus plataformas y redes temáticas. Las redes y coaliciones reúnen a las ONG en torno a temas como la lucha contra la corrupción, las mujeres y los jóvenes, los derechos humanos y el desarrollo. Varios formadores locales calificados y programas de formación en materia de gestión de ONG están disponibles. En 2010, PREFED SERACOB organizó varias formaciones en el ámbito de la gestión, el desarrollo y el seguimiento de proyectos, así como de la buena gobernanza y resolución de conflictos. Otras organizaciones, como el Instituto de la sociedad abierta para el África austral (OSISA), el PNUD, la Unión europea y la MONUSCO, han organizado formaciones para fortalecer las capacidades de las OSC en materia de incidencia. El CENADEP, el CRAFOP y el DIOBASS han organizado cursos de formación para la revitalización de las organizaciones comunitarias y campesinas. Los donantes externos financian todas estas formaciones. Los módulos de formación deben ser traducidos a los idiomas locales para llegar a grupos más amplios. Las ONG congoleñas comienzan a desarrollar asociaciones con el Estado y las empresas privadas, pero sobre todo con los medios de comunicación a niveles nacional y local. La Fundación BRALIMA y VODACOM apoyan, por ejemplo, a las ONG locales en la rehabilitación de escuelas, el acompañamiento de niños huérfanos y el suministro de agua potable en los pueblos y barrios populares pobres. Pero las ONG beneficiarias no implementan, lamentablemente, estrategias adecuadas para mantener tales asociaciones. IMAGEN PÚBLICA: 5,0 Las ONG congoleñas no trabajan eficazmente en la promoción de su imagen. Deben acercarse activamente a los medios y pagar para obtener cobertura mediática. Los medios cobran por sus servicios sin distinguir entre los servicios públicos y los anuncios comerciales. Invitan a los líderes de las ONG a participar en programas especializados. Los medios congoleños que realizan un análisis independiente sobre el trabajo de las ONG son raros. El público no siempre comprende bien el concepto de ONG. Debido a su dependencia de los financiamientos exteriores, las ONG a veces tienen problemas de anclaje en las comunidades que sirven, por lo que es difícil para el público apoyar sus actividades. Aunque aprecia el trabajo de las organizaciones confesionales, el gobierno congoleño y las empresas privadas tienen una imagen muy negativa de la incidencia de las ONG, que ha empeorado en el último año. En la

mayoría de los casos, los representantes del Estado solo cooperan con las ONG a solicitud expresa de los donantes o socios internacionales, como en el caso del proceso de Reducción de los efectos de la deforestación y la degradación (REDD) y el proceso de Iniciativa Transparencia en las industrias extractivas (ITIE). Los asesinatos de periodistas en 2010 han provocado un clamor público y han permitido al público entender mejor el trabajo realizado por las ONG. Se ha elaborado un código deontológico para las ONG de desarrollo y una carta ética de los actores de la sociedad civil, pero no se difunden ni promueven regularmente y no existe ningún mecanismo fuerte para hacerlos cumplir. Solo las grandes ONG publican sus informes anuales.

-- 58 de 162 --

ETIOPÍA 47 ETIOPÍA Capital: Adís Abeba Régimen político: República Federal Población: 90.873.739 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 1.000 $ (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 174 (2011) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 5,5 Fue en 1995 cuando Etiopía adoptó su actual constitución, que pone un fuerte énfasis en los derechos de la humanidad. Etiopía también es parte de varios grandes instrumentos internacionales y regionales relacionados con los derechos humanos. Pero a pesar de todos estos compromisos en materia de democracia y derechos humanos, las ONG etíopes operan en un entorno extremadamente restrictivo. El Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope (EPRDF) ha ganado las cuatro elecciones nacionales celebradas desde la adopción de la constitución. En las últimas elecciones, en 2005, solo un asiento de los 547 del parlamento fue ganado por un miembro de un partido político de la oposición. Después de esta victoria aplastante, se adoptó una serie de leyes para regular los partidos políticos, los medios de comunicación y la sociedad civil, y también una legislación antiterrorista. Estas leyes han reducido considerablemente el espacio político del país, al restringir fuertemente las libertades de expresión, reunión y asociación. Entre estas leyes se encuentra la Proclamación relativa a los organismos benéficos y asociaciones que entró en vigor en septiembre de 2009. Esta Proclamación restringe la libertad de acción de las ONG así como su acceso a financiamientos extranjeros. En octubre de 2010, el número total de ONG reinscritas de acuerdo con la Proclamación relativa a los organismos benéficos y asociaciones era de 2.020, es decir, 5.1 5.3 4.9 6.0 5.9 5.1 6.2 5.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progresión Obstruida Notas 2010: Etiopía Perenización de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Incidencia Provisión de Servicios Infraestructura Imagen Pública 5.5 5.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización de las ONG en Etiopía

-- 59 de 162 --

48 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA un poco más de la mitad del número de organizaciones que existían antes del reinscripción obligatoria. El sector asociativo se caracteriza por un sentimiento de miedo, cinismo y pasividad. Las nuevas leyes limitan de hecho fuertemente la capacidad de las ONG en materia de incidencia. Muchas ONG que antes realizaban actividades de incidencia se han visto obligadas a reinscribirse como proveedores de servicios. Las ONG continúan proporcionando diversos servicios en materia de salud, educación, medio ambiente, lucha contra la pobreza, fortalecimiento de capacidades y creación de empleo. Las ONG siguen lidiando con el bajo desarrollo de los grupos de interés, la insuficiente diversificación de recursos, la debilidad de la democracia interna y asociaciones limitadas con otras ONG. La nueva ley ha llevado a una reducción significativa de los financiamientos extranjeros, mientras que las fuentes nacionales aún deben desarrollarse. Las ONG no tienen las capacidades requeridas para informar eficazmente a la sociedad sobre sus misiones, logros o valor para contrarrestar la hostilidad del Estado hacia ellas. CONTEXTO JURÍDICO: 6,2 Según la Proclamación relativa a los organismos benéficos y asociaciones, las ONG deben registrarse ya sea como organismo benéfico creado para ayudar a los otros, o como asociación creada para ser útil a sus miembros. Además, las ONG deben ahora elegir registrarse

como organizaciones etíopes, residentes en Etiopía o extranjeras. Las asociaciones etíopes deben recibir la vasta mayoría de su financiamiento de fuentes etíopes; un máximo del 10% de sus ingresos puede provenir de fuentes extranjeras. En cambio, las organizaciones residentes y extranjeras pueden recibir fondos extranjeros ilimitados, pero no pueden trabajar en los ámbitos estratégicos de los derechos humanos, de la igualdad de género, de los derechos del niño y de las personas con discapacidad, de la resolución de conflictos y de la eficacia del sector de la justicia. Las ONG que reciben más del 10% de sus fondos de fuentes extranjeras se ven privadas del derecho a recurrir judicialmente contra cualquier acción tomada en su contra por la Agencia encargada de los organismos de bienestar y asociaciones. Según el artículo 104(3) de la Proclamación, solo las organizaciones registradas como organismos benéficos o asociaciones etíopes tienen derecho a apelar una decisión de la Agencia ante la Corte Suprema Federal. Todas las organizaciones de la sociedad civil están obligadas a registrarse; las asociaciones informales están prohibidas, independientemente de su tamaño o tipo. La mayoría de las ONG (82%) se han reinscrito como organismos benéficos residentes y extranjeros proveedores de servicios. Apenas 112 organizaciones (6%) están hoy registradas como organismos benéficos etíopes y se dedican a los derechos o prestaciones de los demás con fondos locales, mientras que 261 organizaciones (13%) se han registrado como asociaciones etíopes que trabajan para el bien de sus miembros. El nuevo marco regulatorio también tiene un impacto importante en la creación de redes y la cooperación entre las ONG. Una directiva de la Agencia encargada de los organismos de bienestar y asociaciones prohíbe el establecimiento de redes que involucren tanto a organismos de bienestar como a asociaciones o a organismos de bienestar etíopes y a organismos de bienestar residentes en Etiopía y extranjeros. Esto está destinado a restringir el flujo de fondos de los organismos de bienestar residentes en Etiopía y extranjeros a organismos de bienestar o asociaciones etíopes. La creación de redes entre organismos de bienestar residentes en Etiopía y extranjeros está permitida. A raíz de esta directiva, de los treinta y tres consorcios y redes registrados, solo una red – la Red de Asociaciones de Mujeres Etíopes (NEWA) – se ha creado como organismo etíope. 6.1 6.2 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Etiopía

ETIOPÍA 49 El Estado implementa e interpreta la nueva ley de manera bastante estricta. Así, en diciembre de 2009 por ejemplo, el Director de la Agencia encargó a cuatro bancos privados que congelaran los activos del Consejo de Derechos Humanos (HRCO). El HRCO se había reinscrito como organismo benéfico etíope, lo que le permite intervenir en el ámbito de los derechos humanos siempre que el 90% de sus ingresos provengan de fuentes nacionales. La Agencia argumentó que el HRCO debía renunciar a los fondos extranjeros que había acumulado antes de la adopción de la nueva legislación, mientras que el HRCO afirmaba que la ley no debe aplicarse retroactivamente. La Agencia emitió una decisión similar contra la Asociación de Mujeres Juristas Etíopes, otra organización local de defensa de los derechos humanos. Se ha dicho que la Agencia no tiene ni la capacidad ni la voluntad de aplicar la ley de manera uniforme y equitativa. Los responsables de la Agencia no siempre tienen la formación necesaria para estimar o evaluar la aplicación de la ley por las ONG o entender la ley al pie de la letra. Por ejemplo, aunque no está legalmente prohibido, la Agencia es poco propensa a registrar organismos de bienestar que ofrecen servicios de adopción. Las ONG están exentas del impuesto sobre la renta de las subvenciones. Además, los donantes tienen derecho a una deducción fiscal sobre las donaciones realizadas a ONG certificadas por la Agencia como teniendo un dossier excepcional en materia de utilización transparente y responsable de los recursos. La Proclamación relativa a los organismos benéficos y asociaciones otorga a las ONG el derecho a emprender actividades remuneradas, pero prevé condiciones previas excesivas. Las ONG deben en efecto obtener la autorización de la Agencia, que ha sido muy restrictiva en la implementación de esta disposición. Como resultado, muy pocas organizaciones han sido autorizadas a ejercer actividades lucrativas.

Por otra parte, las ONG deben pagar impuestos sobre la renta obtenida de actividades económicas. Hay abogados que se especializan en la representación de ONG y el asesoramiento legal tanto en Adís- Abeba como en las ciudades secundarias. La Facultad de Derecho de la Universidad de Adís Abeba ha comenzado recientemente a ofrecer un curso sobre las leyes relativas a las asociaciones sin fines de lucro. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,1 La mayoría de las organizaciones están guiadas por la disponibilidad de financiamientos más que por un compromiso hacia sus visiones y misiones. A raíz de las restricciones financieras de la Proclamación, un número considerable de organizaciones que intervenían en el ámbito de los derechos humanos o de incidencia han reorientado su misión para dedicarse a la prestación de servicios. La mayoría de las ONG ponen más énfasis en proyectos a corto plazo que en programas a largo plazo basados en una planificación estratégica. La mayoría de las ONG en Etiopía pueden ser calificadas de individuales y dependen de un particular, generalmente el director general. Cada ONG registrada debe, en virtud de la ley, tener una estructura de gobernanza claramente definida. Sin embargo, en la mayoría de los casos, los miembros del consejo de administración no son muy activos para asumir sus roles de supervisión o movilización de recursos. Una mayoría de organizaciones no dispone a menudo de documentos básicos como manuales de recursos humanos y de gestión financiera. La mayoría de las ONG cuentan con personal permanente y oficinas equipadas con la infraestructura necesaria: vehículos, computadoras, Internet y servicio telefónico. Sin embargo, las asociaciones locales tienen dificultades para reclutar y retener personal especializado y también pueden carecer de computadoras, acceso a Internet, teléfono y espacio de oficina. La cultura del voluntariado en Etiopía es débil. 5.1 5.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Etiopía

 VIABILIDAD FINANCIERA: 5,9 Las ONG enfrentan importantes desafíos de viabilidad financiera. La financiación extranjera, de la que las ONG locales se han apoyado durante mucho tiempo, se está reduciendo considerablemente debido a las nuevas restricciones legales. Los financiadores son cada vez más reacios a proporcionar apoyo financiero, especialmente a las organizaciones de derechos humanos. Sin embargo, la mayoría de las ONG sigue siendo altamente dependiente de fondos extranjeros y debe enfrentar agudas dificultades para diversificar sus bases de recursos. Las ONG carecen de experiencia y tienen poco acceso a técnicas de movilización de recursos nacionales, y muy pocos particulares y empresas practican el mecenazgo. El Estado no asigna subvenciones a las ONG y solo aquellas que cuentan con un permiso están autorizadas a licitar en los contratos del Estado. La Proclamación relativa a los organismos benéficos y a las asociaciones define de manera general los costos administrativos, como "los costos implicados por los salarios, los beneficios, la compra de productos y servicios, los desplazamientos y las actividades necesarias para la administración de un organismo benéfico o de una sociedad de caridad y limita estos gastos a un máximo de 30% del presupuesto total de una ONG". Si esta disposición es aplicada por la Agencia de manera incoherente, ha tenido graves repercusiones en la viabilidad financiera de las ONG. Las ONG están legalmente obligadas a someterse a una auditoría financiera independiente y a enviar anualmente un informe financiero y de actividades a la Agencia encargada de los organismos benéficos y de las asociaciones. ABOGACÍA: 6,0 Las acciones de abogacía se han debilitado considerablemente en el país debido a la nueva ley. De hecho, como se expuso anteriormente, esta ley socava fuertemente la capacidad de las ONG para llevar a cabo acciones de abogacía sobre cuestiones como los derechos de la persona, la igualdad de género, los derechos del niño y de las personas con discapacidad, la resolución de conflictos y el acceso a la justicia. El Estado las considera como actividades políticas que deben ser emprendidas por los ciudadanos con recursos locales. La Agencia ha informado que diecisiete organizaciones de derechos humanos y de abogacía se han visto obligadas a cambiar

su misión para centrarse en la prestación de diferentes servicios. Las organizaciones que anteriormente se centraban en la justicia juvenil con niños víctimas también han cesado sus actividades y ahora se dedican a la prestación de servicios. Además, la Proclamación relativa a los organismos benéficos y a las asociaciones prohíbe a las ONG prestadoras de servicios sensibilizar a sus beneficiarios sobre sus derechos o abogar por cambios de política en este dominio. Las actividades de abogacía también están limitadas por las nuevas restricciones sobre la creación de redes. Solo una red de abogacía –que se dedica a las cuestiones de género– está legalmente registrada hoy en día, pero no funciona en absoluto debido a serias restricciones financieras. 5.8 5.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Etiopía 5.8 6.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Abogacía en Etiopía

 No hay ninguna línea de comunicación entre las ONG y los tomadores de decisiones y la comunidad de ONG ya no se siente cómoda promoviendo políticas debido a las restricciones de la nueva ley. A pesar del intento de algunas ONG de involucrar al gobierno en un diálogo sobre la enmienda de la ley e incluso la organización de reuniones de consulta a diversos niveles, estos esfuerzos han sido en vano. Las ONG locales, de hecho, no han realizado otros esfuerzos de abogacía para promover reformas legales favorables a las ONG. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 4,9 Desde el proceso de re-registro, más del 82% delas ONG se han comprometido en la prestación de servicios, un área donde tanto las ONG como el gobierno se sienten cómodos. Los servicios de las ONG abarcan diversos ámbitos como la salud, la educación, el medio ambiente, la lucha contra la pobreza, el fortalecimiento de capacidades y la creación de empleos. Las ONG rara vez cobran por sus servicios, lo que limita su viabilidad financiera. Por definición, las asociaciones, que intervienen en beneficio exclusivo de sus miembros, proporcionan bienes y servicios que reflejan las necesidades y prioridades de estos. Los organismos benéficos, por otro lado, rara vez involucran a los beneficiarios en el diseño y la implementación de proyectos. Las ONG carecen de asociaciones sólidas con los medios de comunicación, las universidades, el sector privado y el público. El plan quinquenal de crecimiento y transformación adoptado por el gobierno en septiembre de 2010 reconoce el papel y la inversión del sector privado y de la sociedad civil en educación, agricultura y actividades globales de fortalecimiento de capacidades, pero define definitivamente a la sociedad civil como las organizaciones de masas, las cooperativas y las asociaciones profesionales. No reconoce el papel de las ONG en la implementación, el seguimiento y la evaluación de actividades de desarrollo. INFRAESTRUCTURA: 5,3 Aunque son pocos, los centros de recursos y las redes existentes a nivel federal y regional proporcionan apoyo, como el intercambio de información, la tecnología y el fortalecimiento de capacidades, al menos a sus organizaciones miembros. La mayoría de estos organismos, sin embargo, se han establecido recientemente y no tienen la capacidad de responder a la variedad de necesidades del sector asociativo, particularmente de las ONG locales. Algunas organizaciones y redes reallocan fondos internacionales y algunas redes de organizaciones proporcionan información a sus miembros sobre las oportunidades de obtención de subvenciones. El Consorcio de asociaciones de ayuda cristiana y de desarrollo (CCRDA), una de las organizaciones federativas más importantes y antiguas del país, ofrece formación a sus miembros en gestión de ONG, gobernanza, gestión de proyectos y gestión financiera. Veinticinco consorcios sectoriales y regionales están registrados a nivel federal, pero ninguna red representa al sector a nivel nacional. Las redes de organizaciones existentes son criticadas por su falta de cooperación, la creación de alianzas oportunistas, la redundancia y la desconfianza mutua. Las asociaciones intersectoriales son muy débiles. 5.0 4.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Provisión de Servicios en Etiopía 5.3 5.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Etiopía

52 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA IMAGEN PÚBLICA: 5,1 La hostilidad del gobierno hacia el sector ha tenido repercusiones negativas en la opinión de los medios y del público. La cobertura mediática de las actividades de las ONG es limitada y se ve exacerbada por el hecho de que las ONG no cuentan con estrategias hacia los medios. Como el Estado tiene el monopolio de los medios electrónicos, es prácticamente imposible para las ONG utilizar la televisión o la radio para promover sus actividades. Además, el tiempo de antena es tan costoso que la mayoría de las ONG no pueden permitírselo. Los medios públicos describen generalmente a las ONG como organizaciones despilfarradoras que malgastan los fondos públicos en intereses personales. En comparación con los medios públicos, los medios privados ofrecen una cobertura más justa de las ONG, pero se interesan principalmente en reportar las actividades de las ONG, en lugar de cubrir el sector de manera más profunda o analítica. Las ONG etíopes son incapaces de comunicarse eficazmente sobre quiénes son, qué hacen, sus logros o su valor para la sociedad, lo que resulta en obstaculizar sus relaciones con el público. Comúnmente se perciben como si estuvieran suficientemente financiadas por los donantes extranjeros y gastando sumas considerables en salarios y beneficios sociales de su personal, así como en otros gastos administrativos, en lugar de en la implementación directa de proyectos. Las relaciones laborales entre las ONG y las empresas no son sólidas y estas últimas no proporcionan ningún apoyo financiero significativo al sector asociativo. El sector no cuenta con un sistema de auto-regulación sólido, a pesar de los intentos de las principales redes de organizaciones, como el CCRDA y el grupo de trabajo de la sociedad civil, un grupo ad hoc de OSC establecido para crear un entorno propicio para el sector, con el fin de revisar el código de conducta de las ONG elaborado en 1999. 5.1 5.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública en Etiopía

-- 64 de 162 --

GABÓN 53 GABÓN Capital: Libreville Régimen político: República Población: 1.576.665 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 14.500 (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 106 (2011) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 5,4 En Gabón, la perenización de las ONG no ha cambiado de manera significativa en el último año. Las ONG continúan siendo regidas por una ley obsoleta y los esfuerzos realizados para su revisión siguen bloqueados. Las ONG, especialmente aquellas que abordan cuestiones de gobernanza o critican la acción del gobierno, siguen enfrentándose a la hostilidad del gobierno. A pesar de estas presiones, las ONG han comenzado a hacerse un lugar en materia de abogacía. En 2010, las ONG fueron defensores acérrimos en materia de medio ambiente, gobernanza y salud, entre otros. La fuerza relativa de las ONG en materia de abogacía y lobbying está moderada por una ausencia de profesionalismo en el sector. Las ONG no gestionan bien sus recursos humanos y financieros. Si bien algunas ONG tienen planes estratégicos, la mayoría ni siquiera tiene un plan de acción a medio plazo. La falta de capacidades significa que solo unas pocas ONG son capaces de atraer a donantes potenciales, que son en su mayoría extranjeros. Las subvenciones del Estado son poco significativas y el mecenazgo local es inexistente. Las ONG proporcionan una serie creciente de servicios, como talleres y estudios para el gobierno y las empresas. Las redes de ONG gabonesas proporcionan un apoyo valioso a sus miembros y fomentan el intercambio de información. Si bien el público tiene una percepción generalmente 5.4 5.4 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización de las ONG en Gabón 5.0 5.1 5.1 5.1 6.1 5.5 6.0 5.4 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progreso Obstaculizada Gabón: Notas 2010 Perenización de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizativa Viabilidad Financiera Abogacía Provisión de Servicios Infraestructura Imagen Pública

-- 65 de 162 --

54 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA positivo de las ONG, el sector debe reforzar su cobertura mediática y fortalecer sus relaciones con el gobierno y las

empresas para mejorar su eficacia, particularmente en materia de abogacía. Es difícil estimar el número de ONG registradas o activas en Gabón. Un directorio elaborado por el Programa de fortalecimiento de actores no estatales (PROGREANE) financiado por el Fondo de desarrollo europeo a mediados de 2010 identificó 700 ONG y 14 redes temáticas nacionales. Sin embargo, solo 200 de estas ONG están activas y no todas están registradas. El directorio no cubría todas las provincias del país. En comparación, el Ministerio del Interior informó que 516 ONG se han registrado en 2009, pero no pudo proporcionar información para 2010. CONTEXTO JURÍDICO: 6,0 El marco jurídico de las ONG no ha cambiado en 2010. Las intervenciones de las ONG están siempre regidas, desde 1962, por la Ley 35/62, la Ley sobre asociaciones. Las ONG continúan funcionando en este clima jurídico obsoleto mientras se llevan a cabo discusiones para una actualización y modificación de esta ley. El artículo 3 de la Ley relativa a las asociaciones permite a las ONG funcionar sin estar registradas. Las ONG que desean registrarse legalmente deben presentar una solicitud o declaración que contenga la información pertinente ante la prefectura donde se encuentra el sede de la ONG y recibir un recibo provisional. Desde la entrega de este recibo, una ONG debe abstenerse de realizar cualquier actividad durante tres meses, a menos que reciba su recibo definitivo antes de este plazo. Pero la ley no establece ningún plazo para la entrega del recibo definitivo. La ley no especifica la estructura de gestión adecuada de las ONG. Las operaciones de cada ONG están regidas por su propio estatuto, que debe ser presentado con la declaración a la prefectura correspondiente. En 2010, bajo los auspicios del PROGREANE, las ONG abogaron ante el gobierno por una revisión completa de la Ley relativa a las asociaciones. Las modificaciones solicitadas incluyen, entre otras, el necesidad de distinguir entre las simples asociaciones y las ONG y los aspectos fiscales relacionados con el funcionamiento de estas últimas. Las ONG han presentado sus propuestas a las autoridades competentes, pero ninguna respuesta ha sido dada aún. Las ONG han tenido que enfrentar la creciente presión del gobierno en 2010 debido a las tensiones políticas persistentes en torno a las elecciones de 2009. En particular, las ONG que criticaban las instituciones públicas o los servicios públicos o la situación política del país han sido sometidas a presiones o amenazas veladas. El Ministerio del Interior, por ejemplo, amenazó con disolver la plataforma de ONG Publiez ce Que vous payez y la Red de la sociedad civil para la buena gobernanza en Gabón (ROLBG) tras su campaña por una mayor transparencia de los procesos electorales y una reforma de las instituciones del Estado. Además, algunos miembros recibieron amenazas anónimas por teléfono. El número de juristas familiarizados con la legislación relativa a las organizaciones de la sociedad civil está aumentando debido a la creciente presión del gobierno. Las ONG que recurren a abogados deben asegurarse de tener fondos disponibles para pagar los honorarios de estos, dado que aún no existen consultas jurídicas voluntarias disponibles para las ONG. Pocas ONG se benefician de exenciones fiscales dado que la ley es vaga al respecto y la mayoría de las ONG ignoran los beneficios que podrían obtener. Además, el procedimiento para solicitar la exención del IVA, por ejemplo, es largo y complejo. Las ONG son libres de facturar sus servicios. 6.0 6.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Gabón

 Sin embargo, como cualquier otro proveedor de servicios, las ONG deben pagar a los impuestos el 9,5% de sus contratos de prestación de servicios, además del IVA. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,5 A excepción de un pequeño número de ONG bien organizadas, son raras las ONG locales que emplean personal permanente y remunerado o tienen un consejo de administración. Las ONG reclutan más bien voluntarios y empleados temporales para proyectos específicos. Debido a la falta de personal permanente, pocas ONG elaboran planes estratégicos. Si los roles apropiados pueden ser definidos en los estatutos y reglamentos internos, en la práctica, solo algunas ONG tienen una distribución de responsabilidades claramente definida. Muchas ONG no disponen ni de locales ni de equipamiento moderno de oficina. La mayoría de

las ONG dependen de los cibercafés para el acceso a Internet; algunas ONG utilizan también estos servicios para su procesamiento de texto y su contabilidad. Algunas personas utilizan su propio ordenador al iniciar una asociación y compran el material de la organización después de haber recibido una subvención. Los teléfonos móviles son relativamente asequibles y la mayoría de las ONG solo pueden ser contactadas por este medio. VIABILIDAD FINANCIERA: 6,1 La mayor parte del financiamiento de las ONG proviene de fuentes extranjeras, como organizaciones y socios internacionales, así como embajadas. Un número creciente de ONG, sobre todo del sector de el medio ambiente, presentan ofertas para proporcionar servicios al Estado y a otros actores en Gabón. Estos contratos suelen ser adjudicados a ONG locales preidentificadas para pequeños estudios a corto plazo. Las fuentes locales de financiamiento son prácticamente inexistentes. La única verdadera fuente local de filantropía es la Fundación Sylvia Bongo Ondimba, creada por la primera dama de Gabón. Las personas ricas políticamente involucradas crean y financian sus propias ONG para promover sus fines políticos, por ejemplo, abogando por ciertas cuestiones o candidatos políticos. Las contribuciones de los miembros rara vez se pagan, incluso si están previstas en los estatutos y reglamentos internos. La viabilidad financiera de las ONG está amenazada ya que las fuentes de financiamiento siguen siendo muy limitadas. Los fondos disponibles suelen estar destinados a actividades a corto o medio plazo. La falta de financiamiento fiable obstaculiza el profesionalismo de las ONG. Fuera de algunas ONG bastante estructuradas, los sistemas de gestión financiera son prácticamente inexistentes. ABOGACÍA: 5,1 Las ONG participan en foros y grupos de trabajo del gobierno sobre una variedad de problemáticas, como la detección y gestión de enfermedades de transmisión sexual, los servicios de planificación familiar, el apoyo a las personas que viven en los barrios marginales de Libreville y el VIH/SIDA. La sociedad civil también está representada en la Iniciativa para la transparencia de las industrias extractivas (ITIE) y los Acuerdos de asociación voluntaria en el marco del proceso Forest Law Enforcement, Governance and 5.5 5.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Gabón 6.1 6.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Gabón

 Comercio (APV-FLEGT) apoyado por la UE. A pesar de cierta aprensión entre ambas partes, la cooperación de las ONG con el gobierno se fortalece cada vez más en el plano técnico. Sin embargo, las ONG aún tienen un acceso limitado al nivel decisional del Estado. Aunque aún no existe legalmente un mecanismo que permita a las ONG participar en el proceso político y legislativo, estas dan regularmente su opinión sobre cuestiones relacionadas con la transparencia electoral y la buena gobernanza. Sin embargo, las ONG aún no dominan suficientemente el cabildeo, lo que limita un tanto su impacto en la legislación. No obstante, algunas ONG son cada vez más consultadas para la revisión de ciertas leyes, aunque su opinión no siempre es tenida en cuenta. Desde la elección presidencial de 2009, el ROLBG y el Observatorio Nacional para la Democracia (OND) se han comprometido en una campaña para permitir que la sociedad civil participe más plenamente en la vida política del país. En mayo de 2010, la Red para la defensa de los derechos humanos en Gabón (REDDHGA) ha formado a un centenar de observadores electorales con el apoyo de la embajada de Estados Unidos. En junio de 2010, HADASSA lanzó una campaña para recoger donaciones de alimentos para las personas económicamente desfavorecidas. La Federación Mussobini, que reúne a más de una veintena de ONG, organizó una serie de conferencias sobre la corrupción en el marco de una campaña titulada “Todos contra la corrupción.” Se llevaron a cabo actividades de sensibilización sobre el VIH/SIDA y las enfermedades de transmisión sexual por el Movimiento gabonés para el bienestar familiar (MGBEF) y otras organizaciones. En febrero de 2010, las ONG denunciaron públicamente la contaminación radiactiva en la región de Mounana (provincia del Alto Ogooué) por AREVA, el grupo industrial francés especializado en energía nuclear, así como el vertido de desechos

tóxicos por un laboratorio en la misma región. Tras estas campañas, el Estado se vio obligado a enviar una misión de investigación e informar al público. Un representante de la sociedad civil de la ONG Brainforest fue elegido posteriormente para formar parte del comité encargado de seguir la implementación de las recomendaciones de la misión de investigación. Todas las ONG saben que un marco jurídico y regulatorio favorable puede fortalecer su eficacia y su permanencia. Con el apoyo de PROGREANE, las ONG abogan por la revisión de la Ley relativa a las asociaciones para alinearla con el contexto actual de las ONG. Si algunas ONG y plataformas tienen vínculos con actores políticos favorables a la reforma, no hay suficiente voluntad política para mejorar el entorno jurídico para las ONG en este momento. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 5,1 La gama de productos y servicios proporcionados por las ONG se amplía constantemente en función de las necesidades de los grupos de apoyo, pero también de los procesos en curso en Gabón. Así, en 2010, las ONG proporcionaron diversos productos y servicios, como talleres, estudios de caso y publicaciones en diferentes áreas puestas a disposición de diversas partes interesadas, y más particularmente del gobierno. Las ONG del sector del medio ambiente son cada vez más activas en materia de prestación de servicios. La plataforma Medio Ambiente Gabón realizó un análisis del marco regulatorio del sector forestal. Las ONG también llevaron a cabo una evaluación de impacto de las explotaciones mineras en la provincia del Alto- Ogooué. También realizaron estudios socioeconómicos en varios sectores. 5.3 5.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Abogacía en Gabón 5.1 5.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Provisión de Servicios en Gabón

GABÓN 57 Las ONG generalmente identifican las necesidades dentro de sus grupos objetivo y adaptan sus servicios en consecuencia. Algunas ONG se comprometen en la recuperación de costos, principalmente las ONG que intervienen en el ámbito de la salud y el saneamiento, que a menudo ofrecen servicios de recolección de basura a un precio razonable. Además, en octubre de 2010, MGBEF estableció un laboratorio de análisis médicos y una clínica modelo de salud reproductiva y sexual que proporciona servicios a precios muy asequibles. Otras organizaciones están desarrollando cada vez más actividades generadoras de ingresos para cubrir los gastos operativos que normalmente no son cubiertos por los fondos de subvenciones. El gobierno reconoce cada vez más las contribuciones de las ONG y las invita a participar en diversos grupos de trabajo. Las subvenciones del Estado a las ONG siguen siendo mínimas y el Estado no otorga directamente contratos a las ONG, excepto un número limitado para la prestación de servicios sociales. Sin embargo, las ONG se benefician de contratos de subcontratación a través de algunas empresas e instituciones, como las ONG internacionales, a las que se les han otorgado contratos del Estado. INFRAESTRUCTURA: 5,1 Las OSI, los centros de recursos de ONG y las organizaciones que hacen donaciones a nivel local son prácticamente inexistentes. El PROGREANE, que fue creado para desempeñar el papel de OSI, ha enfrentado dificultades de funcionamiento antes de su cierre a mediados de 2010. Se están llevando a cabo discusiones para lanzar la segunda fase del PROGREANE con el fin de consolidar los logros del proyecto. Las ONG gabonesas están estableciendo cada vez más redes y plataformas para abordar problemas comunes y compartir información, la mayoría de las veces a través de listas de distribución o reuniones formales. La plataforma Red Ambiental Gabón, por ejemplo, sigue uniendo a un número de ONG locales involucradas en las negociaciones entre la Unión Europea y Gabón sobre cuestiones forestales. El Centro Nacional de Apoyo a las Organizaciones de Mujeres (CENAF) proporciona apoyo a sus beneficiarias. A finales de 2010, el CENAF recibió un premio por la promoción de los ODM por sus acciones realizadas en el fortalecimiento de las capacidades de cinco redes de asociaciones femeninas para mejorar su participación en la gobernanza política, económica y social. Existen competencias para formaciones específicas, pero no hay una base de datos para identificar a los formadores competentes. Esto hace que la elección de los formadores se realice a menudo por afinidades, más que por las calificaciones y la experiencia

del formador. El material de formación rara vez está disponible en los idiomas locales. El financiamiento local es prácticamente inexistente y las asociaciones intersectoriales solo se observan en talleres o grupos de trabajo específicos. IMAGEN PÚBLICA: 5,0 Al igual que otros actores, las ONG deben pagar por su cobertura mediática. Si bien los programas de radio y televisión dedicados a los temas seguidos por las ONG comienzan a emerger, la gran mayoría de los medios aún desconocen concretamente el papel que desempeñan las ONG en la sociedad. Generalmente, los medios se limitan a informar sobre las actividades de las ONG, pero no realizan análisis profundos para explicar mejor este papel. Esto puede estar relacionado con el hecho de que el número de periodistas especializados en cuestiones de ONG es muy limitado. 5.1 5.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Gabón

-- 69 de 162 --

58 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA Aunque el público aún no comprende verdaderamente el concepto de ONG, generalmente tiene una percepción positiva del trabajo de las ONG, especialmente de aquellas que hacen cabildeo a favor de la buena gobernanza económica, política y ambiental. Las ONG y la sociedad civil en general comienzan a ser percibidas como los verdaderos portavoces del pueblo. La percepción del gobierno hacia las ONG es más ambigua. Si bien comienza a reconocer el valor de las ONG, el gobierno las teme cuando se vuelven críticas, especialmente cuando abogan por la buena gobernanza. El gobierno denunciará o incluso amenazará a las ONG que crucen esta línea, como lo ha hecho en este año con la plataforma 'Publíquelo que paga' y el ROLBG. A excepción de algunas licitaciones para estudios específicos, las relaciones de las ONG con las empresas son a menudo tensas y marcadas por una falta de confianza, que puede verse exacerbada por objetivos conflictivos. Las ONG intentan, en la medida de lo posible, dar a conocer sus actividades. Aquellas que tienen la capacidad implementan herramientas y soportes de comunicación como sitios web, boletines de enlace y volantes. Algunas ONG desarrollan relaciones con periodistas o medios de comunicación para mejorar su cobertura mediática. Las ONG gabonesas se esfuerzan, ya sea a su nivel o dentro de plataformas y redes, por hacer sus operaciones más transparentes. Sin embargo, aún no cuentan con un código de ética. Algunas ONG líderes publican sus informes anuales y los ponen a disposición de todas las partes interesadas. 5.0 5.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública en Gabón

-- 70 de 162 --

GHANA 59 GHANA Capital: Acra Régimen político: Democracia constitucional Población: 24.791.073 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 2.500 (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 135 (2011) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 4,3 La perenización de las ONG en Ghana continúa evolucionando. Las ONG intervienen virtualmente en todos los sectores de la economía y están distribuidas en las diez regiones del país. Las ONG en Ghana no enfrentan dificultades importantes a nivel local o nacional al registrarse o al inicio de su establecimiento. Los datos del departamento de protección social indican que hay 4.772 ONG registradas en Ghana, lo que indica un ligero aumento en comparación con el año anterior. El año pasado estuvo marcado por una fuerte mejora de la comunicación entre el gobierno y las ONG. Estas últimas han desempeñado un papel importante en el desarrollo de varias políticas significativas, como la ley sobre organizaciones sin fines de lucro (Non-Profit Organizations Bill) y el Programa de Acción de Ghana para el Crecimiento y el Desarrollo Compartido (GSGDA) (2010-2013), el marco de desarrollo a medio plazo del gobierno ghanés. La mayor parte del financiamiento de las ONG proviene aún de donantes extranjeros. Bajo la presión de la crisis financiera mundial, varios programas de donantes extranjeros han sufrido recortes o han sido completamente abandonados. A pesar de que el Estado y el sector privado reconocen el papel único de las ONG, proporcionan poco financiamiento directo al sector. A través de sus actividades de cabildeo, las

ONG - especialmente las organizaciones de investigación y cabildeo (ORP) y los 4.3 4.7 3.8 3.9 5.6 3.9 3.9 4.3 1 3 5 7 Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progreso Obstaculizada Notas 2010: Ghana Perenización de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Cabildeo Prestación de Servicios Infraestructura Imagen Pública 4.3 4.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización de las ONG en Ghana

 grupos comunitarios de las zonas mineras - disfrutan de una amplia cobertura mediática. Para mejorar los estándares y apoyar las operaciones, la Coalición de Redes de ONG de Ghana (CONnet-Ghana) ha iniciado recientemente, a través de la Coalición Ghanesa contra la Corrupción (GACC), un proyecto para evaluar la capacidad y las operaciones de las redes de ONG del país. CONTEXTO JURÍDICO: 3,9 El régimen jurídico de las ONG en Ghana es favorable. La Constitución de 1992 garantiza los derechos civiles y políticos, lo que permite a las ONG funcionar sin injerencia del Estado siempre que sus actividades sean conformes a las leyes del país. No existe ninguna ley específica que regule a las ONG en Ghana. Estas se registran bajo el Código de Sociedades de 1963 (Ley 179) como asociaciones sin fines de lucro limitadas por garantía, cuyos miembros actúan como garantes. El número de ONG registradas sigue aumentando a medida que los obstáculos administrativos del proceso de registro se reducen por iniciativas como la descentralización de las oficinas de registro, que comenzó en 2010 y permite a las organizaciones fuera de la capital registrarse localmente. Las ONG ghanesas han denunciado el Trust Bill propuesto por el gobierno durante los últimos diez años. El gobierno ha diseñado este proyecto de ley para regular las actividades de las ONG, así como las relaciones entre las ONG, el Estado y la comunidad de donantes. Las ONG han trabajado arduamente para abogar por un nuevo proyecto de ley a través del Grupo Consultivo Nacional (NCG), un foro que incluye representantes de diversas ONG, el Estado y sus socios de desarrollo. En cuanto a los cambios, la NCG ha pedido la separación de la legislación relativa a las ONG del Trust Bill, dado los diferentes necesidades de estos dos tipos de entidades. La NCG ha trabajado con destacados juristas en 2010 para producir un anteproyecto de ley relativo a las organizaciones sin fines de lucro. Este proyecto de ley está actualmente en proceso de finalización en el departamento del fiscal general. Las ONG no tienen dificultades con el Estado a menos que infrinjan las leyes del país. En 2010, por ejemplo, algunas ONG que infringieron leyes relacionadas con la custodia de niños fueron sometidas a examen. Si bien las ONG pueden contratar abogados para que las asesoren sobre el Código de Sociedades, los juristas u organismos especializados en asistencia jurídica a ONG son escasos. La eventual adopción de una ley sobre las OSBL debería abrir la puerta a juristas especializados. Las ONG son elegibles para exenciones fiscales, pero los procedimientos de solicitud son largos y laboriosos. Las ONG no están impedidas de generar ingresos y también pueden licitar en contratos del Estado a nivel local y nacional. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 3,9 Las ONG en Ghana generalmente definen su misión describiendo sus actividades y grupos constitutivos. Las grandes ONG, a menudo ubicadas en áreas urbanas, tienen más éxito en seguir fielmente sus misiones. Estas organizaciones pueden tener planes estratégicos a largo plazo, pero son incapaces de implementarlos debido a restricciones financieras. Por el contrario, las ONG más pequeñas tienden a encontrar fuentes de financiamiento sin preocuparse por el cumplimiento de los objetivos que han establecido. Para satisfacer las condiciones de registro, incluso las ONG de pequeño tamaño han establecido estructuras de gestión, como juntas directivas, con una definición de roles claramente establecida en sus estatutos. Sin embargo, la extensión de la influencia de la junta sobre la planificación y el funcionamiento a largo plazo de la 4.0 3.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Ghana

GHANA 61 la mayoría de las organizaciones es mínima. La mayoría de los consejos de hecho no se reúnen regularmente y, por lo tanto, no pueden ejercer adecuadamente sus actividades de monitoreo. Solo las grandes ONG pueden emplear personal dedicado. La mayoría de las ONG contratan su personal mediante contratos a corto plazo. Se vuelve cada vez más difícil para las ONG, grandes y pequeñas, mantener personal permanente debido a la falta de financiamiento a largo plazo para sus actividades. El voluntariado, que generalmente proporcionaba una gran parte del personal necesario para implementar estas actividades, particularmente a nivel local, está en declive debido a la movilidad profesional y geográfica y a la disminución general de la ética laboral en todo el país. Las ONG más pequeñas no cuentan con oficinas bien equipadas, pero la llegada de los módems móviles Internet ha permitido a muchas de ellas acceder regularmente a Internet. Algunas ONG dependen de empresas comerciales para el uso de fax y escáneres. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,6 La situación financiera de varias ONG se ha debilitado en durante el año pasado. Los donantes extranjeros siguen siendo la principal fuente de financiamiento de las ONG ghanesas. La crisis financiera mundial ha reducido la totalidad de los fondos disponibles de los donantes extranjeros, varios donantes fieles poniendo fin a su financiamiento este año. El proyecto de la Iniciativa 'Derecho a Hablar' (RAVI) financiada por DFID, que proporcionó fondos a muchas pequeñas ONG, terminó en 2010, así como el Programa ghanés de investigación y cabildeo (G-RAP) financiado por varios donantes, que proporcionó financiamiento básico a ONG, incluidas organizaciones de arte regional. La pérdida de estas fuentes de financiamiento ha tenido un efecto perjudicial en la sostenibilidad organizacional. Las organizaciones más pequeñas que dependen de subvenciones a corto plazo o anuales para implementar sus actividades han sido las más afectadas. Sin embargo, un puñado de nuevos programas está llenando algunas de estas brechas. Se espera que la creación de la Autoridad de Desarrollo Acelerado de la Savannah (SADA) para desarrollar la parte norte del país brinde cierto apoyo del Estado a las actividades de las ONG, especialmente actividades de sensibilización entre las poblaciones para promover la participación así como la responsabilidad social y el seguimiento de la implementación del proyecto. El programa Mwanachi, un componente del Fondo de Transparencia Gobernanza (GTF) del DFID, financia a las ONG de pequeña escala para permitirles realizar actividades que fortalezcan el compromiso de los ciudadanos en la gobernanza y el desarrollo. El sucesor de G-RAP – Fortalecer la transparencia, la responsabilidad y la capacidad de respuesta (STAR) en Ghana – no estaba plenamente operativo en 2010 y, por lo tanto, no ha desembolsado cantidades significativas para las actividades de las ONG. Se espera que comience el desembolso de fondos en 2011. El Estado no proporciona ayuda financiera a las ONG. Las empresas locales y multinacionales se están comprometiendo hoy en día activamente en la responsabilidad social empresarial (RSE), aunque solo brindan un bajo apoyo directo a las ONG. Las empresas de telecomunicaciones han comenzado a crear fundaciones, de las cuales algunas ofrecen subvenciones a las CBO centradas en la educación y la salud. La filantropía a título 3.9 3.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Ghana 5.5 5.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Ghana

 individual aún no existe, aparte de cierto apoyo técnico o profesional proporcionado por amigos o personas cercanas. Las ONG pueden generar ingresos a partir de consultas y otros servicios prestados al Estado y al sector de empresas; sin embargo, estas oportunidades generalmente son realistas solo para las grandes ONG con capacidades técnicas más importantes, como las RAO. Las redes y coaliciones generalmente requieren cuotas de sus miembros, pero la recaudación – especialmente por parte de las ONG de pequeña escala - sigue siendo problemática. La disminución del financiamiento ha obligado tanto a las grandes como a las pequeñas ONG a implementar prácticas de gestión financiera prudentes. Las ONG son de hecho cada vez más

cautelosas y evitan actividades duplicadas, profundizan la colaboración con los medios para reducir el costo de la publicidad e inician algunos programas de recuperación de costos, como la venta de publicaciones. CABILDEO: 3,9 La comunicación entre el gobierno y las ONG ha mejorado considerablemente en el último año, con una cooperación sostenida en una serie de cuestiones estratégicas tanto a nivel nacional como local. Así, por ejemplo, un representante de ONG ha sido nombrado en el comité de gestión del programa público de alimentación escolar. Varias ONG trabajan juntas para revisar el Programa de acción de Ghana para el crecimiento y el desarrollo compartido (GSGDA 2010- 2013), el marco de desarrollo nacional a medio plazo. En agosto de 2010, las ONG presentaron un estudio de diecisiete páginas de las secciones temáticas del GSGDA; la mayoría de sus recomendaciones fueron incluidas en el documento final. La plataforma de OSC sobre el petróleo y el gas ha desplegado acciones sostenidas de cabildeo y defensa durante el año, revisando la Ley de gestión de ingresos petroleros y contribuyendo de manera sustancial. La coalición Derecho a la información (RTI) ha continuado abogando por la adopción de la ley sobre el derecho a la información. Las ONG tanto en áreas urbanas como rurales han participado en las consultas públicas sobre la constitución y la descentralización que se llevaron a cabo durante el año para recoger la opinión de los ciudadanos. Además, como se mencionó anteriormente, las ONG han participado en el marco del NCG en la elaboración del borrador de ley NPO, que ha sido presentado al departamento del fiscal general. Las ONG continúan presionando activamente al departamento para que envíe el proyecto de ley al gabinete para su revisión. La colaboración entre el Parlamento y las ONG ha sido el centro de los debates sobre una serie de propuestas de leyes, como la propuesta de ley relativa a la gestión de los ingresos del petróleo y la SADA. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 3,8 Las ONG ghanesas proporcionan bienes y servicios útiles en todos los sectores. En 2010, las ONG jugaron un papel crucial en la respuesta a desastres naturales. Proporcionaron ayuda vital a las poblaciones afectadas por las inundaciones en Ashaiman en la región de Gran Accra y Agona Swedru en la región central en junio de 2010. Los medios y las organizaciones religiosas han estado en el centro de la movilización de recursos para las víctimas. Las ONG continúan colaborando con las autoridades locales para 4.0 3.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Cabildeo en Ghana 3.8 3.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Provisión de Servicios en Ghana

 proporcionar acceso al agua a las comunidades que no cuentan con infraestructura de distribución de agua por parte del Estado. Los productos de las ONG, como las publicaciones, son normalmente ampliamente comercializados. Las publicaciones generalmente se venden al precio de costo o a un precio inferior al costo, excepto en los raros casos en que la demanda del producto supera la producción inicial. Además, los servicios de experticia del personal de las ONG en materia de elaboración de políticas y fortalecimiento de capacidades son muy solicitados por el Estado y el sector privado. INFRAESTRUCTURA: 4,7 Las ONG tienen acceso a algunos centros de recursos, principalmente en Accra, que son dirigidos por financiadores multilaterales. El Centro de recursos de la sociedad civil del PNUD y el centro de información pública del Banco Mundial son los más conocidos, aunque el primero ha dejado de funcionar este año debido a recortes presupuestarios. Las organizaciones de arte regional están abriendo cada vez más bibliotecas, mientras continúan ofreciendo acceso a Internet. Algunas organizaciones redistribuyen los fondos de los donantes internacionales, aunque raramente, para responder a las necesidades y proyectos identificados localmente. Las coaliciones y organizaciones de base agrupan a ONG que trabajan por las mismas causas, principalmente para iniciativas específicas de cabildeo. Debido a la falta de financiamiento estable a largo plazo, estas coaliciones luchan por funcionar de manera sostenible, lo que hace que el intercambio continuo de información sea limitado. El CONnet-Ghana, que incluye veintiún redes y coaliciones, tiene como objetivo fortalecer la eficacia de la sociedad civil en Ghana desarrollando

las capacidades de las redes miembros. A través del GACC, el CONnet ha evaluado la adhesión de las redes miembros a ciertos principios y referencias, como la rendición de cuentas, la eficacia y las operaciones. Las redes participantes han aceptado someterse a una revisión anual para evaluar su mejora. Se han desarrollado programas de formación para fortalecer las capacidades de las ONG, incluidos programas de gestión de proyectos ofrecidos a nivel universitario. Además, consultorías y OSC han desarrollado programas de formación privados facilitados por formadores locales. El Instituto de la sociedad civil de África Occidental (WACSI) ha organizado, entre otras cosas, a principios de año cursos para actores de la sociedad civil sobre gestión de ONG, recaudación de fondos y gestión de proyectos. Las ONG trabajan en asociación con los medios y el sector privado en una serie de cuestiones. Por ejemplo, el GACC ha involucrado a la Cámara ghanesa de Minas, la Asociación de Industrias de Ghana (AGI) y algunos grupos de medios en la lucha contra la corrupción en los sectores público y privado de la economía. IMAGEN PÚBLICA: 4,3 La imagen de las ONG en Ghana es generalmente buena. Las ONG disfrutan de una amplia cobertura mediática de sus actividades tanto a nivel local como nacional. La proliferación de estaciones de radio FM en Ghana también ha permitido aumentar la cobertura de las actividades de las ONG en los idiomas locales. Sin embargo, el énfasis que los medios, especialmente las estaciones de radio FM, ponen en las actividades de los partidos políticos reduce el espacio mediático de las ONG. En varias ocasiones, la asociación de periodistas de Ghana y la 4.7 4.7 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Ghana 4.3 4.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública en Ghana

-- 75 de 162 --

64 ÍNDICE 2010 DE SOSTENIBILIDAD DE ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA Comisión nacional de medios han reprochado a los profesionales de los medios por no haber tenido en cuenta cuestiones de desarrollo en sus reportajes. Las comunidades generalmente son solidarias con las ONG comprometidas en la prestación de servicios sociales. Aunque el Estado y el sector empresarial tienen una opinión positiva de las ONG y consultan a think tanks sobre muchas cuestiones relevantes, generalmente no están dispuestos a financiarlas. Las ONG más grandes establecidas en áreas urbanas publican sus informes anuales. Las ONG ya habían hecho intentos para mejorar su rendimiento a través de un órgano independiente llamado Comisión de normas que examinó las normas de las ONG, pero esta iniciativa ya no está activa debido a problemas financieros y organizativos. Si el GACC realiza evaluaciones por pares de las redes de ONG bajo el auspicio de CONnet-Ghana, no hay un código de ética reconocido para las ONG individuales.

-- 76 de 162 --

GUINEA 65 GUINEA Capital: Conakry Régimen político: República Población: 10.601.009 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 1.000 $ (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 178 (2011) PERMANENCIA DE LAS ONG: 5,5 En 2010, la clase política guineana se comprometió en una serie de diálogos con el fin de salir de la crisis política nacida de la toma de poder por el ejército en diciembre de 2008. Al final de intensas negociaciones, las partes involucradas concluyeron acuerdos para una transición democrática, abriendo el camino a la elección de Alpha Condé como presidente de la República el 7 de noviembre de 2010. Las preparaciones de la elección presidencial dominaron el año. El año 2010 estuvo marcado por un intento de regreso de los socios de desarrollo que habían abandonado el país después del golpe de Estado. La mayoría de los donantes solo financiaron actividades relacionadas con la elección presidencial, lo que provocó una avalancha de ONG hacia proyectos de movilización de votantes y de observación de la votación presidencial. Se hizo hincapié en la participación efectiva de los jóvenes y las mujeres en el proceso electoral. Los fondos de los donantes también permitieron a las ONG de defensa de los derechos humanos investigar las graves violaciones de derechos humanos ocurridas a lo largo del proceso electoral. Estas actividades se llevaron a cabo en gran medida en el marco de

consorcios, siendo los más activos el Consejo Nacional de Organizaciones de la Sociedad Civil guineana (CNOSCG), la Coalición para la Observación de Elecciones por Nacionales (CODE) y la coalición de organizaciones de derechos humanos (CODDH). 4.9 5.7 5.1 5.5 6.3 5.8 5.5 5.5 1 3 5 7 Permanencia Permanencia Permanencia Reforzada en Progresión Obstaculizada Notas 2010: Guinea Permanencia de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Incidencia Prestación de Servicios Infraestructura Imagen Pública 5.6 5.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Permanencia de las ONG en Guinea

 Es difícil hacer un conteo exacto de las ONG en Guinea, dado que el registro puede realizarse a nivel prefectural, regional o nacional. En 2009, el Servicio Nacional de Asistencia a la Coordinación de Cooperativas y ONG (SACCO) informó que había registrado 125 ONG internacionales, 555 ONG nacionales y 1.257 coaliciones. Pero menos del 30% de ellas se estima que están verdaderamente operativas. La retirada de los socios de desarrollo en los últimos años ha reducido considerablemente los recursos financieros disponibles para las ONG, impidiéndoles mejorar su infraestructura o fortalecer su capacidad organizacional. Sin embargo, la escasez de recursos también ha llevado a las ONG guineanas a formar consorcios para llevar a cabo acciones de incidencia a favor de un regreso rápido a el orden constitucional, lo que ha resultado en una mejora notable de su imagen pública. Si la permanencia de las ONG ha evolucionado poco en 2010, el sector asociativo es hoy optimista respecto a sus perspectivas futuras tras la elección del primer presidente democráticamente elegido, el regreso progresivo de los socios tradicionales de desarrollo y el creciente interés internacional por el país. CONTEXTO JURÍDICO: 5,5 Desde 2005, dos leyes, la ley L2005/013/AN y la ley L2005/014/AN, regulan el funcionamiento de asociaciones, cooperativas, grupos, redes y plataformas. Las ONG tienen la posibilidad de registrarse a nivel de la subprefectura, de la prefectura, de la región o a nivel nacional. El SACCO, una institución pública autónoma creada por el Estado para coordinar y apoyar a las ONG, continúa siendo responsable de la certificación de las ONG. Esta certificación puede obtenerse mediante el simple pago de una tarifa; no se ha establecido ningún mecanismo de control para verificar los antecedentes de los fundadores de ONG. La falta de disposiciones legales precisas que fijen los costos de registro es problemática. Las ONG no son la prioridad del gobierno de transición, el SACCO y sus sucursales locales son poco controlados, lo que a veces ha llevado a abusos de autoridad y a una fijación arbitraria de las tarifas de registro de las ONG. La ley define claramente el dispositivo operativo normal de las ONG, como la gestión interna, el ámbito de actividades, obligaciones de presentar informes financieros y de someterse a auditorías internas y externas. Sin embargo, el nivel de aplicación de estas disposiciones sigue siendo bajo. Las pocas ONG que respetan estas disposiciones legales lo hacen generalmente bajo la presión de sus socios y donantes extranjeros. Las ONG son generalmente libres de expresar críticas públicas sobre cuestiones de políticas sectoriales en materia de desarrollo. En 2010, el gobierno de transición, cuya misión era esencialmente organizar la elección presidencial, era poco propenso a restringir la libertad de expresión de las ONG. La presencia de actores de la sociedad civil dentro de este gobierno también contribuyó a reducir las tensiones con las ONG. Algunos despachos jurídicos en Guinea dominan las leyes y regulaciones relacionadas con las ONG. Si las grandes ONG a veces recurren a ellos cuando es necesario, la mayoría de las ONG no tienen los recursos financieros para acceder a los servicios relacionados con consultas jurídicas. También hay que señalar que los despachos de abogados están principalmente concentrados en la capital, lo que los hace en gran medida inaccesibles para las ONG del interior del país. La ley de finanzas ofrece a las ONG la posibilidad de beneficiarse de exenciones fiscales, pero la mayoría de ellas no logran acceder a ellas debido a la complejidad de los procedimientos, su desconocimiento de 5.5 5.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Guinea

GUINEA 67 las condiciones para obtener estas exenciones, sino también a la corrupción de los agentes públicos que están a cargo. No existe una ley específica que permita a las ONG obtener ingresos de su prestación de bienes y servicios, pero no hay ninguna restricción al respecto. Las ONG que se involucran en actividades generadoras de ingresos no enfrentan problemas legales, pero deben reinvertir sus ingresos en sus actividades. El Estado rara vez invita a las ONG a licitar en contratos públicos. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,8 El número de ONG guineanas que recurren a la planificación estratégica o definen misiones claras para guiar su trabajo es menor. Las ONG desconocen estas prácticas, no cuentan con recursos humanos calificados en la materia y no tienen los recursos financieros para contratar los servicios de consultores que las guíen en este proceso. Algunas ONG guineanas establecen grupos de apoyo que sirven como comités de gestión en el marco de proyectos específicos. Si los textos legislativos son categóricos sobre el dispositivo organizacional de las ONG, el mal funcionamiento de estas estructuras es notorio en la práctica. Muchas organizaciones confunden de hecho los roles de gobernanza y gestión al transgredir las disposiciones reglamentarias. En la mayoría de los casos, el presidente, su adjunto y el tesorero toman todas las decisiones que afectan a la organización. Los otros miembros del consejo son a menudo marginados y poco informados. Las asambleas generales rara vez se celebran, lo que deja a los miembros marginados pocas oportunidades para sancionar al equipo directivo. Cuando se celebra la asamblea general, el presidente de la ONG a menudo compra por adelantado el silencio de los miembros marginados. Estos descartan generalmente cualquier resistencia a la presión del presidente, que a menudo también es el fundador de la ONG y que ellos consideran como el “propietario” de la organización. Las ONG guineanas no cuentan con planes de empleo o políticas de recursos humanos. En general, la gestión de las ONG está sujeta en este aspecto a las reglas del donante que financia su programa o proyecto. El voluntariado constituye la fuerza motriz del funcionamiento de la mayoría de las ONG guineanas. Esto permite ciertamente a muchos grupos funcionar, pero también exacerba la mala calidad de los servicios, siendo poco probable que los voluntarios tengan las mismas competencias que un personal permanente o estén en condiciones de comprometerse a largo plazo con una organización. La insuficiencia de la cobertura eléctrica y el acceso a Internet en gran parte del país, así como la debilidad de los recursos financieros, obstaculizan la capacidad de las ONG para adquirir y utilizar correctamente las tecnologías de la información y la comunicación. VIABILIDAD FINANCIERA: 6,3 La mayoría de las ONG guineanas dependen de los donantes extranjeros. En 2009, la mayoría de los donantes y socios extranjeros se retiraron de Guinea para protestar contra la toma de poder de la junta militar. Todas las embajadas occidentales congelaron su cooperación con el país, y por temor a la violencia, ciertas embajadas retiraron a su personal no esencial del país. El embargo económico ha limitado tanto la 5.8 5.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Guinea 6.2 6.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Guinea

 diversificación de las fuentes de financiación y los montos asignados por los diferentes socios bilaterales y multilaterales ha obstaculizado la perennidad de las ONG a corto plazo. En 2010, los donantes iniciaron un retorno tímido a Guinea, sin recuperar el nivel de apoyo que otorgaban anteriormente a las ONG. Las comunidades participan y contribuyen a la realización de microproyectos. Algunos donantes exigen una contribución de las comunidades, que puede ser en especie y va del 5 al 10% del costo total del proyecto. El Programa de apoyo a las comunidades rurales (PACV) financiado por el Banco Mundial, que apoya la inversión a nivel de las comunidades locales, solicita un 8% del presupuesto total del proyecto como participación

comunitaria. Las contribuciones de los miembros son bastante raras y ni siquiera cubren los gastos administrativos de la mayoría de las ONG. Pocas ONG guineanas cuentan con un número significativo de miembros simpatizantes capaces de brindar apoyo voluntario o filantrópico a las ONG que, generalmente, no tienen ninguna estrategia de comunicación destinada a atraer posibles nuevos miembros. Un pequeño grupo de ONG es capaz de generar ciertos ingresos al proporcionar servicios profesionales en nombre del Estado y de empresas locales, lo que ayuda a consolidar su viabilidad. Las empresas mineras remuneran a las ONG para ayudar a las comunidades locales de las zonas mineras a elaborar su plan de desarrollo local y a llevar a cabo campañas de sensibilización y a implementar proyectos destinados a promover relaciones pacíficas entre las empresas mineras y las comunidades locales. Por ejemplo, una ONG ha recibido financiación de una empresa minera para colocar vigilantes en cada punto de paso del tren que transporta el mineral hacia el puerto de Conakry con el fin de reducir el número de accidentes. La mayoría de las ONG son incapaces de cumplir con los estándares básicos de gobernanza financiera, como el uso de auditorías financieras independientes y la publicación de informes anuales y estados financieros. ABOGACÍA: 5,5 A mediados de los años 80, el Estado guineano estableció un organismo público de carácter autónomo, el SACCO, para asegurar la coordinación y el acompañamiento de las ONG en su funcionamiento. El SACCO también se supone que debe ayudar al gobierno a comprender mejor el sector. Pero, lamentablemente, no cuenta ni con una política coherente ni con un mecanismo para llevar a cabo de manera efectiva la promoción de las ONG. En 2010, las ONG estaban en el centro de la lucha por el retorno al orden constitucional y, por lo tanto, tuvieron un gran impacto sobre el Estado. En particular, el CNOSCG estaba a la cabeza de la plataforma que presionó a la junta militar para que se retirara, lo que condujo a la creación de los órganos de transición, incluyendo el gobierno y el Consejo Nacional de la Transición (CNT), así como a las elecciones de noviembre. Los miembros del CNOSCG también sirvieron como delegados en los órganos de transición. Gracias a los dispositivos de observación de elecciones implementados por las ONG, las elecciones presidenciales se llevaron a cabo con transparencia. Los resultados difundidos por las ONG fueron casi idénticos a los anunciados por la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI). Como resultado, los actores políticos abandonaron cualquier intento de impugnar los resultados de la elección presidencial. En algunos casos, las redes de ONG trabajan con el Estado para desarrollar políticas públicas. Por ejemplo, en 2010, la Coalición Nacional de Guinea para los Derechos y la Ciudadanía de las Mujeres (CONAG-DCF) llevó a cabo intensas acciones de abogacía e influyó en la elaboración y adopción del Código de la Familia, mientras que la Coordinación de ONG Femeninas de Guinea (COFEG) presionó para aumentar el papel de las mujeres en los órganos de decisión. Estas dos redes participan de manera creciente en

la formulación y ejecución de políticas públicas relacionadas con la cuestión de la mujer. Fortalecidas por esta posición de fuerza, las ONG han ejercido presiones sobre el Estado que han permitido poner fin a la transición organizando elecciones legislativas y locales para acelerar el regreso de los socios de desarrollo que apoyan las acciones que llevan a cabo. Las ONG también han ejercido presiones específicas sobre el Estado para mejorar el estatus de las ONG. Así, por ejemplo, gracias a esta abogacía, algunas categorías de ONG son hoy reconocidas como organizaciones de interés público y son elegibles para el apoyo financiero del Estado. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 5,1 La mayoría de las ONG guineanas proporcionan servicios para ayudar a las comunidades a implementar sus prioridades de desarrollo. Las ONG intervienen en la comunicación centrada en el cambio de comportamientos, actividades generadoras de ingresos, microcréditos, realización de infraestructuras básicas y prestación de servicios sociales. Además, han organizado amplios programas de formación en ciudadanía y observación de elecciones en 2010. Pero a pesar de esta amplia gama de servicios y productos, las ONG guineanas aún carecen de profesionalismo, lo que socava la calidad y la eficacia de las

prestaciones brindadas. Gracias al Programa de apoyo a las comunidades rurales del Banco Mundial (PACV), todas las comunidades rurales guineanas cuentan con un plan de desarrollo local (PDL) que identifica las prioridades locales. Algunas ONG y asociaciones implementan actividades que no se insertan en los PDL comunales; pero este tipo de intervención está condenada al fracaso en la mayoría de los casos. La capacidad de las ONG guineanas en materia de investigación y estudios es débil. Encuentran dificultades para difundir sus publicaciones y diferentes productos entre otras ONG, pero también entre universidades y el gobierno. El Estado guineano prácticamente no asigna contratos directos a las ONG. Las ONG especializadas a veces logran obtener contratos, aunque a menudo se ven obligadas a pagar sumas indebidas a agentes corruptos para ganar las licitaciones. Además, los socios de desarrollo a menudo exigen que el Estado asigne contratos de prestación de servicios a las ONG, más frecuentemente en el ámbito de la construcción de infraestructuras escolares, donde los donantes exigen que el Estado firme contratos con las ONG para supervisar los trabajos realizados por las empresas que contratan. Sin embargo, la inflación y la inestabilidad del mercado complican los esfuerzos de las ONG para generar ingresos. INFRAESTRUCTURA: 5,7 En teoría, el SACCO y sus oficinas en todo el país deberían actuar como organizaciones de apoyo intermedio y centros de recursos. Pero, lamentablemente, debido a la falta de recursos financieros, el SACCO ya no puede desempeñar eficazmente su papel desde la salida de sus socios italianos de desarrollo a mediados de los años 90. Como resultado, las ONG generalmente no tienen acceso suficiente a la formación y la información. Desde 2007, el PNUD ha puesto a disposición de las asociaciones de jóvenes centros de información de proximidad (PIC) para ayudarles a fortalecer sus capacidades. Los PIC dispensan formaciones que abarcan, entre otros, la 5.1 5.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Provisión de Servicios en Guinea

 comunicación y la gestión de proyectos, técnicas de movilización social, planificación estratégica y operativa, y seguimiento y evaluación de proyectos. Lamentablemente, estos centros solo están disponibles hasta ahora en Conakry y otras grandes ciudades y, por lo tanto, sólo apoyan a un número muy limitado de grupos de jóvenes. Las ONG comparten información dentro de diferentes redes. Sin embargo, no existe ninguna plataforma operativa para un intercambio unificado de información a través del sector en su conjunto. El CNOSCG continúa desempeñando en cierta medida su papel de federador de las ONG. Sin embargo, por su posición de fuerza de vigilancia, esta organización dedica suficiente tiempo a llevar a cabo actividades de abogacía y lobbying para mejorar la vida de los ciudadanos. En 2010, el CNOSCG se destacó por sus implicaciones en la transición y las elecciones presidenciales, llegando incluso a delegar a algunos de sus miembros para formar parte del gobierno y del CNT, este último desempeñando temporalmente el papel de asamblea nacional. La presencia del CNOSCG en el gobierno ha sido interpretada por los actores de la sociedad civil de diversas maneras, pero la mayoría no la ha apreciado. Como resultado, las ONG en Guinea ya no cuentan con un comité u organismo mediante el cual puedan defender sus intereses. Algunas redes de ONG, así como algunas empresas privadas, ofrecen formaciones a las ONG. Sin embargo, la calidad y el contenido de estas formaciones no están regulados ni supervisados. Algunas formaciones proporcionadas por empresas y consultores independientes no responden a las necesidades de los beneficiarios. Guinea no cuenta con una institución capaz de ofrecer formaciones especializadas y avanzadas en áreas como la gestión estratégica, la contabilidad, la gestión financiera, la captación de fondos, las técnicas de gestión voluntaria o la creación de consejos de administración. No se han registrado avances en este ámbito en 2010. Las organizaciones de apoyo y las fundaciones comunitarias redistribuyen a las ONG locales los fondos de donantes extranjeros para responder a las necesidades identificadas a nivel local. En general, las ONG que operan en sectores específicos

sienten la necesidad de establecer una asociación con los departamentos públicos correspondientes. Las asociaciones entre ONG y empresas son poco frecuentes. A pesar de la fragilidad de las asociaciones intersectoriales, ha habido un renacer de interés en los últimos años por parte de las ONG, las empresas, el gobierno y los medios para formar redes y alcanzar objetivos comunes. IMAGEN PÚBLICA: 4,9 En general, las ONG disfrutan de una buena cobertura mediática a nivel local y nacional. Las ONG a menudo pagan tarifas reducidas para publicitar sus actividades. La prensa, por su gran mayoría, tiene una percepción positiva del papel que desempeñan las ONG en el proceso de desarrollo socioeconómico. La población guineana sigue teniendo una muy buena impresión del papel de las ONG, como lo demuestra la participación activa de las comunidades locales en la implementación de proyectos. El Estado y la mayoría de las empresas también tienen una opinión positiva de las ONG, especialmente de aquellas que desarrollan una experiencia y ofercen servicios en el área solicitada. Cada vez más empresas recurren a las ONG para la movilización social, las campañas de sensibilización y la protección del medio ambiente. 5.7 5.7 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Guinea 4.9 4.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública en Guinea

GUINEA 71 Solo algunas ONG guineanas utilizan herramientas de gestión que fomentan la transparencia de sus actividades. Las ONG guineanas aún no cuentan con un código deontológico. Si bien algunas de ellas presentan estados financieros e informes de actividades a sus donantes y socios, la publicación de informes anuales aún no es una práctica común entre las ONG de la República de Guinea.

72 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA KENIA Capital: Nairobi Régimen político: República Población: 41.070.934 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 1.600 $ (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 143 (2011) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 4,0 El año 2010 fue el amanecer de una nueva era para Kenia. Después de las controvertidas elecciones presidenciales de diciembre de 2007 y la violencia que siguió, los actores internacionales y locales presionaron al gobierno para que revisara la constitución. La nueva constitución fue promulgada el 27 de agosto de 2010. Establece un sólido marco legal e institucional que promueve la buena gobernanza, los derechos humanos, el estado de derecho, la seguridad y la protección para todos. Además, el hecho de que enfatice la libertad de asociación proporciona a la sociedad civil una base jurídica sólida para poder funcionar. La implementación de la nueva constitución es hoy fundamental para asegurar la estabilidad política, social y económica del país. La constitución llama a la participación pública en la formulación de leyes y políticas a fin de que los derechos que garantiza puedan ser realizados. El término organización de la sociedad civil (OSC) es generalmente utilizado en Kenia para referirse a la amplia variedad de organizaciones que intervienen entre el individuo y el Estado y que son creadas para promover los intereses de sus miembros o el interés público. El término ONG se refiere específicamente a las 6.000 entidades nacionales y internacionales de interés público que están registradas por el Consejo de Coordinación de ONG (NGO Board). Aunque las ONG constituyen solo una pequeña parte del sector de las OSC, son las más visibles. Entre otros tipos de OSC se encuentran las organizaciones de base 4.3 3.7 3.4 3.5 4.8 3.9 4.1 4.0 1 3 5 7 Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progreso Obstaculizado Notas 2010: Kenia Perenización de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Incidencia Prestación de Servicios Infraestructura Imagen Pública 4.1 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización de las ONG en Kenia

KENIA 73 comunitarias (OBC), que son más de 300.000, las sociedades (32.000), las sociedades de responsabilidad limitada sin fines de lucro por garantía y los fideicomisos. CONTEXTO JURÍDICO: 4,1 La nueva constitución keniana es el logro más significativo de las OSC en la historia reciente. Sienta las bases para una reforma legislativa e institucional holística y un entorno más propicio para las OSC y garantiza la libertad de asociación. En Kenia, las OSC tienen la opción de registrarse como ONG, sociedades de responsabilidad limitada por garantía, fideicomisos (bajo la ley de sucesiones), organizaciones de base comunitaria (como grupos de solidaridad y grupos de mujeres o jóvenes) o sociedades. La constitución deja suficiente espacio a las ONG para prosperar incluso sin necesidad de registrarse, prohíbe el rechazo de la registración por motivos no razonables y protege a las ONG de la disolución arbitraria. Las organizaciones que actúan en interés público se registran como ONG en el marco de la ley de coordinación de ONG de 1990. Las ONG se registran ante el Consejo de ONG, un organismo público encargado también de coordinar y facilitar su trabajo. En teoría, el registro de las ONG es relativamente fácil. Pero puede resultar muy largo en la práctica. Las leyes no establecen plazos en los que las autoridades deben responder a una solicitud de registro. Además, el registro requiere un proceso de aprobación, que generalmente es llevado a cabo por la agencia de seguridad nacional y puede tardar mucho. La aprobación busca verificar la integridad de las personas que crean la ONG y que los solicitantes no representan una amenaza para la seguridad nacional. El Consejo de ONG ha intervenido en algunos casos donde el proceso de aprobación ha durado más de seis meses. Entre los otros obstáculos para el registro se encuentra la necesidad de experiencia legal en la elaboración de estatutos. A diferencia de 2009, las ONG de incidencia ya no enfrentan obstáculos de registro relacionados con su ámbito de intervención. Las OSC que eligen registrarse como fideicomisos o sociedades de responsabilidad limitada por garantía están sujetas a tarifas de registro bastante altas. La ley y las regulaciones relacionadas con las ONG proporcionan orientaciones generales sobre temas como la gestión interna y los informes anuales y financieros. Las ONG son libres de estructurar sus sistemas de gestión y gobernanza dentro del marco de las directrices legales. Las ONG están obligadas a publicar estados financieros en sus informes anuales. Sin embargo, debido a sus recursos humanos insuficientes y otras capacidades limitadas, el Consejo de ONG tiene dificultades para aplicar estas regulaciones. Las ONG son hoy en día en gran medida libres de operar sin interferencia del Estado. Incluso los grupos de incidencia lo son siempre que actúen dentro del marco de la ley. Las ONG pueden de hecho abordar libremente cuestiones de debate público y criticar las acciones del gobierno. En algunos casos, el piqueteo o las protestas – incluso si están permitidos por la nueva constitución – han resultado en arrestos. Así, el 27 de agosto de 2010, por ejemplo, inmediatamente después de la ceremonia de promulgación de la nueva constitución, dos hombres fueron arrestados mientras protestaban contra la invitación hecha por el gobierno al presidente sudanés Omar al-Bashir. Las personas arrestadas fueron acusadas y liberadas en un plazo de veinticuatro horas. En algunos casos, la administración provincial y las autoridades locales no conocen los derechos de las ONG y buscan imponer restricciones ilegales. También hay casos de interferencia de políticos locales en las prácticas de empleo de las ONG. Por ejemplo, las ONG – principalmente en las partes más remotas del 4.5 4.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Kenia

 país – a veces emplean a personas no calificadas que son parientes o conocidos de legisladores locales para evitar problemas en su trabajo. Un número de juristas trabaja con el sector asociativo, pero pocos despachos están especializados en la ley sobre ONG per se. Los juristas están concentrados en las ciudades, especialmente en Nairobi. Las donaciones a organizaciones sin fines de lucro cuyas actividades son de interés público son deducibles de impuestos. Las ONG

están exentas del impuesto sobre la renta proveniente de subvenciones y actividades económicas, así como del IVA para la adquisición de bienes y servicios relacionados con la misión de las ONG. Sin embargo, la exención no es automática. Una organización debe solicitar cada tres años la exención de impuestos sobre la renta y tan a menudo como sea necesario la del IVA. Las ONG se quejan de que el proceso de solicitud de exenciones es largo y tedioso. Estos beneficios tampoco son objeto de una amplia publicidad. Si el Consejo de ONG comparte la información sobre estos beneficios durante el proceso de registro de las ONG, el Registro de sociedades no pone la información a disposición de las organizaciones que buscan registrarse como sociedades de responsabilidad limitada por garantía. Muchas ONG también temen la auditoría de la Autoridad de Ingresos de Kenia (KRA), la agencia nacional de recaudación de ingresos, que probablemente tendrá lugar si se les otorgan exenciones fiscales. La ley sobre el impuesto sobre la renta permite a una ONG generar ingresos, que están exentos de impuestos si el ingreso proviene de actividades realizadas en el marco de las misiones y finalidades de las ONG, realizadas por los beneficiarios de las ONG o si proviene de alquileres o arrendamientos de tierras. En teoría, las ONG pueden licitar en los contratos del Estado. Sin embargo, no son muy competitivas y no existen disposiciones legales específicas al respecto. Un número de ONG licitan subvenciones del Estado ante el Ministerio de planificación, el Fideicomiso para el desarrollo de las comunidades (CDTF), el Fideicomiso del programa de apoyo a las microempresas (MESPT) y el Fondo mundial. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 3,9 La mayoría, pero no todas las ONG, involucran a sus grupos constituyentes y grupos objetivo en el diseño y la implementación de sus proyectos y actividades. Aquellas que no lo hacen generalmente carecen de legitimidad y no reciben suficiente apoyo local. Las ONG confesionales generalmente tienen constituyentes claramente identificados dispuestos a dedicarles voluntariamente tiempo y recursos. Tras una formación exhaustiva, muchas ONG tienen planes estratégicos con misiones, una visión y objetivos estratégicos. Sin embargo, no está claro si la planificación estratégica se percibe como importante o simplemente se lleva a cabo para complacer a los donantes y a los constituyentes, dado que pocas ONG siguen sus planes, especialmente para la toma de decisiones en el día a día. Las ONG locales más pequeñas, las OBC y las organizaciones locales no registradas no generalmente no tienen planificación estratégica institucionalizada porque no tienen los medios donde contratar consultores con las calificaciones requeridas. Muchas ONG locales también cambian sus misiones para responder a las oportunidades de financiamiento. Las ONG internacionales, que constituyen aproximadamente el 25% de las organizaciones registradas ante el Consejo de ONG, están notablemente más dispuestas a adherirse a sus misiones. Las grandes ONG tienden a tener estructuras de gestión más claramente definidas y a separar las responsabilidades de la dirección y del consejo de administración. Las organizaciones locales, en cambio, no 3.9 3.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Kenia

 generalmente no cuentan con estructuras de gestión y gobernanza bien definidas a menos que sus financiadores lo exijan. Sin embargo, la mayoría de estas pequeñas organizaciones aún tienen líderes elegidos y son responsables ante sus miembros. Si bien algunas ONG están bien gestionadas y eligen o nombran frecuentemente nuevos líderes, la mala gobernanza es problemática para todo el sector, tanto para las ONG internacionales como para las nacionales. La mayoría de los órganos de dirección de las ONG no son independientes, sino que sus miembros son seleccionados por los fundadores de la organización. Si las ONG internacionales tienen consejos constituidos en el extranjero, la forma en que estos órganos de gobernanza responden a las preocupaciones de las comunidades locales plantea preguntas. El Consejo de ONG exige que estas últimas establezcan ciertas estructuras de gobernanza para poder registrarse. Emitió avisos de infracción a 65 ONG en 2010, obligándolas a crear consejos

permanentes y a separar los poderes entre su consejo de administración y la dirección. Estos avisos se basaron en un control de los estatutos de las ONG; el Consejo afirma que el número habría sido mayor si el control se hubiera basado en las prácticas reales. La mayoría de las ONG tienen dificultades para retener personal permanente debido a la falta de financiamiento sostenido, así como a las restricciones impuestas por los financiadores sobre el uso de los fondos de las subvenciones para gastos administrativos. Por lo tanto, la mayoría de las organizaciones emplean personal por un período de uno a tres años y no pueden permitirse ofrecer remuneraciones competitivas. Muchas ONG tienen políticas de recursos humanos, aunque no se aplican frecuentemente. Algunas grandes ONG tienen acceso regular a servicios profesionales, mientras que las ONG más pequeñas contratan profesionales como informáticos y contadores según las necesidades. Muchas ONG contratan voluntarios. Algunas organizaciones son demasiado dependientes de los voluntarios porque no cuentan con los fondos necesarios para contratar empleados permanentes. La cultura del voluntariado no está suficientemente establecida. Las ONG están más al tanto de la tecnología que el gobierno y algunas incluso se permiten el lujo de destinar fondos a la compra de equipos. Muchos financiadores son reacios a financiar la infraestructura y restringen las posibilidades de las ONG de modernizarse al imponer condiciones estrictas sobre el uso de los fondos. VIABILIDAD FINANCIERA: 4,8 Según los informes presentados al Consejo de ONG, 88% de los ingresos de las ONG registradas provienen de fuentes extranjeras. La mayoría de las ONG registradas dependen de un solo financiador extranjero para la mayor parte de su financiamiento, que tiende a estar centrado en un proyecto. Aunque varias ONG registradas desearían diversificar sus fuentes de financiamiento, tienen dificultades para hacerlo debido a un contexto altamente competitivo. La situación es extremadamente diferente para las organizaciones de miembros, como las asociaciones profesionales, deportivas y recreativas, las mutuales y los grupos de protección social. La mayoría de estas organizaciones generan ingresos cobrando los costos de sus servicios. 4.8 4.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Kenia

 Las ONG no han invertido adecuadamente en la recaudación de fondos a nivel local. Según el Consejo de ONG, solo el 12% de las ONG registradas recaudan fondos localmente. Solo el 0,4% de los fondos recaudados por las ONG registradas son contribuciones comunitarias. Aparte de las organizaciones confesionales, la mayoría de las ONG no han mantenido grupos locales de simpatizantes que se identifiquen con sus causas o misiones. Los esfuerzos realizados por las ONG para recaudar fondos de las comunidades donde intervienen sufren de la percepción de que las ONG son financieramente sólidas y no son suficientemente responsables de sus actos. Las ONG también son consideradas como organismos financiados por el extranjero con programas elaborados por los donantes, a diferencia de las organizaciones arraigadas localmente. Si bien se están realizando esfuerzos para desarrollar el mecenazgo local, las contribuciones de estas fuentes son insignificantes. Sin embargo, los kenianos están dispuestos a apoyar iniciativas que sean objeto de una amplia comunicación. Las ONG también se benefician de la contribución no financiera de los voluntarios. Si bien los kenianos pueden hacer contribuciones generosas a acciones humanitarias mediáticas, rara vez apoyan organizaciones de defensa y gobernanza. Solo unas pocas ONG registradas complementan sus ingresos con los ingresos de activos inmovilizados y instrumentos financieros, como los stocks. Según los informes de 2009/2010 presentados al Consejo de ONG, solo el 1% de los activos de las ONG se poseen en forma de stocks. Solo el doce por ciento de las ONG poseen tierras o edificios. Las ONG rara vez ofrecen servicios a cambio de honorarios. Solo las OBC, las asociaciones profesionales y los clubes obtienen una gran parte de sus ingresos de sus miembros; las cuotas de los afiliados de las ONG son generalmente insignificantes. El Estado asigna cada vez más

contratos de servicios a las ONG. La reciente transferencia de finanzas y servicios a nivel nacional ofera a las ONG nuevas oportunidades para competir por fondos públicos. El Estado también otorga subvenciones. En 2010, los organismos públicos otorgaron a las ONG cerca de 1,85 mil millones KES (aproximadamente 19,7 millones de dólares) en subvenciones. La ley exige a las ONG que publiquen sus estados financieros. Algunas ONG, la mayoría organizaciones internacionales, cuentan con sistemas financieros rigurosos y publican informes. La práctica es diferente para las ONG más pequeñas, debido a la falta de capacidades suficientes. La mayoría de las pequeñas ONG, especialmente las de las zonas rurales, no cuentan ni con sistemas financieros básicos ni con registros. En algunos casos, las ONG son presionadas por los financiadores a establecer sistemas financieros. Las ONG no siempre operan de manera transparente. Incluso cuando cuentan con sistemas financieros, la voluntad de las ONG de ser transparentes es limitada. Por ejemplo, algunas ONG internacionales no realizan auditorías locales. Las aportaciones de auditoría no siempre cumplen con los estándares básicos, lo que plantea preguntas sobre la competencia o la integridad de los auditores. Sin embargo, el sector ha mejorado considerablemente este ámbito en general. DEFENSA: 3,5 La colaboración del Estado y las ONG sigue siendo generalmente ad hoc. Sin embargo, hay ejemplos de colaboración exitosa tanto a nivel nacional como local. Las ONG centradas en la gobernanza y la implementación de la nueva constitución trabajan en estrecha colaboración con los responsables de la toma de decisiones para abogar por leyes más favorables. Durante el primer semestre del año 2010, las OSC han 3.8 3.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Defensa en Kenia

 continuado enseñando la educación cívica sobre el proyecto de constitución. Después de la adopción de la constitución, el discurso político se ha centrado en el nuevo sistema de gobernanza basado en el condado, así como en la implementación de la constitución. Los actores de la sociedad civil, así como el sector privado, los socios del desarrollo y los medios de comunicación, han destacado el potencial de los nuevos condados como motores de crecimiento económico y democracia. Las ONG también han instado al público a estar alerta y a velar por una implementación transparente de la constitución. Finalmente, las organizaciones de la sociedad civil han organizado campañas de educación cívica sobre las disposiciones de la nueva constitución para corregir las percepciones erróneas que podrían generar conflictos y violencia. Por su parte, el Estado permite asegurar la aportación y la participación estructurada de la sociedad civil en la elaboración de políticas a través de grupos de trabajo establecidos en diversos ministerios, comisiones parlamentarias y audiencias públicas. Las organizaciones de defensa están bien organizadas y los caucus y coaliciones son visibles. Las coaliciones de democracia y gobernanza, como la Coalición de ciudadanos por la cultura constitucional (4C), Muungano wa wanavijiji, el Programa de educación cívica de Kenia (NCEP) y el Consorcio por la Constitución y la reforma de la educación (CRECO) son bien conocidos por su trabajo en materia de defensa y educación cívica a nivel nacional y territorial a lo largo de los años. Las ONG realizan constantemente esfuerzos para mejorar el contexto legal existente. En el marco de una iniciativa liderada por una ONG, las ONG kenianas fueron ampliamente consultadas y su aportación incluida en un proyecto de ley sobre organizaciones de interés público. En el marco de esta iniciativa, las ONG han colaborado con varios organismos públicos, como el Consejo de ONG y la Comisión de reforma de la ley de Kenia, para obtener apoyo para la adopción de esta ley. A pesar de todos estos éxitos, las ONG enfrentan una serie de desafíos al colaborar con el Estado. Algunos diputados tienen una percepción muy negativa de las ONG. Varias ONG, especialmente las organizaciones de defensa, aún adoptan una actitud hostil en su compromiso con el gobierno. Además, los marcos legales para la participación pública son deficientes. Las ONG a menudo son invitadas a asistir a reuniones del gobierno con muy poco tiempo de antelación. Pueden tener acceso a los mecanismos de elaboración de políticas, pero la medida

en que sus propuestas dan forma a los productos finales es otra cosa. Muchas ONG se quejan de que las relaciones entre las ONG y el gobierno están regidas por los tres I: el gobierno Invita a las ONG a una reunión, las Informa de una política, y luego Ignora sus propuestas. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 3,4 Aunque el financiamiento está en descenso, las ONG continúan proporcionando servicios y aún llegan a distritos muy remotos. La línea de productos de las ONG cubre diversos dominios. Según el Consejo de ONG, en 2009/2010, las ONG proporcionaron 27 mil millones KES (aproximadamente 288 millones de dólares) en servicios de ayuda y salud, 21 mil millones KES (aproximadamente 224 millones de dólares) en servicios de VIH y SIDA y 7 mil millones KES (aproximadamente 74 millones de dólares) en servicios relacionados con la agricultura, el agua y el saneamiento. Aunque algunas ONG realizan evaluaciones de necesidades utilizando herramientas como las evaluaciones rurales participativas (ERP) para diseñar sus programas, siguen siendo minoritarias. Algunas ONG planifican programas desde sus oficinas en la ciudad y, por lo tanto, no logran dirigir eficazmente los programas comunitarios. Los programas de varias ONG están orientados por los financiadores. A pesar de estas prácticas, cada vez más comunidades influyen en las prioridades de las ONG. 3.5 3.4 1.0 3.0 5.0 7.0 Provisión de Servicios en

Kenia

 La mayoría de las ONG trabajan para apoyar a los grupos constituyentes más allá de sus miembros, para compartir abiertamente sus productos y para intercambiar ampliamente información y conocimientos. La comercialización de los productos de las ONG no es común. En general, las ONG no adoptan un enfoque comercial, tendiendo más bien a ofrecer sus servicios de forma gratuita. Algunas ONG recuperan los costos imponiendo tarifas, pero la mayoría atiende a comunidades muy pobres y considera que es contraproducente cobrar a los pobres. Por otro lado, las pocas ONG registradas que ofrecen servicios comerciales o que se centran en programas sociales o en el desarrollo de capacidades cobran tarifas. La mayoría de las organizaciones de miembros cobran por sus servicios. El Estado reconoce el papel de las ONG en apoyar y complementar sus servicios, y el compromiso y la colaboración intersectorial son reales en cuanto a programas de prestación de servicios, especialmente a nivel territorial. Departamentos públicos como los Ministerios de Educación, Agricultura y Salud tienen políticas de asociación y muchas ONG participan en comités de distrito, mesas redondas y otros foros de desarrollo. El Estado otorga algunas subvenciones a las ONG, por ejemplo, el Consejo Nacional de Control del SIDA (NACC) y el programa Njaa Marufuku que busca erradicar el hambre. Sin embargo, estas subvenciones son relativamente limitadas, proporcionando solo el 1,8% de los ingresos totales a las ONG en 2009/10. INFRAESTRUCTURA: 3,7 Varios OSI y centros de recursos de ONG existen en Kenia y todos obtienen parte de sus ingresos cobrando por sus servicios. Muy pocas ONG proporcionan servicios de subvención local. Entre las fundaciones locales se encuentran Safaricom, Chandaria y KCB. La Fundación de Desarrollo Comunitario de Kenia y el Pact Kenya redistribuyen los fondos de donantes internacionales. Las ONG tienden cada vez más a constituirse en redes y a compartir información, aunque varias de ellas aún adoptan un enfoque competitivo. Las redes de compartición de información existen, entre otros, en los ámbitos de salud, paz, gobernanza, tierras y movilización de recursos. El Consejo Nacional de ONG, establecido bajo la ley de coordinación de ONG, es el organismo nacional de las ONG registradas. Además de avanzar en la autorregulación de las ONG, este Consejo está destinado a jugar un papel clave en el intercambio de información, pero no puede cumplir eficazmente su misión básica debido a luchas de liderazgo. Algunos organismos han invertido considerablemente en la formación y el desarrollo de capacidades de las ONG. El sector también

incluye consultores privados, principalmente en las ciudades, que están bien formados o tienen una experiencia significativa. Algunas de las formaciones ofrecidas están regidas por la demanda y otras por los donantes. Varias pequeñas ONG no tienen acceso a las formaciones, especialmente si son pagadas. Además, el Consejo de ONG tiene un programa centrado en el fortalecimiento de la conformidad jurídica y financiera de las ONG, así como otros aspectos de capacidad técnica como la gobernanza. Sin embargo, todavía hay necesidades considerables no satisfechas en cuanto a la formación de las ONG y del apoyo técnico. Según el Consejo de ONG, la no conformidad de las ONG se debe a menudo a una debilidad en las capacidades. El Estado ha invertido considerablemente en asistencia técnica para asegurar que el contenido y la organización de las formaciones impartidas por las ONG y otros actores en los sectores de la educación y de 3.7 3.7 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Kenia

 la salud cumplan con ciertos estándares básicos. En estos ámbitos, se alienta a las ONG a consultar con el gobierno antes de lanzar una formación. Existen asociaciones entre el Estado, el sector privado, el sector asociativo y los medios de comunicación. En estas relaciones, las ONG juegan un papel importante en la identificación de las brechas y necesidades de la sociedad. De manera general, sin embargo, la conciencia sobre los beneficios de tales asociaciones parece ser baja. Entre los ejemplos de asociaciones ONG/empresas se encuentran el Derby Maralal Camel anual, que fomenta la sensibilización sobre la desertificación, y el Stanchart Marathon, que recauda fondos para los pobres. IMAGEN PÚBLICA: 4,3 Algunas ONG reciben cobertura mediática positiva y algunas ONG más grandes desarrollan relaciones de trabajo fructíferas con los medios. Sin embargo, es más probable que los medios cubran historias negativas sobre las ONG, especialmente cuando los fondos han sido mal gestionados, en lugar de sus acciones positivas. En 2010, por ejemplo, los medios informaron ampliamente sobre la historia de Feed the Children, una ONG internacional que intentó impedir que el Consejo de ONG investigara sus cuentas. Faltan talentos redaccionales capaces de captar bien la importancia de las actividades de las ONG en los medios de comunicación. Las ONG deben a veces pagar para obtener cobertura mediática. En las zonas rurales donde las ONG ofrecen servicios directos, la percepción del público es generalmente buena. A nivel nacional, el público percibe más bien el empleo en una ONG como un asunto rentable. Algunas ONG han perpetuado este estereotipo, con agentes o personal acaparando o desviando fondos para su uso personal. No obstante, una empresa de encuestas, Synovate, clasificó a las ONG como la tercera institución que genera más confianza después de la Comisión Interina de Elecciones Libres (IIEC) y los medios, y por delante de la iglesia. Los funcionarios, especialmente a nivel comunal, se apoyan en las ONG y trabajan en asociación con ellas en el ámbito del desarrollo. Las autoridades locales tienen una percepción más positiva de las ONG que las autoridades nacionales. Algunos actores del sector privado apoyan a las ONG en sus actividades de desarrollo. Si bien la posición oficial es que el Estado, las empresas y las ONG son socios, en la práctica, estas relaciones suelen estar marcadas por la desconfianza y la falta de comprensión y ignorancia hacia el otro. La mayoría de las ONG no saben cómo documentar o relatar sus actividades como se debe. El jargon asociativo desanima a los medios y al sector privado y no es fácilmente comprendido por el público. La mayoría de las ONG no tienen las habilidades para involucrar a los medios. Algunas tienen buenas relaciones con los periodistas o los invitan a sus actividades. La mayoría de los donantes no otorgan recursos para la publicidad. Como resultado, aparte de algunas organizaciones internacionales o organizaciones nacionales más grandes, las ONG rara vez publicitan sus acciones porque tienen presupuestos limitados y el costo de la publicidad es muy alto. Las ONG registradas bajo la ley de ONG deben someterse a un código de ética publicado. El Comité de Asuntos Regulatorios de las ONG, un mecanismo de autorregulación que depende del Consejo de ONG, es responsable de velar por el cumplimiento

de este código. Sin embargo, el Comité no es efectivo debido a los problemas dentro del Consejo de ONG. Aunque el código de ética no es ampliamente comprendido o conscientemente respetado, se están realizando esfuerzos para promover las normas internacionalmente reconocidas de buena gobernanza, competencia y responsabilidad. La iniciativa Viwango Kenia dirigida por 4.3 4.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública en Kenia

 una OSC busca elaborar normas sectoriales, fortalecer la capacidad de las OSC para cumplir con las normas y establecer un organismo encargado de evaluar esta conformidad con las normas. En 2010, la iniciativa se registró, elaboró normas y comenzó a establecer el mecanismo de certificación. Las ONG líderes publican sus informes anuales, pero esta práctica es poco común. En muchos casos, las ONG preparan informes anuales para cumplir con las condiciones de los donantes, en lugar de por razones de buena gobernanza interna, transparencia y responsabilidad. Muchas ONG también publican informes de auditoría de acuerdo con sus obligaciones estatutarias.

 LIBERIA Capital: Monrovia Régimen político: República Población: 3.786.764 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 500 $ (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 182 (2011) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 4,8 Liberia ha disfrutado de una paz duradera durante los últimos siete años. En el marco de un acuerdo internacional negociado y patrocinado por la comunidad internacional, las hostilidades han cesado, los servicios humanitarios han pasado de la ayuda al desarrollo y la gobernanza se ha restablecido tanto a nivel nacional como local. Se han llevado a cabo elecciones generales y legislativas, dando a los liberianos la oportunidad de votar seriamente por primera vez. Se ha elaborado un programa nacional de recuperación económica que se centra en la lucha contra la pobreza. Las ONG y otros actores no gubernamentales han desempeñado un papel importante en los esfuerzos significativos de recuperación y reconstrucción realizados hasta la fecha. Las ONG proporcionan una gama de servicios diversificados en salud, educación, agricultura y desarrollo social y comunitario, actuando a veces como los principales prestadores de servicios. Las ONG están cada vez más comprometidas en la gobernanza, la autonomía económica y la protección del medio ambiente. En 2010, las ONG se comprometieron más, en asociación con la Comisión Electoral Nacional y otras instituciones, en la promoción directa de la democracia, para alentar a los ciudadanos a participar en las elecciones parciales y a inscribirse y votar en las elecciones de 2011. En 2010, el servicio de coordinación de ONG en el Ministerio de Planificación y Asuntos Económicos acreditó 192 nuevas ONG, llevando a 606 el número total de ONG acreditadas en el país. Las ONG ejercen 4.7 4.8 4.4 4.2 5.8 5.1 4.9 4.8 1 3 5 7 Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progreso Obstaculizado Notas 2010: Liberia Perenización de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Abogacía Prestación de Servicios Infraestructura Imagen Pública 4.9 4.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización de las ONG en Liberia

 libremente sus actividades sin sufrir acoso ni intimidación por parte del gobierno. La Política nacional de organizaciones no gubernamentales (Política de ONG) de 2008 proporciona el marco regulatorio necesario para las ONG. El registro se facilitó en 2010 con la creación del Registro nacional de sociedades, una ventanilla única de registro, aunque el registro en línea, también esperado para 2010, fue retrasado. La cooperación entre el sector público y las ONG locales ha mejorado ligeramente en el último año, aunque la mayoría de los ministerios aún no están en condiciones de involucrar a actores no gubernamentales en la prestación de servicios. La mayoría de las ONG

locales no tienen misión ni plan estratégico bien definido. La gobernanza interna también es una debilidad común. La diversidad de fondos es limitada, la mayor parte del financiamiento proviene de donantes internacionales. La constitución de redes está evolucionando. Diversas organizaciones de coordinación coordinan el trabajo de las ONG internacionales y locales. Además, las ONG han creado varias coaliciones temáticas para llevar a cabo campañas globales de defensa a lo largo del año. La cobertura mediática de las ONG no reconoce el papel especial que desempeña el sector en la sociedad. Bien que la percepción del gobierno hacia las ONG haya mejorado, el público aún tiene opiniones divididas sobre el sector. CONTEXTO JURÍDICO : 4,9 El contexto jurídico de las ONG en Liberia ha mejorado en 2010. La Política nacional de organizaciones no gubernamentales, adoptada en 2008, se está ahora implementando completamente como el principal marco regulatorio de las ONG, incluidas las ONG internacionales. El servicio de coordinación de ONG del Ministerio de Planificación y Asuntos Económicos es responsable de acreditar las ONG, aunque estas deben seguir registrando sus estatutos ante el Ministerio de Relaciones Exteriores. Las ONG están obligadas a presentar informes periódicos sobre sus programas y sus finanzas, como las declaraciones sobre las fuentes y el uso de los fondos. Sin embargo, el cumplimiento de esta obligación sigue siendo bajo. La implementación de la Política relativa a las ONG sigue siendo algo compleja. Las ONG encuentran en realidad particularmente pesados y confusos los diversos niveles de registro. El Ministerio de Planificación es responsable de acreditar las ONG, mientras que los ministerios de tutela – que anteriormente participaban en la acreditación – se limitan hoy a un papel de coordinación. Estos ministerios suelen sobrepasar sus funciones, intentando efectivamente acreditar las ONG. El registro de ONG y sociedades se ha facilitado este año con la creación de un registro nacional en Monrovia. El registro se refiere a la constitución y el registro en una ventanilla única, eliminando así la necesidad de presentar documentos por separado en tres ministerios – Relaciones Exteriores, Finanzas y Comercio. Tras un cambio en su dirección, el servicio de coordinación de ONG del Ministerio de Planificación ha pospuesto el lanzamiento de un sistema de registro en línea, previsto para 2010. El servicio continúa funcionando desde Monrovia; la ausencia de delegaciones en el resto del país plantea problemas de registro para las ONG basadas en las zonas rurales. 5.0 4.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Liberia

LIBERIA 83 Las ONG son libres de operar sin sufrir intimidaciones. No han reportado acoso por parte del Estado en 2010. Sin embargo, ha habido casos en los que las autoridades locales, particularmente en áreas rurales, han intentado influir de manera informal en ONG locales. Las ONG pueden licitar en los contratos públicos del Estado. Sin embargo, debido a sus capacidades limitadas, las ONG locales generalmente no pueden aprovechar estas oportunidades, que son aprovechadas en su mayoría por ONG internacionales. Las ONG son elegibles para exenciones de derechos de aduana sobre artículos importados para sus actividades. Sin embargo, el procedimiento para beneficiarse de la exención es largo y laborioso. Por lo tanto, la mayoría de las organizaciones prefieren pagar estos derechos en lugar de solicitar la exención. No hay abogados especializados para proporcionar asistencia legal a las ONG. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL : 5,1 Muchas ONG han sido fundadas por ONG internacionales o donantes extranjeros durante la emergencia para servir como su órgano de ejecución. Como resultado, la mayoría de las ONG locales no tienen misiones claramente definidas. La mayoría de ellas también carecen de habilidades en planificación estratégica; en general, las ONG solo elaboran planes estratégicos para cumplir con los requisitos de los donantes, a pesar de un esfuerzo realizado por TrustAfrica y UMCOR para introducir la planificación estratégica a un grupo de organizaciones. La gobernanza interna sigue siendo una de las principales debilidades. En la mayoría de las ONG locales, una sola persona – generalmente el fundador - dirige los asuntos de la organización. La influencia del fundador a menudo se extiende hasta la selección de las

personas designadas como miembros de la junta directiva. Las juntas directivas tienden a funcionar de manera ineficaz: las reuniones son irregulares y no se llevan actas. Debido a su financiamiento limitado, las ONG tienen dificultades para atraer personal calificado. La mayoría de las ONG no tienen recursos financieros o flexibilidad para mantener un personal permanente remunerado. En su lugar, el personal es contratado para trabajar en proyectos específicos. Aunque tener oficina es un requisito para el registro y la acreditación, muchas ONG no tienen un espacio permanente. Algunas ONG tienen oficinas en edificios residenciales, a veces en apartamentos pertenecientes a un miembro del consejo o a alguien más involucrado en la organización. El voluntariado es un fenómeno bastante nuevo en Liberia post-conflicto. Los esfuerzos realizados por las ONG para desarrollar el personal y grupos de apoyo son frágiles. A parte de las organizaciones de coordinación, algunas ONG participan en el desarrollo o reclutamiento de miembros. VIABILIDAD FINANCIERA : 5,8 La diversificación del financiamiento es limitada. Las ONG liberianas reciben la mayor parte de su financiamiento de donantes extranjeros. Varios donantes no confían en la capacidad y aptitud de las ONG locales para proporcionar bienes y servicios; por lo tanto, la mayoría de las ONG locales no tratan directamente con los donantes, sino que pasan a través de ONG internacionales como socios de implementación. 5.1 5.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Liberia

 Las ONG no tienen la capacidad de movilizar recursos importantes dentro del país. La población local está acostumbrada a recibir apoyo de los donantes y a no ser solicitada para contribuciones. Algunas ONG han iniciado programas de recuperación de costos. Un número considerable de ONG gestiona, por ejemplo, cafés de Internet que son a cargo de los usuarios. El Estado no otorga subvenciones a las ONG, aunque ha habido algunos casos en los que organismos públicos, como la Comisión Electoral Nacional, firman contratos con las ONG para la ejecución de tareas específicas relativas a su área de especialización. Las empresas multinacionales que operan en las industrias extractivas constituyen otra fuente emergente de financiamiento, asignando recursos a actividades de desarrollo en las comunidades de acogida. La diáspora liberiana proporciona a las ONG donaciones en especie, como libros y suministros médicos. Si bien son útiles, estas donaciones son, sin embargo, irregulares. Las organizaciones locales no cuentan con sistemas rigurosos de gestión financiera. Las ONG no se preocupan por la transparencia más que para cumplir con los requisitos de los donantes; la rendición de cuentas al público no es una preocupación, especialmente porque no se exige. DEFENSA : 4,2 La cooperación entre el sector público y las ONG locales ha mejorado algo en el último año. La comunicación entre los ministerios de tutela y las ONG ha permanecido abierta, particularmente con los Ministerios de Planificación, Salud y Asuntos Internos, que tienen células de coordinación con las ONG. Las ONG han desempeñado un papel clave en la formulación de la Ley sobre la violación, que ha criminalizado una infracción que ha aumentado en el país desde 2006. En 2010, las ONG, las abogadas y otros grupos de la sociedad civil presentaron una petición al presidente, a las autoridades encargadas de la aplicación de la ley y a los principales legisladores para acelerar la persecución de las delincuentes y aumentar las penas por violación. Además, las acciones de defensa de las ONG han resultado en la creación de una célula dentro del Ministerio de Justicia para perseguir los crímenes sexuales y los crímenes basados en el género. A nivel local, se han establecido dos redes de ONG – SinoeNet y LofaNet – para trabajar con las autoridades en los condados de Sinoe y Lofa para ayudar a fortalecer la respuesta de las comunidades a los esfuerzos de recuperación nacional. Estas redes han organizado reuniones de asociación con las autoridades del condado y elaborado planes de acción. La nueva Agencia Africana de Investigación y Desarrollo (NARDA) ha continuado estableciendo y creando comités de desarrollo a nivel de condados y distritos en 2010. Las ONG también han creado coaliciones sobre

cuestiones específicas para llevar a cabo amplias campañas de defensa. La iniciativa 'La Paz Viene Desde Dentro: Redes y Defensa' reunió a treinta y tres organizaciones de la sociedad civil y al Consejo Interreligioso de Liberia para deliberar sobre el proceso de paz, intercambiar ideas y experiencias y evaluar las actividades anteriores de la red. Hacia finales de 2010, un grupo de ONG liderado por Talking Drum creó el centro Liberia Media para servir como un grupo independiente y no partidista de seguimiento de las elecciones. 5.8 5.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Liberia 4.3 4.2 1.0 3.0 5.0 7.0 Defensa en Liberia

LIBERIA 85 PROVISIÓN DE SERVICIOS: 4,4 Las ONG ofrecen una variedad de servicios en áreas como la agricultura, la salud, el agua y el saneamiento, el fortalecimiento de capacidades y la ayuda humanitaria. Cada vez hay más organizaciones locales trabajando en áreas como la gobernanza, el proceso de paz, la emancipación económica y la protección del medio ambiente. Si bien los proyectos proporcionan servicios valiosos, la mayoría están orientados por los donantes. Las ONG deben hacer más para involucrar a las comunidades en el proceso de identificación de sus necesidades. Las ONG internacionales representan una parte creciente de los servicios proporcionados por el sector asociativo, aunque las ONG locales siguen siendo actores importantes en este ámbito. Algunas ONG tienen programas de recuperación de costos. Además de las ONG que gestionan cafés de Internet, aquellas que intervienen en el sector de la salud cobran tarifas mínimas por sus servicios. El Estado no siempre reconoce la importancia de involucrar a las ONG en la prestación de servicios y la mayoría de los ministerios aún no involucran a las ONG en la entrega de servicios. Sin embargo, en algunos casos, esto resulta en asociaciones fructíferas. Por ejemplo, un deterioro de las relaciones entre el hospital Phebe y el comité legislativo del condado de Bong resultó en la pérdida de una subvención estatal para una institución local muy útil. INFRAESTRUCTURA: 4,8 La infraestructura de las ONG liberianas no ha cambiado en el último año. Todavía no hay centros de recursos dedicados exclusivamente a proporcionar información o servicios a las ONG. Algunas bibliotecas, como las de USIS y algunas universidades, proporcionan cierta información general a las ONG. Mientras tanto, NARDA y la Asociación liberiana de planificación familiar (PPAL) han establecido salas de lectura para sus organizaciones miembros. Durante el año, We Care, una ONG local, lanzó un programa de biblioteca comunitaria en Monrovia con la intención de expandirlo a las comunidades rurales. Los grupos de nivel superior organizan ocasionalmente capacitaciones sobre diversos temas para sus organizaciones miembros. Por ejemplo, a principios de año, los miembros del Secretariado nacional de NARDA organizaron una capacitación en gestión financiera para profundizar la comprensión de los miembros sobre los procesos presupuestarios y una reunión de planificación con los miembros de la red y las autoridades locales del condado de Lofa. Algunas consultorías ofrecen actividades de capacitación a las ONG, a menudo con recursos del donante. Las capacitaciones se organizan cada vez más fuera de Monrovia para beneficiar a las organizaciones ubicadas en los condados. La constitución de redes entre ONG está evolucionando. El Grupo de Coordinación del Mensaje coordina las ONG internacionales. Dos organizaciones de nivel superior - NARDA y la Red de ONG de Liberia (LINNK) - coordinan el trabajo de las ONG locales; sin embargo, estas organizaciones siguen siendo débiles ya que las organizaciones miembros no tienen la capacidad o la determinación de pagar regularmente las cuotas. NARDA también informa de una disminución de los miembros activos. Las ONG también comparten información entre sí a través de boletines, correos electrónicos y cartas. IMAGEN PÚBLICA: 4,7 Los medios no reconocen el papel del sector asociativo en la sociedad: no se hace distinción entre las ONG y las empresas y ningún medio de comunicación tiene un servicio específico dedicado a las ONG. Estas últimas pagan por la cobertura de sus actividades y eventos, al igual que lo hacen las empresas. Sin embargo, la rápida aparición de estaciones de radio comunitarias ha fortalecido la cobertura mediática del sector. Las ONG rara vez se

involucran en esfuerzos de relaciones públicas estructuradas. Muchas de ellas creen que los resultados de su trabajo serán realmente conocidos con el tiempo sin un esfuerzo adicional de su parte. El público tiene una percepción mixta de

las ONG. Si bien algunos aprecian a las ONG por el papel que desempeñan en la resolución de problemas comunitarios, otros consideran a los trabajadores de las ONG, en particular al personal humanitario internacional, como personas arrogantes. Las ONG no han logrado avances significativos en materia de autorregulación para promover la transparencia. No publican regularmente sus informes anuales, ni se someten a auditorías financieras. Más importante aún, las ONG aún no cuentan con un código de ética, a pesar de los esfuerzos realizados para desarrollar uno hace algunos años. 4.7 4.7 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública en Liberia

MALI 87 4.5 4.7 3.7 3.9 5.6 4.2 4.2 4.4 1.0 3.0 5.0 7.0 Sostenibilidad de las ONG Contexto Legal Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Incidencia Provisión de Servicios Infraestructura Imagen Pública Sostenibilidad Sostenibilidad Sostenibilidad Reforzada en Progreso Obstaculizada Notas 2010: Mali 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Sostenibilidad de las ONG en Mali MALI Capital: Bamako Régimen político: República Población: 14.159.904 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 1.200 $ (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 175 (2011) SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG: 4,4 Mali tiene un sistema democrático descentralizado que reconoce oficialmente el papel de la sociedad civil. Según la Unidad de Apoyo al Desarrollo Local (CADB) encargada de la supervisión de las ONG, Mali albergaba 1.146 ONG en 2010, casi veinte más desde 2009; 464 de estas ONG han publicado sus informes anuales. Según estos informes, el valor total de los servicios y productos proporcionados por las ONG en 2010 fue de 111.332.696.542 FCFA (aproximadamente 227 millones de dólares), lo que representa un aumento de 87.882.508.210 FCFA (aproximadamente 175 millones de dólares) en comparación con 2009. A pesar de un reconocimiento total de su papel y la libertad de acción que disfrutan, las ONG malienses enfrentan una serie de obstáculos que obstaculizan su contribución al proceso de desarrollo. Las ONG dependen de fondos extranjeros tanto bilaterales como multilaterales y son institucionalmente débiles. Hay una falta de sinergia entre las ONG, lo que dificulta que hablen con una sola voz para influir en las políticas públicas. Finalmente, la colaboración con el Estado es débil e ineficaz. Sin embargo, el público generalmente tiene una buena opinión de las ONG y la ley reconoce el carácter de utilidad pública de todas las ONG. El año 2010 fue relativamente productivo para las ONG malienses. Se creó el Foro de OSC, compuesto por ONG, el Estado y socios técnicos y financieros, para discutir cuestiones relacionadas con la sociedad civil a nivel nacional. Durante cinco años, el gobierno prometió revisar la ley sobre las ONG, así como el acuerdo marco firmado con ellas, especialmente con el fin de descentralizar los recursos y permitirles acceder a ellos. Esta revisión finalmente fue adoptada en 2010. CONTEXTO LEGAL: 4,2 Las ONG están en gran parte reguladas por la Ley N° 04-038 de 2004. Después de tres meses de funcionamiento, las ONG malienses pueden firmar el acuerdo marco con el Estado que les autoriza a acceder a fondos públicos. Ningún texto legal permite crear fundaciones en Mali, un problema que el gobierno ha estado estudiando durante algún tiempo. Las ONG han tenido que abogar durante varios años por una revisión de la ley sobre las ONG, que finalmente fue adoptada por el Estado en 2010. Esta enmienda descentraliza la distribución de fondos del Estado a las ONG de acuerdo con los principios establecidos en la constitución maliense. El registro de las ONG es relativamente fácil. Se descentralizó hace cuatro años y ahora es tratado por el gobernador o el prefecto local en lugar del Ministerio de Administración. Sin embargo, en parte debido a la alta tasa de analfabetismo que afecta al país, las OSC de base desconocen la legislación y tienen dificultades para acceder a la información, lo que puede complicar sus

esfuerzos de registro. El Estado no hostiga a las ONG, ni obstaculiza específicamente su participación en políticas y estrategias. Las ONG expresan regularmente su posición frente al gobierno, a los departamentos ministeriales y a la Asamblea Nacional y a menudo son solicitadas por el Estado para participar en la implementación de estrategias de desarrollo. Pero a pesar de esta apertura y colaboración, las preocupaciones de las ONG no se integran sistemáticamente en el proceso de decisión final. Algunos tipos de ONG, en particular los firmantes del acuerdo marco con el Estado, se benefician de disposiciones fiscales favorables sobre donaciones,

subvenciones y ciertas importaciones. No existen juristas especializados o experiencia reconocida para la problemática específica de la sociedad civil en Mali. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 4,2 Los estatutos de las ONG especifican sus objetivos y actividades y las ONG profesionales y los colectivos adoptan planes estratégicos. Sin embargo, las ONG a menudo se desvían de los objetivos establecidos para poder acceder a financiamiento. En Mali, la mayoría de las ONG tienen estatutos y reglamentos internos que definen claramente sus estructuras de gestión y especifican los roles y responsabilidades. Las ONG organizan más frecuentemente reuniones estatutarias y presentan los informes requeridos así como sus balances técnicos y financieros. Las ONG profesionales están elaborando cada vez más manuales de gestión administrativa y financiera. Sin embargo, un gran número de ONG no implementan efectivamente estas políticas organizacionales, lo que se traduce en una falta de democracia y transparencia, así como en cierta confusión en la aplicación de roles y responsabilidades. Un fundador o líder de ONG es

MALI 89 5.7 5.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Mali frecuentemente considerado presidente de por vida, lo que socava los esfuerzos realizados a favor de la gobernanza democrática, de la rendición de cuentas y de la difusión de la información. Esto explica por qué la gestión transparente es más común entre los colectivos, redes y federaciones que entre las ONG. En algunos casos, la transparencia es fomentada por los requisitos contractuales exigidos por los PTF. En general, las ONG emplean personal permanente y recurren a expertos técnicos a tiempo completo o parcial para proyectos específicos. Pero algunos líderes de ONG emplean a familiares sin preocuparse por sus competencias o calificaciones. En 2010, la Agencia para la Promoción del Empleo de los Jóvenes (APEJ) colocó a 2.000 jóvenes voluntarios en ONG. Algunos jubilados también ofrecen sus servicios voluntarios a las ONG. Tres cuartas partes de las ONG carecen de recursos para adquirir material tecnológico. Las federaciones y las ONG profesionales cuentan con un equipamiento básico (ordenadores, fotocopiadoras, teléfonos y acceso a Internet). Las ONG alejadas de los centros urbanos tienen menos acceso a la tecnología, aunque Internet suele estar disponible. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,6 Las ONG malienses tienen acceso a múltiples fuentes de financiamiento: Estado, fondos de desarrollo regional, contribuciones de las colectividades, recursos filantrópicos, contribuciones de operadores económicos, donantes privados y agencias de cooperación bilateral y multilateral. Pero a pesar de la diversidad del apoyo disponible, el sector es ampliamente dependiente de fondos extranjeros y su viabilidad financiera sigue siendo precaria. La mayoría de los recursos son en efecto destinados a actividades específicas; el apoyo organizacional que cubre la gestión corriente y los gastos administrativos es más difícil de obtener. El financiamiento global de las ONG disminuyó en 2010. De hecho, los donantes otorgan cada vez más los fondos directamente al Estado, que se supone debe transferirlos luego a las ONG. Sin embargo, en muchos casos, no existe una ley que permita a las ONG acceder a estos fondos. Además, muchos donantes han dejado de iniciar proyectos en el norte de Mali. La rebelión que asola esta región dificulta en efecto las visitas de campo, disuadiendo así a los donantes que desean distribuir y asegurar ellos

mismos el seguimiento de las subvenciones. Un importante nuevo programa de apoyo a las ONG comenzó en 2010. El Programa de Apoyo a las OSC (PAOSC) tiene como objetivo fortalecer las capacidades institucionales y organizativas de las OSC malienses con el fin de mejorar los programas y políticas de desarrollo del Estado. Esta iniciativa de tres años está completamente financiada por un consorcio de donantes, incluidos Canadá, los Países Bajos, Francia, la Unión européa, Dinamarca y USAID, por un monto cercano a mil millones de FCFA (casi 2 millones de dólares). Las ONG no siempre disponen de los conocimientos y las habilidades en comunicación necesarias para movilizar recursos. También deben tomar más iniciativas para promover la adhesión de los miembros y el patrocinio empresarial. A pesar del uso cada vez más frecuente de sistemas de gestión financiera por parte de las ONG profesionales, la falta de transparencia financiera del sector en su conjunto sigue siendo una preocupación que no alienta a los miembros, patrocinadores y empresas a hacer donaciones.

 ABOGACÍA: 3,9 Las ONG se han organizado en varias redes y colectivos para llevar a cabo iniciativas de abogacía: Marco nacional para la formación de paralegales, Red Aoudaghost, Publícalo que pagas, Red de Abogacía y Cabildeo (RPL), Comité de abogacía para las asociaciones de mujeres. Las iniciativas de abogacía y cabildeo se dirigen a diversas instituciones, incluyendo el gobierno, los departamentos ministeriales, la Asamblea Nacional y los socios técnicos y financieros (PTF). En 2010, por ejemplo, las ONG participaron activamente en los debates sobre la revisión de la ley sobre las ONG y participaron en la elaboración de políticas económicas. En 2010, el FCD (Foro sobre la cooperación para el desarrollo), dirigido por las Naciones Unidas y reuniendo a todos los actores de desarrollo en Mali, se asoció con colectivos de organizaciones de mujeres para promover un Código de la familia en favor de los derechos de las mujeres malienses. Si bien los esfuerzos de abogacía realizados por este grupo lograron incluir este Código en la agenda de la Asamblea Nacional, ha sido retirado desde entonces por el Estado para su mejora. Las ONG también se han reunido regularmente con el gobierno para discutir diversos temas. Así, por ejemplo, el RPL convocó una reunión entre los representantes del Estado, los nueve colectivos y los elegidos locales para hacer un balance de la colaboración Estado/ONG. Acciones similares también se han llevado a cabo a nivel de los municipios. El PAOSC, recientemente lanzado, apoya los esfuerzos de abogacía por la buena gobernanza y la transparencia en la gestión de la ayuda pública al desarrollo. Las ONG malienses se benefician de disposiciones legales que exigen que el Estado las consulte o las involucre en la elaboración de políticas. Las OSC también son frecuentemente llamadas a colaborar con el gobierno de manera informal. Las ONG participan en dos reuniones de concertación al año con los departamentos ministeriales sobre problemáticas compartidas, incluyendo la redacción de leyes y decretos, la implementación de diversas políticas y métodos de colaboración más efectivos. El Foro anual de la sociedad civil, que se celebra anualmente, reúne a las ONG, los PTF y los departamentos ministeriales, mientras que una reunión de concertación anual tiene lugar entre el Estado y las ONG firmantes de acuerdos marco. Los esfuerzos de abogacía realizados por las ONG se ven obstaculizados por un nepotismo persistente en la selección de representantes en las diversas comisiones y grupos de trabajo, por la baja calidad de las contribuciones de las ONG en estas instancias y por el hecho de que el Estado no toma suficientemente en cuenta las preocupaciones expresadas por las ONG en la aplicación de las decisiones. Las ONG también sufren de una baja capacidad en materia de análisis de políticas y no tienen un conocimiento profundo de las estrategias de abogacía apropiadas. Además, a menudo presentan argumentos inconsistentes sobre temas como la lucha contra la corrupción, los procesos presupuestarios, la transparencia, el turismo y el comercio. PRESTACIÓN DE SERVICIOS: 3,7 Las ONG ofrecen una gama diversificada de

productos y servicios, incluyendo servicios humanitarios y servicios sociales de base en materia de salud, educación, agua y saneamiento y seguridad alimentaria. Además, brindan apoyo a los actores locales en los dominios de la economía, el medio ambiente y la gobernanza, así como servicios en materia de gestión de conflictos, paz y seguridad, derechos humanos y de

 género. Las ONG intervienen cada vez más en el ámbito de la microfinanza. El Estado reconoce la utilidad pública de los servicios sociales básicos proporcionados por la sociedad civil y financia directamente la participación de las ONG en los proyectos y programas del Estado. La calidad de los servicios de las ONG es aceptable, pero su cantidad ha disminuido en los últimos tres años ya que los donantes han comenzado a otorgar directamente al Estado su ayuda, que aún no ha sido transferida a las ONG. Además, estas últimas a menudo ponen fin a sus servicios ante el más mínimo retraso en el desembolso del donante o al final de un proyecto. Las ONG enfrentan varias limitaciones en cuanto a la prestación de servicios. Sus intervenciones están concentradas en los sectores preferidos de los donantes. Carecen de experiencia en materia de gestión de proyectos y de presentación a las licitaciones y los funcionarios del Estado no las forman en este ámbito. Finalmente, las ONG rara vez comunican sobre sus resultados y productos. Al mismo tiempo, la información difundida por el Estado sobre la disponibilidad de fondos en los presupuestos departamentales es insuficiente. La baja participación de las ONG, en particular de las asociaciones femeninas, en el proceso presupuestario, también tiene incidencias en su capacidad para acceder a los fondos públicos. Las ONG no recuperan ninguno de los costos de su prestación de bienes y servicios a través de la facturación. Para cubrir sus gastos, dependen más bien de sus donantes, ya sean del Estado, de las autoridades locales o de donantes extranjeros. INFRAESTRUCTURA: 4,7 Mali cuenta con una multitud de oficinas de coordinación, colectivos, redes, federaciones y foros para promover la comunicación y el intercambio de información entre las ONG y permitirles acceder al equipamiento. Todos los colectivos y las grandes ONG disponen de salas de reuniones adecuadas para sesiones de formación u otras actividades grupales. En 2010, se pudieron llevar a cabo acciones con las coordinaciones regionales de las ONG gracias a Internet, aunque la mala calidad de las conexiones a veces retrasa la difusión de la información. Las ONG colaboran y establecen asociaciones con las empresas locales, el Estado y los medios de comunicación. En materia de fortalecimiento de capacidades, se benefician de varios tipos de apoyo por parte de las estructuras y proyectos del Estado, ONG internacionales, empresas privadas, colectivos, ONG, institutos de investigación y escuelas de formación. Las fundaciones locales, ONG internacionales, instituciones humanitarias y algunas organizaciones de apoyo intermedio (OSI) otorgan subvenciones a las ONG para actividades como servicios sociales de base, ayuda humanitaria, intervenciones en caso de desastres, así como fortalecimiento de capacidades. El Centro Djoliba, que tiene secciones en todas las regiones de Mali, excepto en las tres regiones del norte, sirve como estructura descentralizada de recursos y centro de formación para las OSC. IMAGEN PÚBLICA: 4,5 Aunque el público generalmente tiene una opinión positiva del sector asociativo, las poblaciones ya no quieren movilizarse más para las actividades de este sector y a menudo cuestionan la capacidad de las ONG para proporcionar bienes y servicios concretos en áreas como el agua, la educación y la salud.

 Las ONG están poniendo cada vez más énfasis en la visibilidad de sus actividades y logros, pero a menudo no logran promover su imagen y estrategia. Los medios cubren las actividades de las ONG, incluyendo el lanzamiento o la recepción de proyectos,

talleres de formación o de concertación, conferencias de prensa, campañas de información/ sensibilización y algunas actividades de abogacía/lobbying. Sin embargo, las ONG deben pagar los mismos tarifas que las empresas por cualquier cobertura mediática. Los discursos oficiales de los representantes del Estado son generalmente favorables a las ONG. De hecho, aprecian su cercanía y su apoyo a la población, así como su contribución a la implementación de políticas, estrategias y programas del Estado. Sin embargo, algunos responsables públicos son críticos respecto al uso que las ONG hacen de los recursos públicos. Las empresas tienen diferentes percepciones de las ONG. Las industrias y sociedades de transformación, por ejemplo, generalmente conocen poco las ONG. Algunas oficinas de estudios y proveedores de servicios las consideran incluso como competidores desleales porque no pagan los mismos impuestos. No existe un código nacional deontológico del sector asociativo y las ONG practican la autorregulación consignada en sus estatutos, reglamentos internos y manuales de procedimientos. Además, algunos colectivos, como las asociaciones firmantes del acuerdo marco, han elaborado un código deontológico. Algunos colectivos, como Acción-Mopti y REDL, publican y distribuyen informes anuales y boletines de enlace. .

-- 104 de 162 --

MOZAMBIQUE 93 MOZAMBIQUE Capital: Maputo Régimen político: República Población: 22.948.858 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 1.000 (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 184 (2011) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 4,8 En comparación con muchos países africanos, el sector asociativo de Mozambique es relativamente joven. Un estudio de 2003/4 realizado por el Instituto nacional mozambiqueño de estadísticas reveló que 4.853 instituciones sin fines de lucro están activas: asociaciones, fundaciones y ONG nacionales e internacionales. Aunque este número no ha sido oficialmente actualizado, se estima que había más de 5.000 instituciones sin fines de lucro a finales de 2010. La imagen pública respecto al sector ha mejorado ligeramente en 2010, ya que las organizaciones han utilizado mejor los medios para difundir información sobre sus actividades. Así por ejemplo, el libro del Instituto de Estudios Sociales y Económicos (IESE) sobre los desafíos a los que se enfrenta el país ha recibido una amplia cobertura, mientras que el Centro para la Integridad Pública (CIP) ha suscitado un gran interés por parte de los medios por sus investigaciones y publicaciones sobre la falta de transparencia de la Iniciativa para la transparencia en las industrias extractivas (EITI) en Mozambique. Al mismo tiempo, el Estado y los donantes comienzan a dar más peso a las opiniones de las ONG. Si el contexto jurídico en el que operan las ONG no ha cambiado, las autoridades de los distritos han acelerado el proceso de registro de las ONG locales para permitirles acceder al Fondo de desarrollo de los distritos 4.8 5.1 4.0 4.5 5.0 5.4 4.8 4.8 1 3 5 7 Perenización Perenización Perenización Reforzada en Progresión Obstaculizada Notas 2010: Mozambique Perenización de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Abogacía Provisión de Servicios Infraestructura Imagen Pública 4.8 4.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Perenización de las ONG en Mozambique

-- 105 de 162 --

94 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA (DDF). Este Fondo ha sido establecido por el Estado para acelerar el desarrollo de los distritos financiando proyectos de producción alimentaria y creación de empleos. Las organizaciones deben completar su proceso de registro a nivel de distrito para poder solicitar fondos del DDF. La participación de las ONG en el proceso de toma de decisiones a niveles local, provincial y nacional sigue siendo ampliamente consultiva. Además, las ONG involucradas en estos foros son a menudo efectivamente controladas por los poderes políticos. Aunque el acceso a la tecnología, como teléfonos móviles y computadoras, sigue mejorando continuamente, las ONG aún no las utilizan de manera efectiva. CONTEXTO JURÍDICO: 4,8 Las ONG en Mozambique están establecidas y funcionan bajo la Ley de asociaciones (Ley 8/91). El registro de las ONG sigue

siendo muy costoso en tiempo y dinero, particularmente para las asociaciones ubicadas en zonas rurales remotas, ya que el proceso de registro debe llevarse a cabo en las capitales regionales. Además, en el marco del proceso de registro, las ONG deben presentar antecedentes penales, que solo pueden obtenerse en Maputo. Los agentes encargados del registro ignoran sistemáticamente los tiempos para aprobar el registro de las ONG. Incluso cuando no hay problemas con los documentos, el Estado puede tardar hasta dos años en validar el registro de una ONG. Si el proceso de registro no ha cambiado oficialmente, las autoridades locales han acelerado en los últimos años el proceso de registro de algunas asociaciones, particularmente las asociaciones de agricultores y ganaderos de pequeño ganado, en gran parte para permitirles acceder al DDF. En general, las ONG pueden ejercer libremente sus actividades dentro del marco de la ley, promover debates públicos y criticar abiertamente al gobierno. El decreto 11/2005 establece que los órganos públicos locales tienen el deber de consultar a las asociaciones locales en todo proceso de toma de decisiones que les concierna para que puedan defender sus intereses. A pesar de que el número de juristas en la capital está en aumento, ninguno se especializa en cuestiones jurídicas de las ONG. La falta de apoyo jurídico es aún más aguda a nivel de provincias y distritos donde hay muy pocos abogados en general. Las ONG guiadas por intereses nacionales y comunitarios y que cooperan con las autoridades nacionales o locales en la prestación de servicios, en el marco de convenios o acuerdos por escrito, pueden obtener el estatus de utilidad pública. Sin embargo, dado que las ONG generalmente no establecen relaciones oficiales con el gobierno, son raras las ONG – su número se estima actualmente en menos del 5% – que han adquirido este estatus. Las ONG de utilidad pública disfrutan de exenciones fiscales limitadas. Mozambique no cuenta con ninguna legislación relativa a los derechos de las ONG que les permita participar en actividades generadoras de ingresos. Como resultado, muy pocas ONG cobran por sus servicios o venden artículos producidos por sus miembros. Si bien las ONG pueden licitar para contratos públicos, raramente aprovechan esta oportunidad. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 5,4 Las organizaciones comunitarias, las asociaciones comerciales y profesionales y los sindicatos tienden a tener vínculos estrechos con sus grupos objetivo. Otros tipos de organizaciones generalmente tienen vínculos más 4.8 4.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Mozambique

 débiles con sus constituyentes, en parte porque a menudo son creadas en respuesta a las convocatorias de los donantes más que a necesidades identificadas a nivel local. Las únicas organizaciones con planes estratégicos tienden a ser ONG bien establecidas, que generalmente están basadas en la capital. Sin embargo, esta situación está cambiando gracias al Programa de Acción para una gobernanza responsable e inclusiva (AGIR), recientemente implementado y financiado por la Agencia sueca de cooperación internacional para el desarrollo. AGIR exige que las ONG dispongan de planes estratégicos para obtener financiamiento; este programa también ayuda a las ONG a elaborar planes estratégicos. Las grandes ONG a veces tienen prácticas adecuadas en materia de recursos humanos, como contratos y descripciones de puestos. Las organizaciones más pequeñas continúan sufriendo de la debilidad de las estructuras de gestión y de una distribución inadecuada de responsabilidades entre sus juntas directivas y los miembros del personal. La falta de recursos financieros dificulta que las ONG mantengan personal profesional. Como resultado, un coordinador asume frecuentemente toda la responsabilidad de una ONG con el apoyo del presidente. La junta directiva, especialmente el comité financiero, es generalmente inactivo. La mayoría (75%) de los miembros activos de las ONG son voluntarios. Los empleados remunerados tienden a recibir salarios muy bajos y no tienen ninguna garantía de empleo a largo plazo debido a la falta de recursos financieros a largo plazo. Miembros del personal local calificado son a menudo reclutados por instituciones internacionales y del sector privado que pueden ofrecer salarios más altos y mayor seguridad

laboral. El acceso a la capacitación técnica y a la oficina varía según el tamaño y la ubicación de la ONG. Las grandes organizaciones con apoyo financiero regular a largo plazo pueden adquirir y actualizar su equipo informático. A nivel provincial, las ONG generalmente tienen acceso a computadoras y fax a menudo de segunda mano, mientras que las ONG a nivel local pueden no tener ni siquiera máquinas de escribir y tener solo un acceso limitado a teléfonos fijos o fax. Estas organizaciones dependen de sus teléfonos móviles para la mayoría de sus comunicaciones. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,0 Los donantes extranjeros representan más del 70% de los ingresos de las ONG. El mecenazgo local, como el apoyo de empresas locales y particulares adinerados, está aún poco desarrollado. La mayoría de las ONG no tienen acceso a fuentes de financiamiento diversificadas, ni tampoco cuentan con recursos suficientes para mantenerse viables más allá del corto plazo. La mayoría de las organizaciones sobreviven gracias a uno o dos proyectos a la vez. Muchas organizaciones comunitarias dependen de voluntarios que pueden recibir una pequeña remuneración para asegurar su participación continua. Las ONG continúan rindiendo más cuentas a sus donantes que a sus propios constituyentes. Solo las ONG que cuentan con el apoyo de un donante pueden realizar auditorías financieras 5.4 5.4 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Mozambique 5.0 5.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Mozambique

 independientes. Las ONG solo establecen sistemas de gestión financiera para cumplir con las demandas y exigencias de los donantes. La mayoría de las organizaciones no mantienen vínculos sólidos con sus constituyentes, beneficiarios o miembros. Las ONG rara vez generan fondos de sus propios miembros, ya sea en forma de cuotas o donaciones. Si bien las ONG pueden solicitar fondos al DDF, la mayor parte va a asociaciones creadas por particulares cercanos a partidos políticos en detrimento de las ONG bien establecidas. ABOGACÍA: 4,5 Las ONG participaron en varias campañas de abogacía en 2010. Así, por ejemplo, un grupo de cuatro ONG continuó monitoreando la gobernanza en seis distritos y tres municipalidades, mientras que el CIP supervisó el gasto público en quince distritos del país. En octubre de 2010, Justiça Ambiental (JA) presentó una queja en nombre de una coalición de organizaciones, junto con el gobierno, el parlamento y el Punto de contacto nacional del Reino Unido (UK NCP), sobre el proyecto de una compañía multinacional que buscaba eludir los centros de tratamiento de humos y gases de su fundición de aluminio durante seis meses. MS Mozambique, una organización danesa, cooperó con catorce socios nacionales para implementar una campaña en el sur de Mozambique con el fin de supervisar la distribución y facilitar el acceso a libros escolares distribuidos gratuitamente por el Estado a las escuelas primarias públicas. Esta campaña incluyó obras de teatro, debates y una recolección de datos sobre el proceso de distribución en las escuelas. A nivel local, las asociaciones de agricultores han participado de manera significativa en la lucha contra la invasión de tierras y en la defensa de otros derechos de propiedad, como la reforestación de zonas agrícolas. Existen mecanismos a disposición de las ONG para permitirles participar en diferentes niveles de decisión del Estado; sin embargo, estos mecanismos tienden a ser consultivos y no deliberativos. Las recomendaciones que surgen de estos procesos tienen, por lo tanto, un impacto limitado, incluso nulo. Las autoridades locales manipulan la selección de representantes de la sociedad civil en los consejos consultivos a nivel distrital y comunal, lo que también limita su impacto. A nivel local, los representantes de la sociedad civil, así como los funcionarios públicos, no tienen la capacidad técnica, la independencia y la credibilidad necesarias para desempeñar un papel clave en la gobernanza local. Las actividades de cabildeo están concentradas en Maputo, las consultas que se llevan a cabo a nivel distrital y local son limitadas. Por lo tanto, no representan las necesidades de las poblaciones rurales o no siempre responden a ellas. Sin embargo, las ONG han tenido cierto éxito en materia de cabildeo a nivel

nacional. Por ejemplo, ONG como La mujer y el derecho en África austral (WLSA), el Foro Mulher (The Women's Forum), la Asociación de mujeres, derecho y desarrollo (MULEIDE), y la Asociación mozambicana de mujeres de carreras jurídicas (AMMCJ) han contribuido a la formulación y a la promulgación de nuevas leyes sobre la violencia doméstica. Los programas más recientes de los donantes, como el Mecanismo de apoyo a la sociedad civil (MASC) y AGIR, están enfocados en apoyar a las organizaciones en los ámbitos de la gobernanza, la abogacía y el seguimiento. Aunque se están logrando avances, el gobierno aún tiene aprensiones cuando las ONG supervisan la calidad y cantidad de los servicios básicos y las ONG a menudo tienen dificultades para acceder a los planes y presupuestos del Estado. 4.5 4.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Abogacía en Mozambique

MOZAMBIQUE 97 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Prestación de Servicios en Mozambique La Fundación para el desarrollo comunitario (FDC) y el Centro de aprendizaje y fortalecimiento de capacidades de la sociedad civil (CESC) están a la cabeza de un grupo de ONG locales en discusión sobre exenciones fiscales para las ONG y posibles modificaciones de la ley sobre asociaciones, pero aún no han propuesto ninguna recomendación concreta. PRESTACIÓN DE SERVICIOS: 4,0 Un estudio realizado por el Instituto nacional de estadísticas (INE) en 2004 y 2005 indica que los servicios prestados por las ONG se centran principalmente en los ámbitos más financiados por los donantes extranjeros, como la salud, la educación y el desarrollo. Los servicios de las ONG se desvían frecuentemente de las misiones que han definido y reflejan raramente las necesidades y prioridades de las comunidades. Una mayoría de ONG concentran sus servicios en las municipalidades locales (42,4%) o distritos (33,5%), mientras que solo el 5,7% intervienen a nivel nacional. Estas últimas están todas basadas en Maputo. Incluso las organizaciones de alcance nacional no cuentan con recursos suficientes para difundir ampliamente sus productos. Aunque organizaciones como IESE, CIP y FDC publican documentos en sus sitios web respectivos, las ONG de localidades y distritos remotos del país no pueden acceder a ellos debido al acceso limitado a Internet. Las ONG conocen poco la demanda del mercado para sus productos y rara vez recuperan sus costos al cobrar tarifas. INFRAESTRUCTURA: 5,1 A pesar del creciente número de ONG en Mozambique, el país aún no cuenta con un número suficiente de organizaciones de apoyo intermedio (OSI) y de centros de recursos. Según un estudio nacional realizado en 2007, el 58% de las ONG encuestadas consideraban que la infraestructura de apoyo era muy limitada, el 20% que no había infraestructura en absoluto y solo el 5% consideraba que la infraestructura del tejido asociativo estaba bien desarrollada. Si la situación se mantiene en gran medida igual, algunas organizaciones intermedias han surgido recientemente. Por ejemplo, en 2010, el FDC ha comenzado a ofrecer formaciones al Foro de seguimiento del presupuesto para fortalecer sus capacidades y a reasignar los fondos de los donantes internacionales para responder a las necesidades identificadas localmente. El Centro de información comunitaria y de apoyo a la comunicación (CAICC) y el Foro de estaciones de radio comunitarias (FORCOM) han aumentado su asistencia técnica y su apoyo a los telecentros y estaciones radio comunitarias en todo el país. MASC, financiado por el Departamento británico de desarrollo internacional (DfID) y Irish AID, ofrece desde 2008 apoyo financiero y técnico para el seguimiento, la abogacía, la capacidad organizacional y la gobernanza interna de las ONG; el programa alcanzó su velocidad de crucero en 2010, tanto en lo que respecta al número de subvenciones como a los efectos de su fortalecimiento de capacidades. En 2010, el CESC ha apoyado la creación de organizaciones indígenas a nivel distrital, trabajando para fortalecer sus capacidades para participar en programas de desarrollo y monitorear los presupuestos de las escuelas. 5.1 5.1 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Mozambique

98 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA Más de cincuenta redes temáticas y geográficas de ONG facilitan la coordinación, comparten la información y proporcionan apoyo técnico a sus miembros. Este es el caso, por ejemplo, de Rede de Criança (una red de ONG que trabajan con niños), la Red mozambicana de organizaciones de servicios para el VIH/SIDA (MONASO), el Foro de mujeres y la Unión de agricultores (UNAC). En los últimos cinco años, ha quedado claro que muchas de estas foros carecen de las capacidades internas y de la estabilidad financiera necesarias para tener un mayor impacto. Por ejemplo, el G20 fue creado para representar a la sociedad civil en el observatorio de la sociedad civil y otros controles conjuntos donde el Estado, los donantes y la sociedad civil se reúnen para discutir problemas de desarrollo y seguir los avances. En 2010, el G20 se enfrentó a problemas organizativos que lo hicieron ampliamente inoperante, arriesgando perder posibles financiamientos. Uno de los mayores desafíos que enfrentan las ONG en Mozambique es la ausencia de cursos y de formadores a nivel nacional sobre cuestiones como la gestión estratégica, la contabilidad, la gestión financiera, la recaudación de fondos, la gobernanza interna y el liderazgo. Las asociaciones intersectoriales son aún raras, aunque algunas ONG colaboran con el Estado en campañas nacionales contra el VIH/SIDA, los derechos y la protección de mujeres y niños vulnerables y la educación universal. Estas campañas también incluyen colaboración con periódicos, televisión y radio. IMAGEN PÚBLICA: 4,8 En general, los medios de comunicación, especialmente los medios independientes, muestran a las ONG bajo una luz positiva. Un grupo reducido de ONG, como FDC, IESE, CIP y CESC aparece regularmente en la prensa y ha construido una muy buena reputación. Por ejemplo, en 2010, el lanzamiento del libro de IESE sobre los futuros desafíos del país recibió una muy amplia cobertura. El CIP también recibió cobertura mediática positiva relacionada con sus opiniones sobre la industria extractiva, la integridad pública y la corrupción en Mozambique. La mayoría de las organizaciones basadas en las provincias y los distritos han comenzado a recibir cierta cobertura mediática recientemente, en parte porque los donantes presionan a las ONG para que difundan información sobre su trabajo en los medios, principalmente en la radio. A pesar de una cobertura mediática limitada, la percepción del público hacia las ONG a nivel distrital y local es positiva, ya que el público considera que estas ONG intentan encontrar soluciones a las necesidades básicas de las comunidades locales en materia de salud, educación, agua y saneamiento. En comparación, el gobierno – ya sea a nivel central o local – no siempre tiene una percepción positiva de las ONG. El gobierno ve a estas últimas como competidores por los fondos de los donantes y asocia a la oposición política sobre todo a aquellas que trabajan en los ámbitos delicados del seguimiento y de la abogacía sobre la calidad de los servicios públicos y la lucha contra la corrupción. El sector privado también tiene una percepción generalmente negativa de las ONG. Las empresas consideran a las ONG como instituciones no profesionales que obtienen financiamiento “gratuito”, mientras que ellas mismas deben pagar altos intereses por los créditos bancarios. No hay un código deontológico para fomentar la transparencia en las actividades de las ONG, aunque el CESC ha comenzado a trabajar en un código deontológico en 2010. Las grandes ONG producen informes anuales, que destinan principalmente a sus donantes y miembros. Las ONG carecen de recursos financieros para publicar información en los periódicos o difundir más ampliamente sus informes. 4.9 4.8 1.0 3.0 5.0 7.0 Imagen Pública en Mozambique

NIGERIA 99 4.0 5.0 4.2 3.8 5.6 4.7 5.0 4.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Sostenibilidad de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Incidencia Prestación de Servicios Infraestructura Imagen Pública Sostenibilidad Sostenibilidad Sostenibilidad Reforzada en Progreso Obstaculizada Notas 2010: Nigeria 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Sostenibilidad de las ONG en Nigeria NIGERIA Capital: Abuja Régimen político: República federal Población: 155.215.573

(est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 2.00 (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 156 (2011) SOSTENIBILIDAD DE LAS ONG: 4,6 Nigeria es el país más poblado de África. Con más de 152 millones de habitantes, la población incluye más de 250 grupos étnicos que hablan 320 dialectos. Después de obtener su independencia en 1960, Nigeria fue gobernada por una serie de regímenes militares hasta 1999, cuando pasó a una forma democrática de gobierno. Nigeria posee abundantes reservas de petróleo y ha registrado un fuerte crecimiento económico en los últimos años, con un crecimiento del 5,5% del PIB real en 2010. Sin embargo, debido a la corrupción y a una mala gestión de los sectores públicos, más de la mitad de la población aún vive por debajo del umbral de pobreza. Las ONG nigerianas tienen la opción de registrarse a nivel local, estatal o nacional, lo que hace que sea difícil establecer el número real de ONG registradas en el país. Según la Comisión de Asuntos Sociales (CAC), 8.005 nuevas ONG fueron registradas a nivel nacional en 2010, lo que eleva su total a más de 54.000. El contexto jurídico es favorable a las ONG y el registro se ha vuelto más fácil en los últimos años. Las ONG se caracterizan por una debilidad en las estructuras de gestión interna y la inestabilidad financiera. Existen algunas fuentes locales de mecenazgo.

 El gobierno reconoce el valor de las ONG en la prestación de servicios, aunque sus productos y servicios no siempre reflejan las necesidades de sus comunidades. La infraestructura asociativa en Nigeria sigue siendo débil. Sin embargo, las campañas de incidencia llevadas a cabo por las ONG han logrado influir en la legislación, lo que ha permitido establecer una imagen pública generalmente positiva del sector. CONTEXTO JURÍDICO: 5,0 El contexto jurídico en Nigeria es generalmente favorable a las actividades de las ONG. Las ONG nigerianas no están regidas por una ley específica; se registran y funcionan de acuerdo con la ley sobre sociedades y cuestiones relacionadas (Companies and Allied Matters Act - CAMA) de 1990. El registro de ONG en Nigeria se ha vuelto más fácil recientemente gracias al fortalecimiento de la capacidad de la CAC. En particular, la búsqueda de nombres y otras verificaciones de antecedentes ahora se realizan más rápidamente. El registro a nivel estatal y local sigue siendo obstaculizado por largas verificaciones de antecedentes y el alto costo de los servicios de abogados para facilitar el proceso. La capacidad de los agentes encargados del registro a nivel estatal y local sigue siendo débil. Las ONG solo pueden ser disueltas por una decisión del tribunal a solicitud del Consejo de la ONG, de una mayoría de miembros o de la CAC. El Estado no puede disolver una ONG por razones políticas y las ONG no son objeto de acoso por parte del gobierno o de los partidos políticos. Sin embargo, aunque las ONG están exentas de todos los impuestos, las autoridades fiscales a veces les exigen erróneamente que paguen ciertos impuestos. Por ejemplo, las empresas con fines de lucro están obligadas por ley a pagar impuestos cuando exhiben sus nombres y logotipos en sus vehículos oficiales o colocan pancartas en sus edificios. Recaudadores de impuestos poco calificados han exigido estos impuestos a varias ONG, como el Centro para la Investigación y Documentación (CRD) y Kano, a pesar de que la CAMA estipula claramente que las ONG están exentas de todos los impuestos y tasas, incluida esta. No se ha tomado ninguna medida para poner fin a esta práctica. Las ONG son libres de abordar cuestiones de debate público y de expresar críticas. El asesoramiento legal está disponible para las ONG que pueden permitírselo; sin embargo, ningún jurista local está especializado en la legislación de ONG. Estas últimas están autorizadas a generar ingresos a partir de la prestación de bienes y servicios. También pueden licitar para contratos públicos, aunque rara vez cumplen con los requisitos de las convocatorias de ofertas. Además, los contactos personales siguen siendo primordiales para obtener contratos públicos en Nigeria. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 4,7 En general, las grandes ONG ubicadas en las principales ciudades tienen planes estratégicos

y han logrado desarrollar grupos de interés en torno a cuestiones como género, juventud y buena gobernanza. En cambio, muchas ONG que operan a nivel local carecen de un eje estratégico y corren el riesgo de desarrollar actividades en función de la disponibilidad de fondos de los donantes. Esto les impide desarrollar grupos de interés estables y seguir su visión y su misión.

NIGERIA 101 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Nigeria Los consejos de administración de muchas ONG, en particular aquellas que operan a nivel estatal y local, no funcionan de manera abierta y transparente. Si bien algunas ONG tienen estructuras oficiales de gestión interna, muchas de ellas solo nombran miembros del consejo para cumplir con los requisitos de registro. Algunas ONG no reemplazan a los miembros del consejo al final de su mandato; incluso ha habido casos en los que una persona sigue figurando como miembro después de su fallecimiento. La mayoría de las organizaciones no tienen una distribución clara de responsabilidades entre los miembros del consejo y el personal, lo que puede dar lugar a conflictos internos. Las cuentas generalmente solo se auditan cuando es exigido por los donantes. Muchas pequeñas ONG no pueden mantener un personal permanente remunerado debido a recursos insuficientes, en lugar de depender de voluntarios y de los miembros del Cuerpo Nacional de Servicio Juvenil (NYSC) para llevar a cabo sus operaciones. Las ONG más grandes de las principales ciudades como Abuja y Lagos son más propensas a emplear personal permanente remunerado y tienen prácticas adecuadas de recursos humanos. La inversión en el desarrollo de capacidades del personal es limitada. Muchas ONG solo emplean a profesionales, como contadores por ejemplo, cuando es necesario. Así, por ejemplo, para poder licitar en contratos en virtud de la ley de contratación, las ONG deben haber auditado sus cuentas en los últimos tres años. Muchas ONG no requieren los servicios de informáticos y muy pocas de ellas pueden permitirse los servicios de asesores legales. Solo las grandes ONG proporcionan a su personal acceso a Internet, teléfonos móviles y computadoras; en las organizaciones más pequeñas, el director es a veces la única persona que tiene acceso a una computadora y otro equipo de oficina. Los miembros del personal utilizan sus teléfonos y computadoras personales para las actividades de las ONG. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,6 El financiamiento de las ONG proviene en gran parte de fuentes extranjeras. Las ONG no han podido atraer un apoyo importante de sus comunidades y grupos de interés. Hay fuentes locales de mecenazgo en Nigeria, como la Fundación Tony Elumelu y la Fundación T.Y. Danjuma, pero pocas ONG locales han logrado acceder a ellas debido a su falta de capacidad, especialmente en el desarrollo de propuestas de financiamiento. Las compañías petroleras apoyan algunas ONG basadas en los estados productores de petróleo de Nigeria. Las ONG también reciben apoyo de otras empresas en una medida limitada. Muchas ONG locales no pueden obtener recursos financieros para mantenerse viables más allá del corto plazo. Se supone que las ONG deben presentar informes financieros anuales auditados a la CAC. Sin embargo, muchas de ellas continúan violando esta ley y la CAC hace poco para hacerla cumplir. En cuanto a las ONG que hacen verificar sus cuentas, lo hacen principalmente para cumplir con los requisitos de los donantes. La mayoría de las ONG en Nigeria no tienen medios para generar ingresos. Algunas organizaciones generan ingresos a partir de la prestación de servicios, como capacitaciones y talleres. El Estado firma convenios con algunas ONG, especialmente a nivel nacional. Por ejemplo, en 2010, el Ministerio Federal de Asuntos de la Mujer contrató los servicios de una ONG para implementar un proyecto de empoderamiento económico de las mujeres en todo el país. Además, la oficina del Asesor Especial del presidente para los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) trabaja con las ONG para seguir los avances del país en la consecución de los ODM para 2015. Sin embargo, la mayoría de los contratos públicos benefician a ONG gestionadas por agentes del Estado o sus asociados.

102 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Abogacía en Nigeria Un porcentaje relativamente pequeño de ONG, entre el 5 y el 10%, son asociaciones de miembros, que intervienen principalmente en áreas como los derechos humanos, el género y la gobernanza. Las organizaciones de miembros recaudan cuotas, aunque los miembros no suelen estar al día con sus compromisos financieros. ABOGACÍA: 3,8 Debido a la historia turbulenta de Nigeria, las ONG son muy activas en materia de abogacía. De hecho, han evolucionado bajo regímenes militares, y siempre han estado muy activas en materia de abogacía relacionada con la política, y este impulso ha sido respaldado por la aparición de la democracia en el país. Las relaciones entre las ONG y el Estado son generalmente sólidas. La Presidencia cuenta con un asesor sobre la sociedad civil y el gobierno colabora con las ONG en un número de iniciativas. La sociedad civil ha estado activamente involucrada en el proceso de enmienda de la ley electoral y algunos capítulos de la constitución en 2010. Las ONG forman regularmente coaliciones temáticas y llevan a cabo amplias campañas de abogacía. El grupo de seguimiento de la transición (TMG) es una coalición centrada en la buena gobernanza en Nigeria. A principios 2010, el TMG y otras coaliciones, como la Alianza por Elecciones Creíbles (ACE), lograron presionar a la Asamblea Nacional y al Gabinete Federal para transferir el poder a quien ocupaba el puesto de vicepresidente debido a los problemas de salud del Presidente. Las campañas de abogacía de las ONG activas también condujeron en 2010 a la adopción de un proyecto de ley sobre personas con discapacidad. Las organizaciones de la sociedad civil como la Agenda de Derechos de los Medios continuaron presionando a la Asamblea Nacional para adoptar el proyecto de ley sobre la libertad de información en 2010. Tras este abogacía sostenida, algunos signos positivos a finales de año mostraban que el proyecto de ley sería adoptado pronto. Las ONG a veces son invitadas por el gobierno a participar en los procesos de toma de decisiones. Sin embargo, si las ONG pueden tener la oportunidad de compartir sus comentarios, es el Estado quien decide finalmente aceptar o rechazar su contribución. A pesar de cierto éxito, como las enmiendas a la ley electoral y a la constitución mencionadas anteriormente, la mayoría de las ONG aún no han integrado tácticas eficaces de abogacía o cabildeo en su trabajo. Las ONG han registrado algunos éxitos en materia de abogacía a nivel estatal y local, ya que muchas ONG centradas en la abogacía, sobre todo las más efectivas, se dedican a cuestiones nacionales. El éxito de las acciones de abogacía de 2010 a nivel estatal incluye la adopción por parte de algunos estados de leyes sobre compras públicas y el inicio por del proceso de establecimiento de comisiones sobre los servicios de las asambleas estatales para supervisar el servicio civil. Ningún esfuerzo de abogacía está actualmente siendo realizado por las ONG locales para promover una reforma legal a favor del sector asociativo en Nigeria. Las ONG han resistido a intentos anteriores de endurecer la regulación de sus actividades. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 4,2 Las ONG en Nigeria ofrecen una amplia gama de servicios en áreas como la salud, la educación y la protección del medio ambiente. A veces proporcionan bienes y servicios según las prioridades de los financiadores sin ninguna consideración por las necesidades comunitarias.

NIGERIA 103 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Provisión de Servicios en Nigeria 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Nigeria La mayoría de las ONG tienen bajas competencias en marketing y desconocen la demanda de sus bienes y servicios. Algunas ONG más desarrolladas son capaces de identificar y desarrollar productos para los diferentes grupos de constituyentes, pero esto aún no es una práctica común. Las ONG rara vez cobran por sus publicaciones, ya que, en la mayoría de los casos, los financiadores cubren los costos de producción y difusión a universitarios, al Estado y a las ONG. Incluso cuando las ONG cobran por las publicaciones, su

precio de venta es mínimo y no permite cubrir completamente los costos. A veces se imparten formaciones de pago. Las autoridades nacionales reconocen la ventaja de involucrar a las ONG en ciertas actividades. Las ONG han colaborado con el Ministerio Federal de Finanzas para elaborar un Marco de Gastos a Medio Plazo para el país. También han participado en la formulación de la Iniciativa para la Transparencia en las Industrias Extractivas de Nigeria (NEITI). El Estado otorga contratos a las ONG para la provisión de ciertos servicios; todavía, de manera general, los contratos solo se otorgan a las ONG que tienen relaciones personales con miembros del gobierno. Funcionarios públicos han comenzado recientemente a establecer sus propias ONG para beneficiarse personalmente de estos contratos, incluso si no se identifican directamente o públicamente con la ONG. Además, varias esposas de gobernadores también tienen una ONG; la esposa del presidente dirige una ONG llamada Iniciativa de Mujeres por el Cambio. INFRAESTRUCTURA: 5,0 Existen algunas organizaciones de apoyo intermedio (OSI) y varios centros de recursos que proporcionan principalmente apoyo en materia de fortalecimiento de capacidades y acceso a literatura y tecnología. La mayoría de estos centros de recursos se encuentran en las grandes ciudades, lo que dificulta que las ONG rurales aprovechen plenamente los servicios que ofrecen. Solo algunas OSI realizan subvenciones locales y redistribuyen el dinero de las ONG internacionales. Estas subvenciones no siempre han abordado adecuadamente las necesidades y proyectos identificados localmente. Las formaciones se ofrecen principalmente en áreas como la gestión, la planificación estratégica y el empoderamiento de las mujeres; un número limitado de formaciones avanzadas se ofrecen en gestión estratégica, recaudación de fondos y otros temas. Solo las grandes ONG de las principales ciudades del país pueden permitirse las formaciones, aunque los financiadores a veces financian formaciones para pequeñas ONG. Las formaciones se imparten sobre todo en inglés, y muy pocos módulos de formación están disponibles en los idiomas locales. Varias coaliciones facilitan el intercambio de información entre las ONG. Entre las principales coaliciones se encuentran el TMG, la Asociación Conjunta de Personas con Discapacidad (JONAPWD) y la Red de Nigeria para el Presupuesto Sensible al Género (NGBN). La mayoría de las ONG implementan proyectos en asociación con otras ONG para cumplir con los requisitos de financiación. El gobierno reconoce las ventajas de colaborar con las ONG y trabaja en asociación con ellas para lograr objetivos comunes. Por ejemplo, en algunos Estados de la Federación, como Kano, el gobierno involucra a las ONG en el proceso presupuestario. Como

 Imagen Pública en Nigeria como se mencionó anteriormente, el Ministerio de Finanzas trabajó en 2010 con ONG para elaborar un Marco de Gastos a Medio Plazo para el país. IMAGEN PÚBLICA: 4,0 La percepción pública hacia las ONG ha mejorado con el tiempo, especialmente gracias al éxito de las campañas de abogacía del sector asociativo. Si bien algunas personas aún tienen miradas negativas hacia las ONG, el público está cada vez más consciente del papel de estas en la sociedad y cada vez más favorable a sus actividades. Las ONG nigerianas generalmente reciben cobertura mediática positiva, particularmente las grandes ONG de las principales ciudades. Si las ONG deben pagar por sus anuncios en los medios escritos y electrónicos, el resto de la cobertura mediática es gratuita. Sin embargo, algunos periodistas aún esperan sobornos para cubrir las actividades de las ONG. Estas últimas reconocen la necesidad de hacer públicas sus actividades. Sin embargo, muchas organizaciones, sobre todo ONG rurales, no tienen las habilidades, contactos o recursos para lograrlo. La rivalidad tradicional entre los funcionarios y las ONG comienza a disminuir. La colaboración entre las ONG y el gobierno a nivel estatal y federal en iniciativas como el Marco de Gastos a Medio Plazo para el país y el NEITI contribuye a cambiar la percepción del gobierno hacia el sector. Sin embargo, algunos agentes del Estado aún miran a las ONG con desconfianza, temiendo que solo se

interesen en denunciar su corrupción. Aunque la colaboración entre las ONG y las empresas sigue siendo mínima, el sector empresarial no percibe las actividades de las ONG de manera negativa. En muchos casos, las empresas no desean pagar por los servicios de las ONG, creyendo que los financiadores ya han pagado por estas actividades. El CAMA proporciona las normas básicas de funcionamiento de las ONG registradas. Pero estas normas son todavía a menudo ignoradas por las ONG y no se ha previsto ningún mecanismo de seguimiento o ejecución para garantizar el cumplimiento de estas normas. Las ONG no han podido elaborar mecanismos de regulación interna, como un código de ética por ejemplo, y han rechazado intentos anteriores para endurecer la regulación. Las ONG líderes del país publican informes anuales, principalmente para sus financiadores.

-- 116 de 162 --

RWANDA 105 RWANDA Capital: Kigali Régimen político: República Población: 11.370.425 (est. julio 2011) PIB per cápita (PPA): 1.100 $ (est. 2010) Índice de desarrollo humano: 166 (2011) PERENIZACIÓN DE LAS ONG: 4,5 El sector asociativo en Rwanda continúa evolucionando. Aproximadamente 2.050 ONG registradas y activas operan hoy en todos los sectores y regiones del país. Este número no incluye las organizaciones comunitarias informales (OBC) establecidas a nivel local. Las ONG operan libremente en un contexto político generalmente favorable. El gobierno considera a las ONG, sobre todo aquellas comprometidas con la prestación de servicios, como socios de desarrollo. Dicho esto, a menudo descuida consultarlas sobre cuestiones de política pública, lo que lleva a estas últimas a presionar para hacer oír sus voces. Tras la presión de las ONG, varios proyectos de leyes y políticas han sido en efecto enmendados en 2010. Con el apoyo de los financiadores, las ONG trabajan cada vez más para mejorar su sistema de gestión interna y fortalecer sus prácticas de gestión financiera. El trabajo de las ONG rwandesas es cada vez mejor comprendido y apreciado tanto por la población como por el Estado. A pesar de estos avances, el sector aún debe fortalecer la capacidad jurídica local, desarrollar mecanismos para retener al personal y poner en práctica planes estratégicos basados en las necesidades de los ciudadanos. Las ONG también deben fortalecer su capacidad para recaudar fondos localmente, mejorar las asociaciones con el Estado y los 4.5 5.0 4.0 3.9 5.3 4.6 4.3 4.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Permanencia Permanencia Permanencia Reforzada en Progreso Obstaculizada Notas 2010: Rwanda Permanencia de las ONG Contexto Jurídico Capacidad Organizacional Viabilidad Financiera Abogacía Provisión de Servicios Infraestructura Imagen Pública 4.5 4.5 1.0 3.0 5.0 7.0 Permanencia de las ONG en Rwanda

-- 117 de 162 --

106 ÍNDICE 2010 DE PERENIZACIÓN DE LAS ONG DE ÁFRICA SUBSAHARIANA empresas y atraer una amplia cobertura mediática. Finalmente, deben seguir abogando en nombre de sus grupos de interés. CONTEXTO JURÍDICO: 4,3 En 2010, las ONG rwandesas continuaron siendo reguladas por la Ley 20/2000 relativa a las organizaciones sin fines de lucro (NPO) y la Ley orgánica 55/2008 que rige las organizaciones no gubernamentales. Las organizaciones no registradas no tienen problemas para llevar a cabo sus actividades, aunque generalmente no son elegibles para la financiación de donantes. El registro de las ONG es algo restrictivo. Primero deben obtener una autorización provisional de las autoridades locales o del ministerio correspondiente, y luego registrarse en el Ministerio de Justicia. Una ONG está legalmente obligada a renovar su registro cada año. Esta renovación solo se concede si la ONG ha presentado un informe sobre los programas y las finanzas al Ministerio de Colectividades Locales, que regula las ONG locales. Las ONG no son acosadas por el Estado y se les permite intervenir en todos los ámbitos. Sin embargo, los obstáculos administrativos a veces obstaculizan su trabajo. Los Foros de Acción Conjunta para el Desarrollo (JADF), que fomentan la cooperación entre el sector privado, la sociedad civil y el sector privado para avanzar en el desarrollo a nivel local, cobran, por ejemplo,

tarifas de participación que algunas ONG no pueden permitirse. Aunque la participación en los JADF no es obligatoria, las ONG saben que es importante para evitar duplicidades y crear sinergias. Las subvenciones y la mayoría de las otras categorías de ingresos de las ONG no están gravadas. Sin embargo, si las empresas se benefician de exenciones fiscales sobre los bienes que compran, las ONG no son elegibles para esas mismas exenciones. Se les permite licitar en contratos públicos de bienes y servicios, pero no obtener ingresos cobrando por sus servicios. Un anteproyecto de ley que aborda todas estas cuestiones continuó siendo considerado en 2010. En el marco de este proyecto de ley, las ONG serían reconocidas como socios en cuestiones de política pública, autorizadas a llevar a cabo actividades generadoras de ingresos y beneficiarse de ciertas exenciones fiscales. Además, se crearía una unidad independiente en el Ministerio de Colectividades Locales para regular las ONG. Aunque las ONG pueden obtener asesoramiento legal, pocos juristas en Ruanda se especializan en la ley que les concierne. El asesoramiento legal es más accesible en áreas urbanas que rurales. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: 4,6 Las ONG rwandesas han fortalecido su capacidad organizacional gracias al apoyo de diferentes programas, como el Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades de la Sociedad Civil Rwandesa de la Fundación Africana para el Fortalecimiento de Capacidades y el Proyecto de Fortalecimiento de la Sociedad Civil de la Millennium Challenge Corporation (MCC/ CSSP). En el marco de estos programas, más de cincuenta y tres ONG rwandesas han mejorado sus capacidades operativas y habilidades en sensibilización y abogacía, y han reformulado sus consejos 4.3 4.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Contexto Jurídico en Ruanda 4.7 4.6 1.0 3.0 5.0 7.0 Capacidad Organizacional en Ruanda

 dministración para funcionar de manera más transparente. Las ONG enfrentan problemas para retener personal profesional. La falta de financiamiento seguro a largo plazo resulta en una alta tasa de rotación de personal. Muchas ONG dependen de los esfuerzos de voluntarios locales. La mayoría de las ONG rwandesas no cuentan con grupos de interés bien desarrollados involucrados en el ciclo del proyecto, desde la planificación hasta la implementación. Debido a su alta dependencia de la financiación externa, las ONG tienen dificultades para cumplir con sus planes estratégicos, especialmente cuando sus prioridades difieren de las de los donantes. La mayoría de las ONG no disponen de equipo de oficina, como computadoras con acceso a Internet. VIABILIDAD FINANCIERA: 5,3 Las ONG en Ruanda siguen siendo en gran medida dependientes de la ayuda financiera externa. El apoyo de los donantes generalmente está vinculado a proyectos; el apoyo institucional es difícil de obtener. La mayoría de las ONG solo obtienen recursos financieros para mantener sus actividades a corto plazo. El apoyo financiero local es mínimo. La membresía en las ONG sigue siendo muy baja, así como las contribuciones, que se otorgan de mala gana. Las fuentes de patrocinio que pueden aprovechar las ONG son escasas o inexistentes. Las ONG intentan generar ingresos a través de la prestación de servicios, aunque esto sigue siendo ilegal. Los contratos y subvenciones de las autoridades locales y del gobierno central también son mínimos. Diferentes programas de formación abordan la gestión financiera de las ONG, como los procedimientos de presupuesto, contratación y contabilidad general. Como resultado, las ONG se someten cada vez más a auditorías independientes y algunas de ellas comienzan a comprender los beneficios de la transparencia y la rendición de cuentas en sus esfuerzos de recaudación de fondos. ABOGACÍA: 3,9 La abogacía de las ONG se ha fortalecido significativamente en 2010. El gobierno se ha vuelto más receptivo a la contribución de las ONG a las políticas públicas y estas son más activas y se hacen oír más en este ámbito. Las ONG han implementado varias iniciativas de abogacía en 2010 en Ruanda. Por ejemplo, han abogado por la extensión de la misión de las jurisdicciones gacaca, los tribunales tradicionales donde se escuchan los casos de genocidio. Además, las acciones de abogacía asociativa han llevado a una mejora de la ley electoral para permitir

expresamente a las ONG supervisar las elecciones. Una coalición de ONG rwandesas liderada por la Iniciativa Salud y Desarrollo (ISD) logró oponerse a una ley que habría criminalizado la homosexualidad y a los trabajadores sexuales. A lo largo del año, las ONG desempeñaron un papel clave en la elaboración de la ley basada en la igualdad de género, según la cual el impacto de las medidas sobre hombres y mujeres sería igualmente considerado. Las ONG continuaron abogando por la adopción del proyecto de ley sobre las ONG en 2010. 5.3 5.3 1.0 3.0 5.0 7.0 Viabilidad Financiera en Ruanda 4.0 3.9 1.0 3.0 5.0 7.0 Abogacía en Ruanda

 Las coaliciones de defensa de intereses emergen, se organizan y se vuelven políticamente activas en respuesta a problemas específicos. Por ejemplo, en 2010, la organización cúpula Pro-femmes Twese Hamwe rápidamente reunió apoyo y elaboró un mensaje claro de abogacía, logrando disuadir a las autoridades públicas de adoptar una ley que habría reducido la edad del matrimonio de veintiuno a dieciocho años. Sin embargo, la abogacía asociativa sigue siendo obstaculizada por muchas deficiencias. Algunas ONG saben bien dónde enfocar sus preocupaciones; hay un déficit en el intercambio de información, coordinación y establecimiento de redes entre las ONG; y las ONG no documentan suficientemente las necesidades de la población. PROVISIÓN DE SERVICIOS: 4,0 Las ONG rwandesas están fuertemente involucradas en la prestación de servicios, interviniendo a nivel nacional en áreas como la salud, la agricultura, la educación, el medio ambiente, las infraestructuras, los derechos humanos y el fortalecimiento de capacidades. El Estado tiende a reconocer el valor de las contribuciones del sector asociativo, especialmente cuando resultan en productos físicos como escuelas, agua o infraestructuras. Sin embargo, las actividades de fortalecimiento de capacidades y derechos humanos no son valoradas; por lo tanto, la financiación de estos programas proviene principalmente de fuentes no estatales. La prestación de servicios por parte de las ONG aún se ve obstaculizada por su fracaso en establecer sistemas de recuperación de costos. La recuperación de costos es ilegal y las ONG afirman que, de todos modos, las poblaciones son demasiado pobres para permitirse pagar tarifas por los servicios. Las intervenciones son generalmente identificadas por donantes extranjeros o estructuras estatales, en lugar de por los beneficiarios. INFRAESTRUCTURA: 5,0 Las organizaciones cúpula existentes actúan como organizaciones de apoyo intermedio (OSI) y centros de apoyo a las ONG. Estos grupos publican boletines informativos, mantienen bases de datos de sus miembros, gestionan bibliotecas con literatura relacionada con las ONG y ofrecen formación básica. Ocasionalmente otorgan subvenciones a las ONG. Sin embargo, su capacidad sigue siendo débil en términos de recaudación de fondos locales, lo que genera competencia con sus miembros a nivel de financiación. Esto obstaculiza su legitimidad y su capacidad para establecer normas y códigos de conducta para las organizaciones de miembros. El intercambio de información dentro de las redes es débil debido a la falta de fondos. Se necesitan recursos para intercambiar información, ya sea a través de Internet, mensajes de texto o reuniones. Existen capacidades locales de formación en áreas como la movilización de fondos, la planificación estratégica y la gestión de ONG. También hay formaciones en sensibilización y abogacía disponibles, aunque a menudo son impartidas por expertos internacionales, dado que es un nuevo campo de interés en Ruanda. A veces, los donantes exigen que las formaciones sean impartidas por 4.0 4.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Provisión de Servicios en Ruanda 5.0 5.0 1.0 3.0 5.0 7.0 Infraestructura en Ruanda